**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN GIAO THỦY**
**TỈNH NAM ĐỊNH**

Bản án số:48/2021/HS-ST
Ngày: 29-6-2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Lâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Hùng Hạnh.

Ông Phạm Xuân Trường.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy tham gia phiên tòa***: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2021/HSST ngày 28 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn L - Sinh năm 1976, tại huyện Gi, tỉnh Nam Định; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Xóm 4, xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L (đã chết) và bà Lại Thị T; vợ là Nguyễn Thị H; có 3 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 03/02/2020 bị Công an xã Bình Hòa xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc"; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác, bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. "có mặt".

2. Nguyễn Văn C - Sinh năm 1984, tại huyện Gi, tỉnh Nam Định; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Xóm 6, xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tư N (đã chết), và bà Nguyễn Thị Th; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 24/10/2006 bị TAND tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội "Cướp tài sản"; ngày 28/10/2013 bị TAND huyện Kon Plông, tỉnh Kon Tum xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp

tài sản"; ngày 17/12/2015, bị TAND huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" ngày 27/01/2016 bị TAND huyện Sa Thầy, tỉnh Kon Tum xử phạt 16 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 chuyển tạm giam từ ngày 20-3-2021 đến nay; "có mặt".

3. Đỗ Thanh B - Sinh năm 1986, tại huyện Gi, tỉnh Nam Định; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Xóm 15, xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Đ (đã chết) và bà Phan Thị Th; vợ là Lại Thị Ng; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 04/02/2020 bị Công an xã Bình Hòa xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc"; bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác, bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú."có mặt"

4. Trần Anh T - Sinh năm 1982, tại huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Tổ dân phố 5b, thị trấn Ng, huyện Gi, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức D (đã chết) và bà Phạm Thị M; vợ là Nguyễn Thị Diệu Th; có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 05/02/2020 bị Công an xã Bình Hòa xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc; bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn khác, bị cáo hiện tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú."có mặt"

- *Người làm chứng:*

1. Ông Phùng Văn X "vắng mặt"
2. Chị Đặng Thị D "vắng mặt"
3. Chị Ngô Thị Nh "vắng mặt"

- *Người chứng kiến:* Ông Phạm Phú Q "vắng mặt"

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 17-3-2021, Phạm Văn L; Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T ngồi uống nước tại quán cắt tóc của Long thuộc TDP 4B, thị trấn Ngô Đồng, huyện Giao Thủy rồi L, Ch, T, B rủ nhau đến nhà nghỉ 555 thuộc xóm 14, xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy (do ông Phùng Văn X, sinh năm 1958, trú tại xóm 14, xã Hn, huyện Gi là chủ kinh doanh giao cho chị Đặng Thị D và chị Ngô Thị Nh làm lễ tân quản lý) thuê phòng để đánh bạc ăn tiền. Trên đường đến nhà nghỉ 555 Long mua 02 bộ bài tú lơ khơ. Khi đến nhà nghỉ 555 T là người đặt vấn đề với chị Đặng Thị D để thuê phòng. Sau đó L, C, T, B vào phòng A01 của nhà nghỉ 555 đánh bạc dưới hình thức đánh lốc ăn tiền và thống nhất 5.000 đồng/01 lá, ai xin lốc thành công thì phải bỏ ra ngoài 20.000 đồng để trả tiền phòng. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi L, Ch, T, B đang ngồi đánh bạc tại phòng A01 nhà nghỉ 555 thì bị lực lượng Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 02 bộ bài tú lơ khơ 52

quân, một bộ màu xanh, một bộ màu đỏ, thu trên người các đối tượng số tiền 13.090.000 đồng là tiền các đối tượng khai sử dụng để đánh bạc. Ngoài ra còn thu giữ của các đối tượng 01 xe máy, 06 điện thoại di động các loại và 01 giỏ nhựa màu xanh.

Tại phiên tòa: Phạm Văn L khai L là người mua bài và khi đi mang theo 2.100.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt thu giữ trên người Long số tiền 1.020.000 đồng, trong đó 120.000 đồng là tiền L lấy trong giỏ nhựa đựng tiền ra ngoài chiếu và 900.000 đồng là tiền đánh bạc còn lại của L. Đỗ Thanh B khai khi đi mang theo 5.200.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc. Khi bị bắt thu giữ trên người Bình số tiền 4.335.000 đồng. Nguyễn Văn C khai nhận khi đi mang theo 4.000.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt thu giữ trên người C số tiền 3.510.000 đồng. Trần Anh T khai T là người trực tiếp thuê phòng A01 nhà nghỉ 555; khi đi mang theo 2.500.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Khi bị bắt thu giữ trên người T số tiền 4.225.000 đồng..

Tại bản Cáo trạng số: 47/CT-VKS ngày 27/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đã truy tố các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện VKSND huyện Giao Thủy giữ quyền công tố luận tội và tranh luận xác định hành vi của các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T đã sử dụng tổng số tiền 13.090.000 đồng vào việc đánh bạc (đánh lốc ăn tiền) nên hành vi của các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T đã cấu thành tội "Đánh bạc". Vì vậy đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội "Đánh bạc". Về hình phạt áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1Điều 51Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 12 đến 15 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt các bị cáo Phạm Văn L, Đỗ Thanh B và Trần Anh T mỗi bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện kinh tế và thu nhập của các bị cáo khó khăn nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: số tiền 13.090.000 đồng thu trên người các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu cho tiêu hủy: 02 bộ bài lơ khơ 52 quân và 01 giỏ nhựa đã qua sử dụng.

Trong lời nói sau cùng các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và xin miễn hình phạt bổ sung.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 17-3-2021; các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Trần Anh T, Đỗ Thanh B tụ tập rủ nhau đến nhà nghỉ 555 ở xóm 14, xã Hoành Sơn, huyện Giao Thủy, thuê phòng để đánh bạc ăn tiền. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh lốc ăn tiền tại phòng A01, nhà nghỉ thì bị lực lượng Công an huyện Giao Thủy phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người các bị cáo số tiền 13.090.000 đồng sử dụng để đánh bạc và các vật chứng liên quan. Hành vi đánh bạc dưới hình thức "đánh lốc" ăn tiền, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 13.090.000 đồng của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ảnh hưởng xấu tới trật tự an ninh, trật tự xã hội. Cờ bạc là tệ nạn của xã hội, các bị cáo đều xác định được đánh bạc dưới hình thức "đánh lốc" ăn tiền là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo cố ý thực hiện hành vi của mình, sát phạt nhau để thu lời bất chính. Do vậy cần áp dụng hình phạt tương xứng đối với từng hành vi của mỗi bị cáo nhằm trừng trị giáo dục riêng đối với các bị cáo và góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Xét vị trí, vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo trong vụ án để đưa ra mức hình phạt phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan CSĐT và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bản thân, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo Phạm Văn L, Đỗ Thanh B, Trần Anh T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; 03 bị cáo L, B và T đều có đơn trình bày điều kiện gia đình khó khăn được chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đồng phạm về tội đánh bạc, tuy nhiên căn cứ vào lượng tiền mà từng bị

cáo sử dụng đánh bạc, cũng như tính chất mức độ của hành vi phạm tội của mỗi bị cáo để áp dụng hình phạt cho phù hợp.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Nguyễn Văn C; các bị cáo Phạm Văn L, Đỗ Thanh B, Trần Anh T áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo cũng đủ để răn đe giáo dục.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng", do đó, các bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cho thấy các bị cáo điều kiện gia đình khó khăn, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 13.090.000 đồng (Mười ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng);

- Tịch thu cho tiêu hủy: 02 bộ bài lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

- Đối với 01 giỏ nhựa màu xanh thu giữ, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của nhà nghỉ 555, tuy nhiên do giá trị nhỏ, ông Xuân không có yêu cầu nhận lại, đề nghị tích thu cho tiêu hủy.

- Đối với 06 chiếc điện thoại di động các loại và 01 chiếc xe máy đã thu giữ của các bị cáo. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của các bị cáo không liên quan đến hành vi đánh bạc, CQĐT đã trả lại số tài sản trên cho các bị cáo là phù hợp.

- Đối với ông Phùng Văn X (là chủ nhà nghỉ 555), chị Ngô Thị Nh và chị Đặng Thị D (là lễ tân của nhà nghỉ 555), đã có hành vi cho L, C, T, B thuê phòng, tuy nhiên ông X, chị Nh, chị D không biết các đối tượng trên thuê phòng để đánh bạc, nên vấn đề xử lý không đặt ra.

- Đối với số tiền mua nước uống, tiền ăn mỳ tôm và tiền phòng các bị cáo chưa trả cho nhà nghỉ 555; nay ông Phùng Văn X là chủ nhà nghỉ xác định là số tiền nhỏ và không yêu cầu các bị cáo phải trả, nên vấn đề xử lý không đặt ra.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH**:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17-3-2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

+ Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày tuyên án (Bị cáo đã bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021).

+ Xử phạt bị cáo Đỗ Thanh B 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án (Bị cáo đã bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021).

+ Xử phạt bị cáo Trần Anh T 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án ((Bị cáo đã bị bắt tạm giữ từ ngày 17-3-2021 đến ngày 20-3-2021).

Giao các bị cáo Phạm Văn L và bị cáo Đỗ Thanh B cho UBND xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; giao bị cáo Trần Anh T cho UBND thị trấn Ng, huyện Gi, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 13.090.000 đồng (Mười ba triệu không trăm chín mươi nghìn đồng);

- Tịch thu cho tiêu hủy: 02 bộ bài lơ khơ 52 quân và 01 giỏ nhựa đã qua sử dụng.

(Được ghi chi tiết trong biên bản giao nhận vật chứng và biên lai thu tiền số: A A/ 2019/ 0002660 lập ngày 28-5-2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Giao Thủy).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo: Phạm Văn L, Nguyễn Văn C, Đỗ Thanh B và Trần Anh T mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ  Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy;
- UBND thị trấn Ngô Đồng;
- UBND xã Bình Hoà;
- Mỗi bị cáo: 01 bản;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thanh Lâm**