

Bản án số: 291/2021/HS-ST
Ngày: 19 -11-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Bảo

Bà Trịnh Thị Kim Cúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 280/2021/TLST-HS ngày 04-10-2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2021/QĐXXST-HS ngày 18-10-2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 280/2021/HSST-QĐ ngày 29-10-2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Mạnh C, sinh năm 1987; nơi cư trú: Số nhà 105 đường T, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ Văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Xuân Đ và bà Trần Thị N; vợ: Nguyễn Phương H; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 16/7/2021 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 13/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra Quyết định về việc bảo lãnh; có mặt.

2. Họ và tên: Vũ Hoàng D, sinh năm 1988; nơi cư trú: Số 10 đường T1, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định. nghề nghiệp: Tự do; trình độ Văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Vũ Văn Bình và bà Hoàng Thị H; vợ: Trần Thị Thu H1; có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 16/7/2021 sau đó chuyển tạm giam, đến ngày 03/8/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Hoàng D không có việc làm ổn định nên đã bán số lô, đề, nhận bằng lô đề của khách tại nhà ở của mình. Khoảng tháng 01 năm 2021, qua các mối quan hệ xã hội Dương làm quen với Nguyễn Mạnh C. D và C cùng bàn bạc, thống nhất việc đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, đề; nhận bằng lô, đề để hưởng lợi bất chính. D sử dụng các số điện thoại 0913.381.087; 0914.530.030 và 0981.344.318 để đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên lần lượt là “AD”, “VHD” và “VHĐuong”, C sử dụng số điện thoại 0928.148.626 để đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “Nguyễn Hoàng Nam”. D là người trực tiếp sử dụng tài khoản mạng xã hội Viber có tên “VHĐuong” để lập nhóm “VAR” ở mạng xã hội Viber sau đó thêm 03 tài khoản “AD”, “VHD” và “VHĐuong” của D và 01 tài khoản “Nguyễn Hoàng Nam” của C vào nhóm với mục đích sử dụng làm phương tiện đánh bạc, chuyển các số lô, đề. Hàng ngày D bán số lô, đề; bằng lô, đề của khách sau đó chuyển lại cho C qua tin nhắn Viber để hưởng số tiền chênh lệch. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc hàng ngày, D và C cùng đối chiếu để thống kê số tiền thắng thua.

Về cách thức đánh bạc, tỷ lệ được thua bằng hình thức đánh lô, đề 02 bị can thỏa thuận như sau:

Đối với số đề, người mua sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua. Sau khi có kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày, người mua đối chiếu với hai số cuối của giải đặc biệt, nếu số đề người mua trùng với hai số cuối cùng của giải đặc biệt thì người mua thắng và được gấp 80 lần số tiền mà người mua đã bỏ ra mua số đề. Trường hợp số đề mà người mua chọn không trùng với hai số cuối của giải đặc biệt hoặc hai số cuối của một trong bốn giải 7 thuộc kết quả xổ số miền Bắc ngày hôm đó thì người mua thua, người bán thắng được hưởng toàn bộ số tiền người mua đã bỏ ra mua số đề.

Đối với chơi số lô: Người mua sẽ chọn một con số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua. Sau khi có kết quả xổ số miền bắc mở thưởng cùng ngày, người mua đối chiếu với bảng kết quả xổ số, nếu số lô người mua đã mua trùng với hai số cuối cùng của một trong các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 thì người mua thắng, trùng một lần thì cứ 01 điểm lô được 80.000đ, nếu trùng nhiều lần thì nhân lên với số lần trùng. Ngược lại nếu không có số lô nào trùng với hai số cuối cùng của một trong các giải thì người mua lô thua.

Đối với số lô xiên hai: Người mua chọn một bộ gồm hai số khác nhau bất kỳ từ 00 đến 99, nếu kết quả 27 giải xổ số miền Bắc cùng ngày có hai giải mà có hai số cuối trùng với hai số người mua chọn thì người mua được hưởng số tiền gấp 11 lần, nếu không thì người bán sẽ được hưởng số tiền người mua đã bỏ ra mua số lô xiên hai.

Đối với số lô xiên ba: Người mua chọn một bộ gồm ba số khác nhau bất kỳ từ 00 đến 99, nếu kết quả 27 giải xổ số miền Bắc cùng ngày có ba giải mà có hai số cuối trùng với ba số người mua chọn thì người mua được hưởng số tiền gấp 40 lần, nếu không thì người bán sẽ được hưởng số tiền người mua đã bỏ ra mua số lô xiên ba.

Đối với số lô xiên bốn: Người mua chọn một bộ gồm bốn số khác nhau bất kỳ từ 00 đến 99, nếu kết quả 27 giải xổ số miền Bắc cùng ngày có bốn giải mà có hai số cuối trùng với bốn số người mua chọn thì người mua được hưởng số tiền gấp 140 lần, nếu không thì người bán sẽ được hưởng số tiền người mua đã bỏ ra mua số lô xiên bốn.

Một điểm lô D bán cho khách là 22.000 đồng, D chuyển cho C là 21.700 đồng, D hưởng lợi 300 đồng/01 điểm lô.

Đối với số đề, D được hưởng lợi 13% số tiền chuyển đề cho C.

Đối với số lô xiên, D được hưởng lợi 20% tổng số tiền khách đánh.

D và C thống nhất sẽ gặp nhau vào các buổi sáng ngày kế tiếp để thanh toán tiền được, thua khách đã chơi lô, đề của ngày hôm trước.

Trong ngày 15-7-2021, D đã bán số lô, đề, nhận bảng lô, đề của khách (không rõ tên tuổi, địa chỉ) gồm: 810 điểm lô tương đương số tiền 17.820.000 đồng (Dương bán cho khách 22.00 đồng/01 điểm lô); 6.380.000 đồng tiền đề; 2.100.000 đồng tiền lô xiên. Tổng số tiền D bán các số lô, đề, nhận bảng lô, đề của khách trong ngày 15-7-2021 là 26.300.000 đồng.

Khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, trong quá trình ghi số lô, đề, nhận bảng lô, đề khách đánh trong ngày thì D sử dụng tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “AD” nhắn tin sang tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “Nguyen Hoang Nam” của C để chuyển toàn bộ các số lô, đề, số lô xiên mà khách đã đánh bạc trong ngày 15-7-2021 là 26.300.000 đồng, theo thỏa thuận thì D sẽ được hưởng tiền công là 1.492.400 đồng.

Khoảng 19 giờ ngày 15-7-2021, khi D đang điều khiển xe máy lưu thông trên đoạn đường Trần Đăng Huỳnh - phường Thống Nhất - thành phố Nam Định thì bị tổ công tác Công an TP Nam Định kiểm tra hành chính phát hiện trong túi quần bên trái của D có 01 tờ tích kê ghi số lô, đề ngày 15-7-2021. Tổ công tác đã đưa D về trụ sở Công an TP Nam Định để làm việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, D khai toàn bộ hành vi bán số lô, đề, nhận bảng lô, đề của khách tại nhà của mình ở địa chỉ: số 10 đường T1 - phường T - thành phố N sau đó chuyển lại cho Cường để hưởng lợi bất chính. D tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng là phương tiện D sử dụng để đánh bạc và số tiền 26.300.000 đồng là tiền mà D đã bán lô, đề, lô xiên cho khách. Ngoài ra D khai: Sau khi nhận, bán số lô, đề, bảng lô, đề của khách đến đánh thì D đều ghi các số lô, đề ra tích kê sau đó sử dụng máy điện thoại Iphone 6 của mình chụp ảnh lại rồi gửi cho C. Sau khi tự gửi xong D đã tự tiêu hủy bằng cách đốt các tờ tích kê này. Tuy nhiên, D có ghi lại 01 tờ tích kê ghi số lô, đề cho khách ngày 15-7-2021 và cất giữ trong túi quần bên trái. Khi lực

lượng Công an kiểm tra đã phát hiện thu giữ tờ tích kê này. Đối với số điện thoại 0914.530.030 và 0981344318 mà D sử dụng để đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “VHD” và “VHDuong” được đăng ký thông tin chính chủ tên D. Đối với số điện thoại 0913.381.087 mà D sử dụng để đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “AD” thì D đã sử dụng từ lâu, khi mua D đã nhờ mẹ đẻ là Hoàng Thị H đứng tên chủ thuê bao. Việc D sử dụng số điện thoại 0913.381.087 đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber để làm phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc thì bà H không biết.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã triệu tập Nguyễn Mạnh C lên làm việc. Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, C đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của bản thân như đã nêu trên, D là người bán số lô, đề, lô xiên cho khách sau đó chuyển lại cho C để hưởng tiền công theo thỏa thuận. Việc thanh toán tiền thắng thua với khách do C đưa cho D để trả cho khách trúng, C không chuyển tiếp bảng số lô, đề, lô xiên cho ai nữa. Ngoài ra C khai: Thời điểm nhận bảng lô, đề của D thì C ở nhà của mình tại địa chỉ: số 105 đường T - phường T - thành phố N để tổng hợp số lô, đề và tiền thắng thua. C đã tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại Iphone 6 màu vàng là phương tiện C sử dụng để nhận số lô, đề, lô xiên do D chuyển. Đối với số điện thoại 0928.148.626 mà C sử dụng đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “Nguyen Hoang Nam” để làm phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc thì được C mua tại một cửa hàng bán sim điện thoại tại TP Nam Định (không nhớ địa chỉ cụ thể). Khi C mua số điện thoại 0928.148.626 đã được kích hoạt, cụ thể người đứng tên chủ thuê bao là ai thì C không biết.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành lập biên bản kiểm tra 02 chiếc điện thoại do D và C giao nộp, chụp ảnh màn hình nội dung tin nhắn chuyển số lô, đề, lô xiên và in sao thành văn bản có chữ ký xác nhận của các đối tượng.

Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng trong ngày 15-7-2021 (kết quả có lúc 18 giờ 30 phút) với các số lô, đề, lô xiên D chuyển cho C ngày 15-7-2021 thì D trúng 30.000 đồng số đề quy ra tiền là 2.400.000 đồng; trúng 310 điểm lô quy ra tiền là 24.800.000 đồng; trúng 250.000 đồng số lô xiên hai quy ra tiền là 2.750.000 đồng. Tổng số tiền D trúng thưởng trong ngày 15-7-2021 là 29.950.000 đồng. D và C chưa thanh toán tiền đánh bạc được, thua cho nhau thì cả hai bị bắt giữ.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra thu giữ tại bàn làm việc trong phòng ngủ tầng 02 nhà C 01 bảng tổng hợp số tiền thắng thua lô, đề ngày 15-7-2021 của C và D.

Ngày 21-7-2021, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành Trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định giám định đối với mẫu chữ viết, chữ ký đối với tờ tích kê thu giữ được của Vũ Hoàng D và 01 bảng tổng hợp số tiền thắng thua lô, đề ngày 15-7-2021 thu giữ được của Nguyễn Mạnh C, kết quả:

Bản kết luận giám định về chữ viết, chữ ký số: 1055/KLGD - PC 09 ngày 04/8/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - CA tỉnh Nam Định ra kết luận:

- Chữ ký, chữ viết trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A1) trừ số “13” so với chữ ký, chữ viết đứng tên Vũ Hoàng D trên tài liệu mẫu so sánh (Ký hiệu M1) là do cùng 1 người ký, viết ra.

- Chữ ký, chữ viết từ dòng 1 đến dòng 14 trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A2) trừ chữ “Đây là bản tổng hợp” tại dòng 14 so với chữ ký, chữ viết đứng tên Nguyễn Mạnh C trên tài liệu mẫu so sánh (Ký hiệu M2) là do cùng 1 người ký, viết ra.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định giám định dữ liệu điện tử đối với 02 chiếc điện thoại là công cụ Vũ Hoàng D và Nguyễn Mạnh C sử dụng để đánh bạc (Được đánh số ký hiệu lần lượt là A1 và A2), kết quả:

Tại Bản kết luận giám định về dữ liệu kỹ thuật số và điện tử số: 1056/KLGD - PC 09 ngày 10-8-2021 của phòng Kỹ thuật hình sự - CA tỉnh Nam Định ra kết luận:

Phục hồi, trích xuất được trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A1) nội dung cuộc gọi, tin nhắn trong ứng dụng Viber có liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề thời gian từ tháng 01 năm 2021 đến tháng 7 năm 2021 gồm: 11 file ảnh có dung lượng 6,35MB; 88 tin nhắn.

Phục hồi, trích xuất được trong mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) nội dung cuộc gọi, tin nhắn trong ứng dụng Viber có liên quan đến hành vi đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề thời gian từ tháng 01 năm 2021 đến tháng 7 năm 2021 gồm: 21 file ảnh có dung lượng 26,2MB; 82 tin nhắn.

Đối chiếu với kết quả phục hồi dữ liệu với tài liệu chứng cứ thu thập được xác định vào các ngày 03-7-2021, 04-7-2021, 10-7-2021, 12-7-2021 D nhắn tin gửi các số lô, đề cho C vào nhóm “VAR” tại mạng xã hội Viber.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo nội dung Bản kết luận giám định về dữ liệu kỹ thuật số và điện tử nêu trên cho bị can Vũ Hoàng D và bị can Nguyễn Mạnh C biết. Bị can D và bị can C hoàn toàn nhất trí với nội dung Bản kết luận giám định về dữ liệu kỹ thuật số và điện tử nêu trên đồng thời cho biết: Trong khoảng thời gian đầu tháng 7 năm 2021 (trước ngày 15-7-2021), D sử dụng tài khoản mạng xã hội Viber của mình nhắn tin lên nhóm “VAR” đề nghị C nhận cho cá nhân D một số số lô, đề D không nhớ cụ thể. Tuy nhiên, C đã gọi điện thông báo lại cho D không đồng ý nhận ghi các số lô, đề mà D chuyển.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh các số điện thoại 0913.381.087, 0914.530.030, 0981.344.318 và 0928.148.626 tại Tập đoàn bưu chính viễn thông Việt Nam VNPT - Nam Định, Tập đoàn viễn thông quân đội

Viettel - Chi nhánh Nam Định và Công ty Cổ phần viễn thông di động Vietnamobile xác định:

- Đối với số thuê bao điện thoại: 0914.530.030 và 0981.344.318 được đăng ký thông tin chính chủ là Vũ Hoàng D.

- Đối với số thuê bao điện thoại: 0913.381.087 được đăng ký thông tin chính chủ là bà Hoàng Thị H (mẹ đẻ của Dương).

- Đối với số thuê bao điện thoại: 0928.148.626 được đăng ký thông tin chính chủ là Trần Văn H1, sinh ngày: 27/02/1980, trú tại: thôn T3 - xã Đ - TP T - tỉnh T; số CMND: 034080*****, cấp ngày: 01/11/2017, nơi cấp: Thái Bình.

Bà Hoàng Thị H và anh Trần Văn H1 khai: Việc D và C sử dụng số điện thoại 0913.381.087 và 0928.148.626 đăng ký tài khoản mạng xã hội Viber có tên là “AD” và “Nguyen Hoang Nam” để làm phương tiện thực hiện hành vi đánh bạc thì bà H và anh H1 không biết, không liên quan đến việc đánh bạc của D và C.

Bản cáo trạng số 284/CT-VKSTPNĐ ngày 04-10-2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D tội: “Đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D về tội danh, điều luật như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng D 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Giao bị cáo Vũ Hoàng D và bị cáo Nguyễn Mạnh C cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 26.300.000 đồng (hai mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng); 02 điện thoại đã thu giữ; Tịch thu tiêu hủy mẫu vật có trong phong bì niêm phong để hoàn trả mẫu vật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] *Về tội danh:*

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ như biên bản bắt giữ người trong trường hợp khẩn cấp, biên bản ghi lời khai của người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, kết luận giám định cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định: Trong ngày 15-7-2021, Vũ Hoàng D và Nguyễn Mạnh C đã đánh bạc với nhau thông qua việc chuyển bảng mua bán số lô, đề, lô xiên và sử dụng cách thức giao dịch là nhắn tin qua điện thoại di động bằng ứng dụng Viber. Tổng số tiền Vũ Hoàng D và Nguyễn Mạnh C dùng để đánh bạc là 56.250.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội: “Đánh bạc” qui định tại điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Trong vụ án này các bị cáo cùng thống nhất thực hiện hành vi phạm tội nên là đồng phạm; Hội đồng xét xử sẽ căn cứ tính chất và mức độ tham gia phạm tội của các bị cáo trong vụ án để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo. Xét tính chất và mức độ tham gia phạm tội của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Do không có việc làm ổn định, do mối quan hệ xã hội, Vũ Hoàng D làm quen với Nguyễn Mạnh C. D và C cùng bàn bạc, thống nhất việc đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, đề; nhận bảng lô, đề để hưởng lợi bất chính. Hàng ngày D bán số lô, số đề; bảng lô, đề của khách sau đó chuyển lại cho C mua tin nhắn Viber để hưởng số tiền chênh lệch. Vì vậy xếp các bị cáo có vai trò ngang nhau. Về hình phạt, cần ấn định mức hình phạt của hai bị cáo như nhau.

[3] *Về tình tiết định khung hình phạt:*

Trong ngày 15-7-2021 tổng số tiền Vũ Hoàng D và Nguyễn Mạnh C dùng để đánh bạc là 56.250.000 đồng nên hành vi của các bị cáo vi phạm điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

4.1. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

4.2. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình vì vậy bị cáo Vũ Hoàng D và

Nguyễn Mạnh C đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Mạnh C là người có công hiến cho đất nước, được tặng thưởng kỷ niệm chương Cự chiến binh Việt Nam và nhiều lần được tặng thưởng giấy khen của Ủy ban nhân dân phường Thống Nhất - thành phố Nam Định vì có thành tích trong việc tham gia bảo vệ dân phố; bị cáo D là người có công với cách mạng; sau khi bị phát hiện bắt giữ, bị cáo Vũ Hoàng D đã tự nguyện nộp lại 26.300.000 đồng là số tiền D nhận của khách đến đánh lô, đề ngày 15-7-2021; vì vậy cả hai bị cáo đều được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

4.3. Về hình phạt chính:

Trên cơ sở xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đối chiếu với các quy định của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, việc đưa các bị cáo ra xét xử và có mức án nghiêm đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm nói chung trên địa bàn thành phố.

Bị cáo Vũ Hoàng D và Nguyễn Mạnh C có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định ở khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Xét các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt, có khả năng tự cải tạo vì vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét các bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 26.300.000 đồng do bị cáo Vũ Hoàng D nộp lại là tiền bị cáo bán lô, đề ngày 15-7-2021, xét đây là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 02 điện thoại thu giữ phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 02 phong bì niêm phong hoàn trả mẫu vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Số tiền bị cáo Vũ Hoàng D bán lô đề cho khách ngày 15-7-2021 là 26.300.000 đồng bị cáo D đã tự nguyện nộp lại. Số tiền D trúng thưởng trong ngày

15-7-2021 là 29.950.000 đồng D và C chưa thanh toán tiền đánh bạc được, thua cho nhau thì cả hai bị bắt giữ vì vậy không có căn cứ thu hồi của các bị cáo số tiền này.

[8] *Về án phí:*

Bị cáo Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D bị kết án nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 16-7-2021 đến 13-8-2021), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Xử phạt bị cáo Vũ Hoàng D 03 (ba) năm tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo (bị cáo đã bị giam giữ từ 16-7-2021 đến 03-8-2021), thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời gian thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

4. Giao bị cáo Vũ Hoàng D và bị cáo Nguyễn Mạnh C cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Nguyễn Mạnh C, bị cáo Vũ Hoàng D cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Mạnh C, bị cáo Vũ Hoàng D phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 26.300.000 đồng (hai mươi sáu triệu ba trăm ngàn đồng); 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng đã cũ niêm phong trong túi có mã số 1905920, 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng đã cũ niêm phong trong túi có mã số 1905919.

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật có trong phong bì niêm phong để hoàn trả mẫu vật vụ 1055/21 (D) và 01 phong bì niêm phong để hoàn trả mẫu vật vụ 1055/21 (C).

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/10/2021 giữa công an thành phố Nam Định và Chi cục thi hành án Dân sự thành phố Nam Định)

6. Án phí Hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

7 Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Nguyễn Mạnh C và Vũ Hoàng D được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

8. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Điều 2 Luật thi hành án dân sự: Các bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- UBND phường Thống Nhất, TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Mai Anh