

Bản án số: 114/2018/HSST
Ngày: 28-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Công Huân**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Hồ Lê Hưng**
2. Ông **Nguyễn Văn Hoàng**

Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Thị Thùy Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà **Phan Ngọc Minh** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115/2018/HSST ngày 29 tháng 8 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2018/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng V; sinh năm: 1996, tại Quảng Nam; thường trú: 1017/66 đường Lạc Long Quân, Phường 11, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 113 đường Nguyễn Hậu, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Kiều và bà Huỳnh Thị Tâm; vợ, con: chưa có; tiền sự: không; tiền án: không; bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày: 05/5/2018 – Có mặt.

Bị hại:

1/ Anh **Võ Việt H;** sinh năm: 1995; trú tại: 25/12A đường Nguyễn Hậu, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh – Vắng mặt;

2/ Anh **Võ Tấn T;** sinh năm: 1993; trú tại: 2/37, tổ 11, khu phố 1, đường Tô Ký, phường Đông Hưng Thuận, quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh – Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ ngày 05/5/2018, Nguyễn Hoàng V điều khiển xe gắn máy biển số 59P2-385.21 đến ngã ba đường Nguyễn Hậu – Vườn Lài, phường Phú Thọ Hòa thì bị tổ đặc nhiệm Công an quận Tân Phú kiểm tra hành chính, thu giữ 01 bộ đoản và 01 thẻ giữ xe gắn máy, nghi ngờ V trộm cắp tài sản nên mời về trụ

sở Công an phường làm việc. Qua đấu tranh khai thác, V thừa nhận đã cùng với đối tượng Thắng (chưa rõ lai lịch) thực hiện một số vụ trộm cắp xe gắn máy sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/4/2018 Thắng qua phòng trọ của Nguyễn Hoàng V rủ đi trộm cắp tài sản, V đồng ý và điều khiển xe Wave biển số 59P2-358.21 chở Thắng đi lòng vòng trên các tuyến đường tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến trước nhà số 11, đường Phùng Chí Kiên, phường Tân Quý, quận Tân Phú, cả hai nhìn thấy chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số 76D1-078.96 của anh Võ Tấn T dựng bên hông nhà, đầu xe hướng vào bên trong hẻm. V cho xe dừng cách đó khoảng 10 mét, để Thắng ở ngoài cảnh giới còn V đi bộ đến tiếp cận xe Sirius dùng đoạn mang theo bẻ khóa xe rồi đẩy xuống lề đường nổ máy chạy thoát. Sau khi trộm được, Thắng mang xe đi bán và chia cho V số tiền 1.750.000 đồng.

Theo kết luận định giá số 164/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 17/8/2018 của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số: 76D1-07896 có trị giá 12.000.000 đồng. Anh Võ Tấn T yêu cầu V phải bồi thường trị giá chiếc xe là 15.000.000 đồng.

Vụ thứ hai:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/5/2018 Nguyễn Hoàng V điều khiển xe gắn máy biển số 59P2-385.21 chở Thắng lưu thông trên đường. Khi đi ngang qua nhà số 25/12A Nguyễn Hậu, phường Tân Thành, quận Tân Phú thì phát hiện trước nhà dựng 01 xe gắn máy Sirius biển số 69E1-102.28 của anh Võ Việt H, nên V dừng xe cách đó khoảng 10m để Thắng đứng cảnh giới còn mình lại gần xe máy, dùng đoạn mang theo bẻ khóa xe rồi quay ra ngoài để Thắng đi vào đẩy xe xuống đường nổ máy bỏ chạy còn V chạy xe của mình tẩu thoát. Lúc này, chị Tống Thị Cẩm Tú thấy Thắng trộm xe gắn máy nên báo cho anh H để đuổi theo nhưng không đuổi kịp nên anh H đến Công an phường trình báo. Sau khi trộm cắp, V và Thắng mang xe về nhà trọ của V cất giữ tại khu vực để xe.

Vật chứng:

- 01 xe gắn máy hiệu Sirius biển số 69E1-102.28. Theo kết luận định giá của hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban quận nhân dân Tân Phú, tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số: 69E1-102.28 có trị giá 13.000.000 đồng, anh Võ Việt H đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

- 01 thẻ giữ xe có chữ 3T (thẻ giữ xe biển số: 69E1-102.28)
- 01 bộ đoạn V dùng để bẻ khóa xe;
- 01 quần Jean lưng màu xanh, 01 áo thun ngắn tay màu xám, 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 khẩu trang sọc xanh đen là trang phục V mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 xe gắn máy hiệu Wave biển số 59P2-385.21, số khung: không xác định, số máy: HC09E5330235 là phương tiện phạm tội. Tiến hành xác minh biển số 59P2-385.21, kết quả là biển số của xe gắn máy do Nguyễn Hoàng V đứng tên sở hữu, nhưng có số khung, số máy không trùng với số khung, số máy của xe thu giữ, V khai xe đã bị mất từ trước đó. Xác minh số máy: HC09E5330235 của xe

bị thu giữ, kết quả không có trong dữ liệu quản lý của Cơ quan Công an. V khai xe trên của đối tượng Thắng. Tháng 4/2018, Thắng có mượn giấy đăng ký xe biển số 59P2-385.21 của V nhưng không nói cho V biết mục đích để làm gì, hiện Thắng chưa trả lại đăng ký xe cho V. Việc xe gắn máy Thắng dùng làm phương tiện phạm tội có biển số trùng với biển số trên giấy đăng ký do V đứng tên thì V không biết.

- 01 chùm chìa khóa xe gắn máy biển số: 59P2-385.21

- 01 máy mài màu xanh hiệu MQD3215S V dùng để mài bộ đoàn

(Các vật chứng nêu trên hiện đang nhập kho chờ xử lý theo phiếu nhập kho vật chứng số 155 ngày 07/5/2018 của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú)

Riêng đối tượng Thắng là người cùng V tham gia trộm cắp, hiện Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 118/CT - VKSQTP ngày 24 tháng 8 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa:

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa, phát biểu ý kiến giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V từ 12 đến 18 tháng tù.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề xuất các biện pháp giải quyết trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

- Bị cáo Nguyễn Hoàng V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung vụ án được tóm tắt như trên, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án. Điều tra viên, Kiểm sát viên, khi thực hiện hành vi cũng như ban hành các Quyết định tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong vụ án này đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các

tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở để xác định:

Trong các ngày 29/4 và 03/5 năm 2018 Nguyễn Hoàng V cùng đồng phạm tên Thắng (không rõ lai lịch) đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp xe gắn máy tại phường Tân Quý và Tân Thành, quận Tân Phú. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 29/4/2018 V điều khiển xe gắn máy chở Thắng đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà số 11, đường Phùng Chí Kiên, phường Tân Quý, cả hai nhìn thấy chiếc xe gắn máy hiệu Sirius dựng bên hông nhà, không có người trông coi. Thắng đứng ngoài cảnh giới còn V đi bộ đến dùng đoạn bẻ khóa xe, nổ máy chạy thoát, sau đó đưa cho Thắng mang xe đi bán và chia cho V 1.750.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/5/2018 V điều khiển xe gắn máy chở Thắng đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà số 25/12A đường Nguyễn Hậu, phường Tân Thành thì Thắng phát hiện trước nhà dựng 01 xe gắn máy Sirius. V dùng xe để Thắng đứng cảnh giới còn V đi tới dùng đoạn bẻ khóa xe rồi quay ra ngoài để Thắng đi vào đẩy xe xuống đường nổ máy chạy thoát, còn V chạy xe của mình, cả hai mang xe trộm được về nhà trọ của V. Đến ngày 05/5/2018 V bị bắt giữ.

Theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản thì tại thời điểm bị chiếm đoạt: Xe gắn máy hiệu Sirius biển số 76D1-07890 của anh T có trị giá 12.000.000 đồng; Xe gắn máy hiệu Sirius biển số 69E1-102.28 của anh H có trị giá 13.000.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Hoàng V đã có hành vi cùng đồng phạm lén lút chiếm đoạt 02 chiếc xe gắn máy có tổng trị giá 25.000.000 đồng của các bị hại. Nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất an ninh trật tự ở địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài một cách dễ dàng mà không muốn bỏ công sức lao động nên bị cáo đã cố ý phạm tội.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo và liều lĩnh, chỉ trong một thời gian ngắn với cùng một thủ đoạn phạm tội, bị cáo đã cùng đồng phạm thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Tân Phú, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, nên cần phải có mức án tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Do bị cáo Nguyễn Hoàng V thực hiện hành vi phạm tội 02 lần, nên khi lượng hình cần phải áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Tuy nhiên cũng xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại và bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Nguyễn Hoàng V theo điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Đối với đối tượng tên Thắng là người cùng V tham gia trộm cắp, hiện chưa bắt được, Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú đang tiếp tục điều tra xác minh, khi nào bắt được sẽ đưa ra xử lý sau.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án gồm có:

01 xe gắn máy hiệu Sirius biển số 76D1-07896 của anh Võ Tấn T bị bị cáo chiếm đoạt. Theo kết luận của hội đồng định giá tài sản, tại thời điểm bị chiếm đoạt, có trị giá 12.000.000 đồng, không thu hồi được. Tại cơ quan điều tra anh T yêu cầu bị cáo V phải bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường.

Tại phiên tòa, anh Võ Tấn T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trị giá chiếc xe của anh số tiền 12.000.000 đồng. Bị cáo V đồng ý bồi thường số tiền 12.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại Võ Tấn T.

Xét thấy thỏa thuận nêu trên của các bên là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định tại các Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự và không trái đạo đức nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số 69E1-102.28 của anh Võ Việt H bị bị cáo chiếm đoạt. Theo kết luận của hội đồng định giá tài sản, tại thời điểm bị chiếm đoạt có trị giá 13.000.000 đồng. Công an quận Tân Phú đã thu hồi trả lại cho bị hại là anh Võ Việt H, anh H đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm có:

- 01 chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số 76D1-07896 không thu hồi được; 01 xe gắn máy hiệu Sirius biển số 69E1-102.28 đã được trả lại cho bị hại, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- 01 thẻ giữ xe có chữ 3T (thẻ giữ xe BS: 69E1-102.28); 01 bộ đoạn V dùng để bẻ khóa xe; 01 quần Jean lưng màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu xám; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 khẩu trang sọc xanh đen là trang phục V mặc khi thực hiện hành vi phạm tội; 01 chùm chìa khóa xe gắn máy BS: 59P2-385.21; 01 biển số: 59P2-385.21. Là những công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội và là vật không có giá trị, nên tịch thu tiêu hủy, theo điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 máy mài màu xanh hiệu MQD3215S V dùng để mài bộ đoạn, đây là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 xe gắn máy hiệu Wave biển số 59P2-385.21, số khung: không xác định, số máy: HC09E5330235 là phương tiện phạm tội. Tiến hành xác minh biển số 59P2-385.21, kết quả là biển số của xe gắn máy do Nguyễn Hoàng V đứng tên sở hữu, nhưng có số khung, số máy không trùng với số khung, số máy của xe thu giữ, V khai xe đã bị mất từ trước đó, nhưng còn giữ lại đăng ký xe. Xác minh số máy: HC09E5330235 của xe bị thu giữ, kết quả không có trong dữ liệu quản lý của Cơ quan Công an. V khai xe trên của đối tượng Thắng. Tháng 4/2018, Thắng có mượn giấy đăng ký xe biển số 59P2-385.21 của V nhưng không nói cho V biết mục đích để làm gì, hiện Thắng chưa trả lại đăng ký xe cho V. Việc xe gắn máy Thắng dùng làm phương tiện phạm tội có biển số trùng với biển số trên giấy đăng ký do V đứng tên thì V không biết.

Xét thấy chiếc xe gắn máy hiệu Wave, số khung: không xác định, số máy: HC09E5330235 là phương tiện dùng vào việc phạm tội, hiện chưa xác định được chủ sở hữu, nên tiếp tục cho thông báo trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 tháng, nếu không có chủ sở hữu hợp pháp đến nhận thì chiếc xe trên được tịch thu sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[6] Án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng V phạm tội: "Trộm cắp tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 05/5/2018

[2] Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 584, 585, 589 Bộ luật dân sự

Ghi nhận sự tự nguyện giữa bị hại Võ Tấn T và bị cáo Nguyễn Hoàng V, theo đó bị cáo V có trách nhiệm bồi thường cho anh Võ Tấn T trị giá chiếc xe gắn máy hiệu Sirius biển số 76D1-07896 số tiền 12.000.000 (mười hai triệu) đồng.

[3] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ giữ xe có chữ 3T (thẻ giữ xe biển số: 69E1-102.28); 01 bộ đồ bảo vệ khóa xe; 01 quần Jean lưng màu xanh; 01 áo thun ngắn tay màu xám; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 khẩu trang sọc xanh đen; 01 chùm chìa khóa xe gắn máy biển số 59P2-385.21; 01 biển số: 59P2-385.21.

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Thông báo trên các phương tiện thông tin đại chúng trong thời hạn 03 tháng, nếu không có chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe gắn máy hiệu Wave, số khung: không xác định, số máy: HC09E5330235 đến nhận, thì chiếc xe trên được tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 máy mài màu xanh hiệu MQD3215S

Các vật chứng nêu trên được thể hiện tại phiếu nhập kho vật chứng số 155/PNK ngày 07/5/2018 của Công an quận Tân Phú.

[4] Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng V nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm; 600.000 (sáu trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị hại là anh Võ Tấn T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Hoàng V không thi hành khoản tiền bồi thường nêu trên, thì hàng tháng bị cáo còn phải trả cho anh T khoản tiền lãi theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước công bố tại thời điểm thi hành án tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

[5] Bị cáo; Bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân thành phố Hồ Chí Minh. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo
- VKS Q.Tân Phú.
- THA quận Tân Phú.
- Công an Q.Tân Phú
- P.PC27-CATP
- Sở Tư pháp TP.HCM
- Lưu hồ sơ

Lê Công Huân