TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2019/HSST
Ngày: 29/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Bình Luyến

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Ông Lê Văn Hiền

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Phạm Hoàng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh PT, tham gia phiên toà***: Ông Đoàn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân thành phố VT, tỉnh PT xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 168/2019/HSST, ngày 15/11/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 168/2019/QĐXXST-HS, ngày 15/11/2019, đối với bị cáo:

Đỗ Văn D, sinh ngày 14/7/1988; Giới tính: Nam;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: khu 8, xã TX, huyện CK, tỉnh PT; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Đỗ Văn C, sinh năm 1964 và con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm 1964; vợ: Trần Thị Ph, sinh năm 1990; con: 03 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 17/9/2019 đến ngày 20/9/2019, chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh PT (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 40 phút, ngày 17/9/2019, tại tổ 43, khu 5, phường Nông Trang, thành phố VT, tỉnh PT, đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố VT bắt quả tang Đỗ Văn D, sinh năm 1988, trú tại khu 8, xã TX, huyện CK, tỉnh PT, có hành vi tàng trữ 01 gói giấy mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng, bên trong có một gói giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, D khai nhận là ma túy Heroine, tàng trữ nhằm mục đích bán. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong gói giấy bên trong có chứa chất bột cục màu trắng của D để phục vụ công tác điều tra. Ngoài ra còn thu giữ của

D 02 điện thoại di động Sam Sung đã cũ, 01 chiếc có vỏ màu hồng có số Imei 1/3562.0209.3389.098, Imei 2/ 3562.0309.3389.096 kèm sim số 0986.585.687; 01 chiếc vỏ màu đen có số Imei 1/3548.6810.1746.693, Imei 2/3548.6910.1746.691 kèm sim 0989.175.170; 01 xe ô tô BKS: 88A – 099.13, số khung MALA51AAGM327094, số máy G3LAFM396332 màu bạc và số tiền 310.000 đồng.

Ngày 17/5/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố VT đã ra quyết định trưng cầu giám định số chất bột, cục màu trắng thu giữ của Đỗ Văn D. Tại bản kết luận giám định số 1159/KLGĐ ngày 21/9/2019, của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh PT kết luận:

"Chất bột, cục màu trắng bên trong 01 gói giấy mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng, bên trong có một gói giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng gửi đến giám định là ma tuý, có khối lượng 0,104 gam, loại Heroine".

* Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ. Hoàn lại 0,071 gam chất bột, cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói đửi đến giám định.

Về nguồn gốc gói ma túy D khai nhận: Khoảng 7 giờ 17/9/2019, D một mình đi xe khách từ xã Yên Tập, huyện CK tới khu vực bệnh viện đa khoa huyện CK, tỉnh PT gặp một nam giới không rõ lai lịch tự giới thiệu tên là Lệ và mua được của Lệ 01 gói ma túy Heroine được gói trong gói giấy mặt ngoài màu xanh, mặt trong màu trắng, bên trong có một gói giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng với giá 200.000 đồng. Sau khi mua được ma túy D mang về nhà tách ra một ít để sử dụng cho bản thân bằng hình thức hít, phần ma túy còn lại D gói lại như cũ cất giấu trong nhà vệ sinh. Khoảng 11 giờ, khi D đang ở nhà thì có một nam giới tên là Linh, nhà ở VT, là bạn nghiện gọi điện thoại tới hỏi hỏi mua ma túy và dặn D nếu có chở khách đi VT thì bán cho Linh một ít ma túy. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô BKS: 88A – 099.13,chở khách xuống VT và cầm theo gói ma túy mục đích để bán cho Linh. Khi xuống tới khu vực cổng Trung tâm sản nhi thuộc phường Nông Trang, thành phố VT, D trả khách, chưa kịp liên lạc lại với Linh để bán ma túy như đã hẹn thì bị tổ công tác Công an thành phố VT bắt quả tang như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 180/CT-VKS-VT ngày 14/11/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, tỉnh PT, truy tố bị cáo Đỗ Văn D về tội: *"Mua bán trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn D phạm tội: *"Mua bán trái phép chất ma tuý";*

Ápdụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn D từ 27 tháng tù đến 33 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 17/9/2019.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước gồm: số tiền 310.000đ và 02 điện thoại di động Sam Sung đã cũ, 01 chiếc có vỏ màu hồng có số Imei 1/3562.0209.3389.098, Imei 2/ 3562.0309.3389.096 ; 01 chiếc vỏ màu đen có số Imei 1/3548.6810.1746.693, Imei 2/3548.6910.1746.691.

* *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bì giấy niêm phong số 1159/KLGĐ của phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh PT hoàn trả bên trong có 0,071 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 02 sim điện thoại sim số 0986.585.687 và 0989.175.170

* *Về án phí*: Áp dụng: kho¶n 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngµy 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đỗ Văn D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dụng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố VT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố VT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vật chứng cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện như sau: Hồi 18 giờ 40 phút, ngày 17/9/2019, tại tổ 43, khu 5, phường Nông Trang, thành phố VT, tỉnh PT, Đỗ Văn D, đã thực hiện hành vi tàng trữ 01 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,104 gam nhằm mục đích bán cho một nam thanh niên tên Linh nhưng chưa kịp bán ma túy thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố VT bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Hành vi nêu trên của Đỗ Văn D đã phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Hành vi nêu trên của bị cáo không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần phải xử phạt các bị cáo thật nghiêm mới có tác dục giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để các bị cáo cải tạo thành một người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra đã xác minh về điều kiện kinh tế, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị ngoài số tiền 310.000đ và 02 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung đã thu giữ . Vì vậy áp dụng khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự, tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 310.000dd và 02 chiếc điện thoại nhãn hiệu Sámung là phù hợp.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 88A-099.13, số khung MALA51AAGM327094, số máy G3LAFM396332 màu bạc, thuộc sở hữu của Công ty TNHH Thịnh Hưng, có địa chỉ tại xóm Núi, xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, phía Công ty có ký hợp đồng lao động và bàn giao xe ô tô cùng toàn bộ giấy tờ cho Đỗ Văn D sử dụng và quản lý. Việc D sử dụng xe vào mục đích mua bán trái phép chất ma túy phía Công ty không biết do vậy Cơ quan Cảnh sát điều trả đã trả lại chiếc xe cho Công ty TNHH Thịnh Hưng (người nhận là anh Lưu Văn Long, sinh năm 1987, trú tại xã Quất Lưu, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, là người được công ty ủy quyền là đúng quy định của pháp luật) là phù hợp.

Đối với người đàn ông D khai tên là Lệ đã bán ma túy cho D tại khu vực khu vực Bệnh viện đa khoa huyện CK, tỉnh PT và người nam giới tên là Linh đã gọi điện thoại mua ma túy của D, D không lưu số điện thoại và cũng không nhớ được số điện thoại nào đã gọi, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưngkhông đủ căn cứ để xử lý.

[4] *Về xử lý vật chứng*:

- Ma túy là vật nhà nước cấm lưu hành, tàng trữ. Vì vậy cần tịch thu tiêu hủy 01 bì giấy niêm phong số 1159/KLGĐ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh PT hoàn trả bên trong có 0,071 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám là phù hợp.

- Đối với 02 sim điện thoại, sim số 0986.585.687 và 0989.175.170 không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn D phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn D 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 17/9/2019.

Về hình phạt bổ sung: Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 310.000đ (Ba trăm mười nghìn đồng) và 02 điện thoại di động hiệu SamSung đã cũ, 01 chiếc có vỏ màu hồng có số Imei1: 356202093389098, Imei2: 356203093389096; 01 chiếc vỏ màu đen có số Imei1: 354868101746693, Imei2: 354869101746691.

* *Về xử lý vật chứng*:

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 bì giấy niêm phong số 1159/KLGĐ của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh PT hoàn trả bên trong có 0,071 gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; 02 sim điện thoại sim số 0986.585.687 và 0989.175.170

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2019 và biên lai thu tiền số AA/2018/0000228 ngày 20/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố VT, tỉnh PT).

* *Về án phí:* Buộc bị cáo Đỗ Văn D ph¶i chịu 200.000® (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh, TP.VT;
- CA tỉnh PT, TP.VT;
- Sở Tư Pháp tỉnh PT;
- Chi cục THA TP.VT;
- UBND nơi các b/c cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Bình Luyến