TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Bản án số: 24/2019/HS-ST
Ngày: 27 – 02 – 2019

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Nhung

2. Ông Hồ Lê Hưng

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Phan Ngọc Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tân Phú xét sử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Q (Cu Lỳ, Cu Lì), sinh ngày 13/3/1979; Tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: Đường L, phường P, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Đường H, phường P, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam, Con ông Nguyễn Duy T và bà Đoàn Thị K; Vợ Trần Thị Ngọc L; Có 02 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy Qvà Nguyễn Văn S (Sơn Le) là bạn bè quen biết nhau ngoài xã hội; vào đầu tháng 3/2016, Q và S mỗi người hùn số tiền 20.000.000 đồng để thuê căn nhà số 05 Đường L, phường P, quận Tân Phú để kinh doanh quán cà phê "Khiu Khiu" và có đặt máy bắn cá ở tầng trệt đồng thời tổ chức đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám trên lầu 1 để thu tiền xâu. Q thuê số đối tượng phục vụ cho

sòng bạc của mình, cụ thể như sau: Nguyễn Văn S thay Q quản lý, hướng dẫn khách có nhu cầu lên lầu đánh bạc và được Q trả công từ 1.000.000 đồng đến 3.000.000 đồng/ngày; Trương Nguyễn Minh N, Lê Hoàng T thay phiên nhau làm nhiệm vụ chia bài, phát phỉnh và thu tiền xâu của các con bạc, sau mỗi chến bài được trả công 200.000 đồng/khung bài; Phạm Lê D quản lý máy bắn cá ở tầng trệt, phục vụ ăn uống cho các con bạc, thu tiền xâu đánh bạc do T, N giao lại để đưa cho Q và được trả công 300.000 đồng/ngày; Nguyễn Văn N được Q thuê đứng ra đại diện làm hợp đồng thuê nhà với số tiền 11.500.000 đồng/tháng, thuê trong 03 tháng là 28.500.000 đồng, ngoài ra N làm nhiệm vụ đi mua đồ ăn cho các con bạc, khi người chơi có nhu cầu thì D đưa tiền cho N đi mua và được trả công từ 300.000 đồng đến 400.000 đồng/ngày; Phạm Thị Hồng D bán nước cho khách tại quán, D không được trả công mà hưởng lợi từ việc bán nước cho khách; Phạm Văn Chí L, Trần Hồng L giữ xe cho khách và được trả công từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng/ngày.

Tính đến thời điểm bị bắt quả tang thì sòng bạc đã hoạt động được khoảng 15 ngày, thời gian từ 15 giờ đến 01 giờ sáng ngày hôm sau. Lúc mới hoạt động có tổ chức lắc tài xỉu được 02 ngày, sau đó chuyển sang đánh bài binh xập xám ăn chi, mỗi chi tương đương 200.000 đồng. Hình thức chơi đánh bạc như sau: 01 bộ bài tây 52 lá được chia đều cho cho 04 người chơi, mỗi người 13 lá bài do Trương Nguyễn Minh N và Lê Hoàng T thay phiên nhau làm phát hỏa chia bài cho các con bạc; T làm phát hỏa được 04 chến thì giao lại cho N làm tiếp và luân phiên cho nhau. Mỗi con bạc khi tham gia được người phát hỏa phát cho 02 phỉnh lớn (01 phỉnh lớn quy đổi bằng 2.000.000 đồng và 10 phỉnh nhỏ (01 phỉnh nhỏ quy đổi bằng 200.000 đồng) tương đương số tiền 6.000.000 đồng/chến bài. Sau khi chia bài thì 04 người chơi sẽ đổ hột xí ngầu để chọn tụ bài, mỗi người chơi sắp xếp bài theo 03 chi và so sánh từng chi bài với nhau để xác định thắng thua bao nhiêu chi, các tụ bài ăn thua trực tiếp với nhau. Trong khi đánh bạc thì các tụ bài sử dụng phỉnh để chung tiền thắng thua cho nhau, nếu có tụ bài nào thua hết số phỉnh trước (tương đương 30 chi) thì kết thúc 01 chến bài, các tụ bài sẽ giao lại phỉnh cho người phát hỏa kiểm tra tính ra tiền thắng thua. Mỗi người chơi phải đóng tiền xâu cho người phát hỏa là 200.000 đồng/chến bài. Sau khi kết thúc 04 chến bài (tức 01 khung) thì T, N sẽ giao lại số tiền xâu 3.200.000 đồng cho D giữ và D sẽ trả tiền công cho T, N là 200.000 đồng/khung bài; số tiền xâu còn lại D giao cho Q.

Khoảng 23 giờ ngày 15/3/2016, Đội 2 Phòng PC02 (PC45 cũ) Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết hợp Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Tân Phú kiểm tra quán cà phê "Khiu Khiu" bắt quả tang Nguyễn Văn S cùng đồng bọn đang tổ chức cho 04 con bạc là Phạm Minh S, Nguyễn Hoàng G, Hoàng Trọng H, Trần Thị Thanh H đánh bài binh xập xám ăn tiền và thu giữ tại chiếu bạc 1.000.000 đồng; ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ trong người của D 3.000.000 đồng là tiền xâu, thu của N 200.000 đồng là tiền công chia bài, thu của Phạm Minh S số tiền 9.300.000 đồng, thu của Nguyễn Hoàng G số tiền 6.000.000 đồng, thu của Hoàng

Trọng H số tiền 10.200.000 đồng, thu của Trần Thị Thanh H số tiền 6.000.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc.

Căn cứ Nghị quyết 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền dùng để đánh bạc mà các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự gồm: Tiền thu tại chiếu bạc (1.000.000 đồng) + tiền thu giữ của các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc (31.500.000 đồng) + tiền xâu của D (3.000.000 đồng) + tiền công chia bài của N (200.000 đồng) = 35.700.000 đồng.

Tại thời điểm bắt quả tang Nguyễn Duy Q không có mặt tại quán và bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Tân Phú đã ra quyết định truy nã. Ngày 28/9/2018, Q đến Công an quận Tân Phú đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên. Tuy nhiên, Q không thừa nhận việc thuê Nguyễn Văn S quản lý sòng bạc cho mình mà khai rằng Q và S hùn tiền cùng nhau mở sòng bạc. Tổng số tiền Q thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc là 10.000.000 đồng, đã tiêu xài hết.

Tòa án nhân dân quận Tân Phú đã tuyên phạt Nguyễn Văn S 02 năm 06 tháng tù, Nguyễn Văn N 03 năm 06 tháng tù, Trương Nguyễn Minh N 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng, Phạm Lê D 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm, Lê Hoàng T 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng về tội "Tổ chức đánh bạc"; Phạm Minh S 06 tháng 07 ngày tù, Hoàng Trọng H 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng, Nguyễn Hoàng G 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng, Trần Thị Thanh H 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng về tội "Đánh bạc" theo Bản án hình sự sơ thẩm số 189/2016/HSST ngày 22/9/2016.

Vật chứng vụ án: Đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 189/2016/HSST ngày 22/9/2016.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKSQTP ngày 10/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận Tân Phú để xét xử bị cáo Nguyễn Duy Q (Cu Lì, Cu Lỳ) về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ;

Sau khi nghe lời khai nhận tội của bị cáo;

Sau khi nghe ý kiến tranh luận và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú về mức án đối với bị cáo Nguyễn Duy Q.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 23 giờ ngày 15/3/2016, tại quán cà phê "Khiu Khiu" số 05 Đường L, phường P, quận Tân Phú, Nguyễn Duy Q cùng Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn N, Trương Nguyễn Minh N, Phạm Lê D, Lê Hoàng T đã tổ chức cho các con bạc Phạm Minh S, Nguyễn Hoàng G, Hoàng Trọng H, Trần Thị Thanh H đánh bài binh xập xám ăn tiền với tổng số tiền đánh bạc 35.700.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn N, Trương Nguyễn Minh N, Phạm Lê D; Lê Hoàng T, Phạm Minh S, Hoàng Trọng H, Nguyễn Hoàng G, Trần Thị Thanh H đã xét xử theo Bản án hình sự sơ thẩm số 189/2016/HSST ngày 22/9/2016 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tang vật chứng thu giữ, phù hợp với các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Tổ chức đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là mầm mống dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, gây bất ổn và làm xáo trộn đời sống sinh hoạt lành mạnh của những người lao động chân chính. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh. Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án tương xứng, mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện ra đầu thú; bị cáo hiện đang bị bệnh loét đa hang vị Forrest III, viêm sung huyết loét hành tá tràng (dấu hiệu ung thư), đang chăm sóc cha hiện đang bị ung thư thời kỳ cuối (có xác nhận của địa phương); Về nhân thân: Ngày 14/3/1995 "Trộm cắp tài sản công dân" bị Công an quận 11 bắt đến ngày 21/3/1995 Công an quận 11 ra quyết định hủy bỏ biện pháp ngăn chặn và trả tự do; Ngày 19/5/2006 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm; Ngày 13/01/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xử phạt 09 tháng tù nhưng đã được xóa án tích; Ngày 28/8/2012 bị Công an phường Phú Thạnh, quận Tân Phú ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc"; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, trong quá trình được tại ngoại đã chấp hành tốt chính sách pháp luật của địa phương , không vi phạm pháp luật gì , có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên xét thấy không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời và cũng thể hiện tính nhân đạo của pháp luật . Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[3] Đây là dạng tội, ngoài hình phạt chính còn có thể áp dụng hình phạt tiền bổ sung được quy định tại khoản 3 Điều 322 Bộ luật Hình sự tuy nhiên Hội đồng xét

xử xét thấy bị cáo đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đồng thời bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[4] Bị cáo khai nhận thu lợi bất chính 10.000.000 đồng, vì vậy cần buộc bị cáo nộp lại để tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[5] Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 189/2016/HSST ngày 22/9/2016 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đề nghị xử phạt bị cáo số tiền 100.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Q (Cu Lì, Cu Lỳ) phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và về hiệu lực thi hành của Bộ luật Tố tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng).

Buộc bị cáo Quang phải nộp lại số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) để tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đã được xử lý theo Bản án hình sự sơ thẩm số 189/2016/HSST ngày 22/9/2016.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự,

thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT SỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Ngọc Quyên