

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 185/2024/HS-PT  
Ngày 03-12-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

*Các Thẩm phán:* Ông Trương Văn Lộc;

Ông Đặng Văn Chum.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Hương Trâm - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**  
Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 12 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 216/2024/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo Lý Thành T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

**- Bị cáo kháng cáo:**

Lý Thành T, sinh năm 1985, tại tỉnh Bình Dương; Căn cước công dân số: 074085001668, cấp ngày 13/4/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội; nơi thường trú: khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1959; bị cáo có vợ tên Phạm Thị Thanh T2, sinh năm 1988 và có 02 con, con lớn sinh năm 2019, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại; 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Thành T và bà Lê Thi Kim P, ông Bùi Văn H, bà Nguyễn Kim H1 (vợ ông H), bà Lê Hoàng Chiêu A, và ông Lê Thành P1 có mối quan hệ quen biết do cùng cư trú tại khu phố K, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 18 giờ ngày 22/4/2022, T điều khiển xe mô tô biển số 61L8-8095 trên бага xe có 01 con dao tự chế cán dao bằng gỗ dài 20cm nối liền với lưỡi dao bằng kim loại dài 50cm đi đến phía trước nhà bà P. Đến nơi, T đứng trước hàng rào có lời lẽ chửi mắng bà P vì cho rằng nhà bà P có tổ chức đánh bài cho mẹ của T tham gia nên T không đồng ý. Tuy nhiên, trước đó lực lượng Công an phường T đã đến nhà bà P kiểm tra và xác định nhà bà P không có tổ chức đánh bài theo như nội dung tố giác của T, giữa T và ông H đã xảy ra chửi mắng lẫn nhau. Lúc này, ông H là con rể của bà P nghe những lời chửi mắng của T nên bức xúc và cầm 01 đồ hót rác đi ra phía hàng rào để chửi lại T. Sau đó, T lấy 01 con dao tự chế chém thì ông H dùng đồ hót rác giơ lên đỡ làm đồ hót rác rơi xuống đất, T tiếp tục chém 01 nhát nữa theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào ngón tay trái và cẳng tay phải của ông H gây thương tích. Ông H lao vào ôm T vật xuống đất rồi ông H dùng tay phải đấm nhiều cái vào mặt của T gây thương tích, lúc này tay của T vẫn cầm con dao và chống cự lại nên bà H1 và bà Chiêu A, ông P1 đang đứng gần đó cùng chạy đến hỗ trợ can ngăn và khống chế T lại. Trong quá trình can ngăn bà H1 bị gãy xương mũi kín không rõ nguyên nhân. Sau đó, mọi người khống chế giữ T lại và trình báo Công an phường T đến giải quyết vụ việc.

Sau khi tiếp nhận tin báo, Công an phường T tiến hành lấy lời khai những người liên quan, lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý theo thẩm quyền. Ngày 18/7/2023, ông Bùi Văn H, bà Nguyễn Kim H1 và Lý Thành T có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 con dao tự chế cán dao bằng gỗ dài 20cm nối liền với lưỡi dao bằng kim loại dài 50cm; 01 cây hót rác bằng kim loại.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 431/2022/GĐPY ngày 13/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh B, kết luận Bùi Văn H bị: vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay phải 7,2cm x 0,2cm, sẹo lành. Vết thương mặt lưng đốt gần ngón IV bàn tay trái 4cm x 0,6cm, sẹo lành. Gãy nền đốt gần ngón IV, đã cal. Vết thương mặt lưng đốt xa ngón V bàn tay trái 1,2cm x 0,3cm, sẹo lành. Gãy nền đốt xa ngón V, đã cal. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Bùi Văn H do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 08%.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 427/2022/GĐPY ngày 13/6/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh B, kết luận Nguyễn Kim H1 bị: chấn thương gãy xương chính mũi, đã phẫu thuật nâng xương chính mũi, đã cal. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 09%.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 606/2022/GĐPY ngày 25/8/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh B, kết luận Lý Thành T bị: chấn thương đầu

mặt, sưng bầm mí mắt phải đã lành. Gãy xương chính mũi đã cal. Chân thương đau vùng mạn sườn phải, đã lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lý Thành T do thương tích, gây nên tại thời điểm giám định là 07%.

Về phân trách nhiệm dân sự: ông Bùi Văn H yêu cầu Lý Thành T bồi thường số tiền là 100.000.000 đồng, T đã bồi thường số tiền 10.000.000 đồng.

Đối với bà Nguyễn Kim H1 bị thương tích ở vùng mũi với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09% do trong quá trình can ngăn Bùi Văn H và Lý Thành T đánh nhau, quá trình điều tra không xác định được nguyên nhân gây ra thương tích cho bà H1.

Đối với ông Bùi Văn H có hành vi dùng tay đánh gây thương tích cho Lý Thành T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07% vào ngày 22/4/2022. Quá trình điều tra, Công an thành phố T đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38 xử phạt ông H với số tiền 6.500.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 193/CT-VKSTU ngày 26 tháng 6 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Lý Thành T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Lý Thành T phạm tội Cố ý gây thương tích.
2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: bị cáo Lý Thành T 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06 tháng 9 năm 2024, bị cáo Lý Thành T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo chỉ kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:*

Về thời hạn kháng nghị đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: bị cáo cho rằng nhà mẹ vợ của bị hại H có chứa đánh bạc nên báo cho lực lượng Công an phường T đã đến nhà bà P kiểm tra, nhưng Công an phường xác định nhà bà P không có tổ chức đánh bạc theo như nội dung tố giác của T, nên giữa T và ông H đã xảy ra chửi mắng lẫn nhau. Lúc này, ông H là con rể của bà P nghe những lời chửi mắng của T nên bức xúc và cầm 01 đồ hót rác đi

ra phía hàng rào để chửi lại T. Sau đó, T lấy 01 con dao tự chế chém thì ông H dùng đồ hốt rác giơ lên đỡ làm đồ hốt rác rơi xuống đất, T tiếp tục chém 01 nhát nữa theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái trúng vào ngón tay trái và cẳng tay phải của ông H gây thương tích 8%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện tính hung hăng. Do đó, Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù là phù hợp, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm nên có đủ cơ sở xác định: ngày 22/4/2022, tại phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, chỉ vì mâu thuẫn liên quan đến việc tố giác đánh bạc, bị cáo Lý Thành T có hành vi dùng 01 con dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại chém vào tay của ông Bùi Văn H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Như vậy, hành vi mà bị cáo Lý Thành T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo Lý Thành T theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã nộp khắc phục một phần bồi thường cho bị hại; bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh khó khăn đang nuôi 02 con còn nhỏ (sinh năm 2019 và 2020); có trình độ học vấn thấp, nhận thức pháp luật còn hạn chế; bị cáo sau khi dùng hung khí gây thương tích cho bị hại 08%, bị cáo cũng bị bị hại đánh gây thương tích 07%; bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng; do đó không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà bản thân bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số

01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo là không đồng quan điểm như nhận định tại mục [3] nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Về biện pháp tư pháp: ngày 02/12/2024, bị cáo T đã nộp số tiền 5.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương theo Biên lai thu tiền số 0004483 để bồi thường cho bị hại. Do đó, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết này.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Thành T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2024/HS-ST ngày 28 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

2. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Lý Thành T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lý Thành T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 03 tháng 12 năm 2024).

Giao bị cáo Lý Thành T cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về biện pháp tư pháp: tiếp tục tạm giữ số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng bị cáo đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0004483 ngày 02/12/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Lý Thành T không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T (03);
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố T;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố T;
- Bị cáo;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (4), hồ sơ vụ án, HTHT, 25.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Huỳnh Đức**