

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày: 10-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hồ Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Kim Thoa
- Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân

- Thư ký phiên tòa: Bà Thái Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 394/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Quốc V, sinh năm 2000 tại tỉnh A; nơi cư trú: Tổ 8, khóm V, phường N, thành phố C, tỉnh A; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Hoàng G, sinh năm 1978 và Nguyễn Kim A, sinh năm 1975; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ngọc T; sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam ngày 28/4/2022 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Bà Phạm Thị Huỳnh Nh, sinh năm 1996; thường trú tại: Ấp B, xã T, huyện H, tỉnh C; tạm trú: Đường 22, khu phố L, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đặng Thị Ch, sinh năm 1974; trú tại: 8/58T khu phố 4, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

Người làm chứng: Ông Lâm Hải A, ông Trương Đức T và ông Nguyễn Quốc Ng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Quốc V không có việc làm ổn định, không có tiền tiêu xài nên nảy sinh ý định đi cướp giật tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định, V rủ Phạm Quốc M (chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) cùng tham gia thì M đồng ý. Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 27/4/2022, V điều khiển xe mô tô Exciter màu xanh biển số 61B1 – 256.89 chở M lưu thông trên đường 22/12 hướng từ ngã tư Đất Thánh đi về hướng An Phú tìm tài sản sơ hở để chiếm đoạt. Khi đến khu vực chợ 185, M nhìn thấy đang lưu thông theo hướng ngược lại, tay trái bà Nh đang cầm một điện thoại di động hiệu OPPO A31 gắn ốp lưng màu xanh ngọc nên kêu V quay lại để chiếm đoạt chiếc điện thoại của bà Nh thì V đồng ý. V liền điều khiển xe mô tô quay lại chạy theo sau xe của ông Avà bà Nh. Khi đến trước số nhà 1/94 khu phố L, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình ông Lâm Hải A điều khiển xe mô tô AirBlade màu trắng biển số 69L1 – 258.73 chở bà Phạm Thị Huỳnh Nh, V điều khiển xe áp sát bên trái xe của ông A còn M dùng tay phải giật lấy được chiếc điện thoại của bà Nh rồi kêu V tăng ga bỏ chạy được một đoạn thì xảy ra va chạm giao thông với ông Nguyễn Quốc Ng đang điều khiển xe mô tô chở ông Trương Đức T nên bị té ngã xuống đường. Khi đứng dậy thấy xe bị đứt xích nên V và M bỏ chạy bộ vào đường hẻm gần đó. Khoảng 02 phút sau, ông A điều khiển xe mô tô chở bà Nh chạy đến nhìn thấy xe mô tô của V nên tri hô “cướp, cướp, ...”, cùng thời điểm Công an phường G tuần tra ngang qua nên đã bắt giữ được V cùng tang vật, còn M trốn thoát.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A31 gắn ốp lưng màu xanh ngọc; 01 (một) xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh và 01 (một) biển số 61B1 – 256.89 bị gãy rời.

Theo kết luận định giá kết luận định giá tài sản ngày 18/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An xác định: Điện thoại di động OPPO A31 có giá là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

Bản Cáo trạng số 16/CT-VKS -TA ngày 28/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Bùi Quốc V về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cá Bùi Quốc V từ 03 (ba) năm 03 (ba) tháng đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Đối với Phạm Quốc M sau khi cùng Bùi Quốc V thực hiện hành vi phạm tội thì bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định rõ được lý lịch của M. Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định tách vụ án để xử lý.

Đối với ông Nguyễn Quốc Ng và ông Trương Đức T xảy ra va chạm giao thông với xe mô tô do Bùi Quốc V điều khiển, do thương tích nhẹ nên ông Ng và ông T không yêu cầu gì trong vụ án.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO A31 là tài sản của bà Phạm Thị Quỳnh Nh. Ngày 09/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại cho bà Như là có căn cứ.

Đối với xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh gắn biển số 61B1 – 256.89 Bùi Quốc V khai là tài sản của Phạm Quốc M. Căn cứ kết quả tra cứu tại Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương xác định biển số xe trên không trùng với xe vật chứng thu giữ. Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 15/7/2022 xác định xe mô tô đăng ký biển số 61B1 – 256.89 là loại Yamaha Sirius màu đỏ đen do bà Đặng Thị C đứng tên chủ sở hữu, hiện bà C đang sử dụng xe mô tô này. Bản kết luận giám định số 389/KL-KTHS(SKSM) ngày 13/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter-55P1 mang biển kiểm soát 61B1 – 256.89 có số khung, số máy không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa. Ngày 30/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã có Công văn gửi Đài phát thanh và truyền hình tỉnh Bình Dương phát sóng thông báo tìm chủ sở hữu xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh gắn biển số 61B1 – 256.89 nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, cần tiếp tục giao xe mô tô này cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An xác minh, xử lý theo quy định.

Đối với điện thoại di động Iphone X màu gold (bị vỡ mặt kính phía sau và trước) Bùi Quốc V khai là tài sản của Phạm Quốc M bị rơi trong lúc bỏ chạy bị té ngã. Do đó, cần giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý cùng hành vi phạm tội của Phạm Quốc M.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Thị Quỳnh Nh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xử lý.

Bị cáo V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Bùi Quốc V khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại và của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 05 phút ngày 27/4/2022, tại trước số nhà 1/94 khu phố L, phường G, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Bùi Quốc V điều khiển xe mô tô Exciter màu xanh biển số 61B1 – 256.89 chở Phạm Quốc M ngồi phía sau chạy áp sát

phía bên phải cùng chiều với xe mô tô AirBlade màu trắng biển số 69L1 – 258.73 do ông Lâm Hải A điều khiển chở bà Phạm Thị Huỳnh Nh và dùng tay phải giật chiếc điện thoại di động hiệu OPPO A31 của bà Phạm Thị Huỳnh Nh đang cầm trên tay trái rồi nhanh chóng tăng ga tẩu thoát thì xe của Bùi Quốc V bị vướng vào xe của ông Nguyễn Quốc Ng làm cả hai ngã xuống đường. Ngay sau đó, Công an phường G bắt giữ được V cùng tang vật, còn M trốn thoát.

Hành vi của bị cáo sử dụng xe mô tô áp sát và nhanh chóng giật lấy tài sản của bị hại rồi tẩu thoát đã đủ yếu tố cấu thành tội Cướp giật tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 khoản 171 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm và nghiêm trọng, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của bị hại; gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo sử dụng thủ đoạn nguy hiểm, điều khiển xe mô tô lưu thông với tốc độ cao, áp sát và nhanh chóng giật lấy tài sản rồi tẩu thoát, hành vi đó có thể làm nạn nhân bị bất ngờ và xảy ra tai nạn giao thông, gây nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại. Bị cáo nhận thức rõ việc chiếm đoạt trái phép tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, tư lợi nên bị cáo đã cố tình thực hiện tội phạm, bất chấp hậu quả xảy ra. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm khắc để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn (tài sản đã thu hồi, trả lại cho bị hại) là tình tiết giảm nhẹ theo điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phạm Thị Quỳnh Nh đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đối với Phạm Quốc M Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định rõ được lý lịch của M. Ngày 22/11/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã ra Quyết định tách hành vi và tài liệu liên quan trong vụ án để tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý khi có đủ chứng cứ.

Đối với thương tích của ông Nguyễn Quốc Ng và ông Trương Đức T do Bùi Quốc V gây ra, quá trình điều tra xác định thương tích nhẹ nên ông Ng và ông T không yêu cầu bồi thường, do đó không xem xét xử lý.

[8] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO A31 là tài sản của bị hại bà Phạm Thị Quỳnh Nh nên Cơ quan Điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

- 01 chiếc xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh gắn biển số 61B1 – 256.89 qua tra cứu tại Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương xác định biển số xe trên không trùng với xe vật chứng thu giữ. Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 15/7/2022 xác định xe mô tô đăng ký biển số 61B1 – 256.89 là loại Yamaha Sirius màu đỏ đen do bà Đặng Thị C đứng tên chủ sở hữu, hiện bà Châu đang sử dụng xe mô tô này và quá trình sử dụng bà Châu xác định không làm rơi biển số xe này. Tại Bản kết luận giám định số 389/KL-KTHS(SKSM)

ngày 13/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương xác định xe mô tô 02 bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter-55P1 mang biển kiểm soát 61B1 – 256.89 có số khung, số máy không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa. Ngày 30/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã có Công văn gửi Đài phát thanh và truyền hình tỉnh Bình Dương phát sóng thông báo tìm chủ sở hữu xe mô tô Yamaha Exciter màu xanh gắn biển số 61B1 – 256.89 nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó cần tiếp tục giao chiếc xe mô tô trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý khi có đủ chứng cứ.

- 01 điện thoại di động Iphone X màu gold (bị vỡ mặt kính phía sau và trước), quá trình điều tra Bùi Quốc V khai là tài sản của Phạm Quốc M bị rơi trong lúc bỏ chạy bị té ngã. Do đó, cần giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục xác minh và xử lý cùng hành vi phạm tội của Phạm Quốc M.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Bùi Quốc V phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Bùi Quốc V 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng:

Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu Gold (bị vỡ mặt kính phía sau và trước) và 01 xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter -55P1, mang biển kiểm soát 61B1-25689, số khung RLCE55P10CY069287, số máy 55P1-069289, không đổi, không phát hiện cắt hàn, đục sửa để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật khi có đủ chứng cứ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13 tháng 01 năm 2023 giữa Chi cục Thi hành dân sự thành phố Thuận An và Công an thành phố Thuận An).

3. Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, THAHS, AV;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hồ Thanh Thủy

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Thi

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Vào hồi 09 giờ 30 phút ngày 01 tháng 11 năm 2019;

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Anh Thi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đảm.

Bà Dương Thị Bạ.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 272/2019/TLST- HS ngày 18 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo: Nguyễn Hữu Sơn, sinh ngày 09/11/2000 tại tỉnh Thanh Hóa.

Căn cứ vào các Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan Điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cung cấp đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

3. Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Hữu Sơn phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

4. Về điều luật áp dụng: Khoản 1 Điều 171; điểm b, h, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 136 và khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

5. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Sơn 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án 01/11/2019.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

6. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

7. Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

8. Các vấn đề khác:

- Về án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

- Về quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác theo luật định.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên trong hội đồng thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày
.....

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Thi