TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH LONG AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2021/HS-ST
Ngày: 22 - 4 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Hữu Nghĩa;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Kim Sơn
Ông Nguyễn Ngọc Thi

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Văn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Lợi - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13 /2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

Lê Trần K**,** Tên gọi khác: Tý; Sinh năm: 1990; Tại: Long An;

Nơi cư trú: số 13 khu 4, thị trấn C, huyện C, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Hòa C và bà Trần Thị Hồng P; vợ: Nguyễn Thị Hồng S; con: 01 người con sinh năm: 2018.

Tiền sự: Quyết định số 306/QĐ-XPVPHC ngày 03/3/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác để đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt ngày: 04/3/2020.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

1. Lê Hoàng A, sinh năm: 1990 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp B1, xã T1, huyện C, tỉnh Long An

2. Nguyễn Văn C, sinh năm: 1985 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp 3, xã T2, huyện C, tỉnh Long An.

3. Nguyễn Ngọc D, sinh năm: 1988 (có mặt).

Nơi cư trú: ấp 4, xã T3, huyện C, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi của bị cáo: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/06/2020, Lê Hoàng A điều khiển xe mô tô biển số 62FA-5151 đi từ nhà đến quán cà phê Tám Đoàn, thuộc Ấp 1, xã T2 để chờ cáp độ gà, thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Khỏe (không rõ lai lịch) đem gà nòi màu vàng và một người thanh niên (không biết tên) đem gà nòi màu trắng đến quán. A đứng ra cáp số 1.000.000đ, hai bên đồng ý. Tiếp đến, A gọi điện thoại cho Lê Trần K đến địa điểm gò hoang thuộc Ấp 1, xã T2 làm trọng tài, K đồng ý. A đến tiệm tạp hóa mua 10 cuộn băng keo với giá 32.000 đồng và mượn 01 cân đồng hồ loại 5 kg. A lấy cân cho hai chủ gà cân gà, do gà của Khỏe nặng hơn nên đá 10 ăn 9 (tức đá 1.000.000 đồng thì thắng 900.000 đồng, thua thì thua 1.000.000 đồng). Sau khi cáp độ xong, Alấy băng keo cho hai bên băng cựa sắt. K đến làm trọng tài, đếm từ 01 đến 03 cho hai bên thả gà. Kết quả gà của Khỏe thắng, An lấy số tiền 900.000 đồng bên thua, chung cho Khỏe 800.000 đồng, An lấy 100.000 đồng tiền sân.

Sau khi đá xong trận thứ nhất, A gọi điện thoại cho Nguyễn Ngọc D và Nguyễn Văn C đem gà đến đá độ ăn tiền, cả hai đồng ý. D đem gà tre cú, còn C đem gà tre điều đến. A lấy cân cho cả hai cân gà, hai con gà bằng kg nhau nên đá đồng, đá xổ với số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi cáp xong, A lấy băng keo đưa cho hai bên băng cựa bằng kim loại, K đứng ra làm trọng tài, đếm từ 01 đến 03 cho hai bên thả gà. Kết quả, gà của C thắng, K lấy số tiền 1.000.000 đồng từ D, chung cho C 900.000 đồng. K lấy 100.000 đồng tiền sân và đưa lại cho An.

Sau khi đá xong trận thứ hai, A gọi điện thoại cho Sức (không rõ lai lịch) đem gà nòi điều đến đá với gà nòi cú của Nhân (không rõ lai lịch). A lấy cân cho cả hai cân gà, hai con gà bằng kg nhau nên đá đồng, đá xổ với số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi cáp độ xong, A lấy băng keo đưa cho hai bên băng cựa. Lúc này, K đi vệ sinh nên không làm trọng tài. Hai bên chủ gà đang nhử gà, Công an huyện C đến bắt quả tang, tạm giữ: 01 con gà đá, 02 cặp cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ loại 05 kg, 43 xe mô tô các loại và 11 đối tượng có liên quan.

Điểm đá gà trên do A và K đứng ra tổ chức, A đứng ra hẹn chủ gà, cáp độ, cung cấp cân, băng keo, K làm trọng tài phân thắng thua, An lấy 10% trên số tiền đá xổ, còn An và K được bao nhiêu tiền thì người đó lấy 5% trên số tiền làm biện được. Điểm đá gà hoạt động từ đầu tháng 06/2020, được 10 ngày, mỗi ngày A và K thu lợi mỗi người được 200.000 đồng, tổng tiền A và K thu lợi bất chính là 2.000.000 đồng.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và công bố tại phiên tòa.Và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo tự nguyện khai báo, không có ai đe dọa, cưỡng ép, không ai bức cung nhục hình.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có lời trình bày tại phiên tòa phù hợp với diễn biến sự việc như bị cáo khai tại phiên tòa và tại Cơ quan cảnh sát điều tra.

Bản Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 25/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Long An truy tố bị cáo Lê Trần K về tội " Tổ chức đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyền công tố, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Lê Trần K phạm tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự. Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm s, khoản 1;khoản 2 Điều 51, Điều 35, điều 50 Bộ luật hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Lê Trần K từ 50.000.000 đến 70.000.000đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Khoản 1, Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 đề tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 2.000.000đồng

Đối với Lê Hoàng A, Nguyễn Ngọc D và Nguyễn Văn C có hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng cấu thành thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện C đề nghị Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính, là phù hợp.

Ý kiến của bị cáo về quyết định truy tố của Viện kiểm sát: bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, việc bị cáo bị truy tố về hành vi là không oan, không sai; bị cáo không có ý kiến gì về tội danh và hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng:* Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Xét nội dung vụ án: Qua tranh tụng tại phiên tòa hôm nay cùng với chứng cứ có trong hồ sơ được kiểm chứng toàn diện khách quan tại phiên tòa, có cơ sở để* Hội đồng xét xử xác định: Lê Trần K và Lê Hoàng A là bạn với nhau và cùng nhau thoả C: A có trách nhiệm gọi , rủ rê các con bạc, cung cấp cân, băng keo; K làm trọng tài, quyết định thắng thua giữa các con bạc, thu tiền làm biện để cùng nhau thu lợi. Ngày 12/06/2020, tại quán giải khát Tám Đoàn thuộc Ấp 1, xã T2, huyện C, Lê Trần K là người đã thành niên, đủ năng lực hành vi dân sự và năng lực trách nhiệm hình sự; đứng ra làm trọng tài quyết định thắng thua cho một trận gà giữa Nguyễn Ngọc D và Nguyễn Văn C, với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 2.000.000 đồng. K thu lợi bất chính 100.000đồng. Ngày 03/03/2020, tại Quyết định số 306/QĐ-XPVPHC, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện C xử phạt Trần Lê K 7.500.000đồng về hành vi rủ rê, lôi kéo tụ tập người khác để đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền, đã nộp phạt ngày: 04.3.2020.

Tại khoản 1 Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính quy định: "*Cá nhân, tổ chức bị xử phạt vi phạm hành chính, nếu trong thời hạn 06 tháng, kể từ ngày chấp hành xong quyết định xử phạt cảnh cáo hoặc 01 năm, kể từ ngày chấp hành xong quyết định xử phạt hành chính khác hoặc từ ngày hết thời hiệu thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính mà không tái phạm thì được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính*", căn cứ quy định này thì tính đến thời điểm bị cáo K tổ chức 01 trận đá gà ngày 12/6/2020, bị cáo không được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính.

Khoản 1, Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

đ) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này chưa được xóa án tích mà còn vi phạm.

...".

Như vậy, hành vi của bị cáo Lê Trần K cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm đ Khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự .Chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa, tuyên bố bị cáo Lê Trần Khang phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh lành mạnh; gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức và biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì vụ lợi cá nhân. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới đủ sức răn đe phòng ngừa chung, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật; đồng thời giáo dục bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra: số lượng các con bạc và số tiền tham gia cá cược không lớn; con của bị cáo còn nhỏ; bị cáo phạm tội lần đầu, đã nộp tiền thu lợi bất chính đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] *Xét hình phạt:* Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; có địa chỉ cư trú rõ ràng, trong thời gian bị cấm đi khỏi nơi cư trú đã chấp hành tốt các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; quy mô tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà không lớn. Nhằm thực hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo cũng đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe phòng ngừa cũng như giáo dục bị cáo; chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo K. Theo quy định tại khoản 3 Điều 322 của Bộ luật Hình sự, người phạm tội "Tổ chức đánh bạc" còn có thể bị phạt tiền từ hai mươi triệu đồng đến một trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Do áp dụng phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo nên căn cứ điểm e khoản 2 Điều 32 của Bộ luật Hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị K.

[5] *Về vật chứng, tang vật của vụ án*: Cơ quan điều tra thu giữ 2.000.000đồng tiền thu lợi bất chính do bị cáo nộp. Áp dụng Khoản 1, Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 2.000.000đồng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo biên lai số 0007133 ngày 29.3.2021. Đối với 02 con gà đá, 02 cặp cựa sắt, 01 cân đồng hồ, 10 cuộn băng keo, 02 cái giỏ nệm, 01 tấm kính đã bị tiêu hủy theo đúng quy định của pháp luật nên không đề cập.

Đối với Lê Hoàng A, Nguyễn Ngọc D và Nguyễn Văn C có hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng cấu thành thành tội phạm, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện C đề nghị Công an huyện C xử phạt hành chính, là phù hợp.Ngoài ra bị cáo khai bắt đầu làm biện từ đầu tháng 6 năm 2020 đến ngày 12.6.2020, thu lợi 2.000.000đồng. Nhưng những người đá gà là ai không nhớ tên họ, nơi ở nên không có căn cứ xử lý.

[11] *Về án phí*: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 98; các khoản 1, 2 Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điểm đ Khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên bố: Tuyên bố bị cáo Lê Trần K phạm tội "Tổ chức đánh bạc"

Áp dụng: Điểm đ Khoản 1 Điều 322; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35; Điều 50 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Trần K: 60.000.000đồng (sáu mươi triệu đồng).

Về vật chứng, tang vật của vụ án: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 2.000.000đồng (Hai triệu đồng) hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện C đang tạm giữ theo biên lai số 0007133 ngày 29.3.2021.

Về án phí: bị cáo Lê Trần K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa, vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niên yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp người bị hại;
- Người bào chữa (nếu có);
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện C;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An;
- Cơ quan CSĐT CA huyện C;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Cơ quan thi hành án dân sự;
- Lưu: Án văn, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HUỲNH HỮU NGHĨA