

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2022/HS-PT
Ngày 18 tháng 3 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Tiến.

Các Thẩm phán: Ông Võ Thái Sơn;

Ông Hồ Hữu Thắng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Hứa Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 04/2022/TLPT-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Võ Hoàng Phi D... (tên gọi khác: Ph...), sinh năm 1992 tại Phụng Hiệp, Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Tân Long A, xã Tân Bình, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Sang G... và bà Nguyễn Thị Ngọc D....; Chung sống như vợ chồng với Nguyễn Thanh T.....; con Bùi Nguyễn Hoài Tâm; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Bản án số 34/2017/HSST ngày 13/3/2017 của Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tuyên bố Bùi Võ Hoàng Phi D..... phạm tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, xử phạt Bùi Võ Hoàng Phi D.... 09 tháng tù cho hưởng án treo,

thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án (từ 13/3/2017 đến 13/9/2018), buộc nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm bị cáo đã nộp xong vào ngày 27/6/2017;

Bị cáo bị tạm giữ vào 03/01/2021 đến ngày 12/01/2021 chuyển tạm giam đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Vũ T... và những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nên tại phiên tòa phúc thẩm không triệu tập

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 03/01/2021, Công an huyện Phụng Hiệp nhận được tin báo của ông Lư Trần Quốc Th.... phát hiện 01 cây mai bị mất trộm vào đêm 30/12/2020 đang để trước nhà của Bùi Võ Hoàng Phi D.... ở ấp Mỹ Thành A, xã Hòa Mỹ, huyện Phụng Hiệp (nhà thuê của bà Nguyễn Thị Hồng Bé). Vào lúc 11 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an huyện Phụng Hiệp kết hợp cùng Công an xã Hòa Mỹ tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Bùi Võ Hoàng Phi D.....

Qua khám xét lực lượng Công an đã tạm giữ các vật chứng gồm:

- 01 cây mai chiều cao 1,9 mét, đường kính tán rộng 1,79 mét, hoành 0,57 mét của ông Lư Trần Quốc Thắng;
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu xanh, biển số kiểm soát 60L3-4606, không bùng của Nguyễn Vũ Toàn;
- 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu tím, biển số kiểm soát 72F5-5176, không bùng của Võ Tấn Hải;
- 15 bịch nilon (loại có kéo khóa một đầu) chưa sử dụng;
- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy;
- 01 cây cân điện tử đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, bàn phím, màu tím của Nguyễn Vũ Toàn;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, bàn phím, màu đen của Nguyễn Vũ Nguyên;
- 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu xanh, cảm ứng của Nguyễn Thanh Tuyền;
- 01 cây mai chiều cao 1,78 mét, đường kính tán rộng 1,1 mét, hoành 0,27 mét của ông Lâm Văn Nhớ;
- 01 cây mai chiều cao 1,4 mét, đường kính tán rộng 1,1 mét, hoành 0,15 mét;
- 01 cây mai chiều cao 0,90 mét, đường kính tán rộng 0,6 mét, hoành 0,24 mét;

- 01 cây mai chiều cao 0,66 mét, đường kính tán rộng 0,3 mét, hoành 0,12 mét;
- 01 cây mai chiều cao 1,9 mét, đường kính tán rộng 1,45 mét, hoành 0,4 mét;
- 01 cây mai chiều cao 0,63 mét, đường kính tán rộng 0,29 mét, hoành 0,3 mét;
- 01 bịch nilon được kẹp kín bên trong có chứa thảo mộc khô, thu giữ tại phòng ngủ của Phi D... (ký hiệu M1);

- 01 bịch nilon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể nghi là ma túy, thu giữ trong ba lô màu đỏ của Hà Thị Tuyết Dung (ký hiệu M2).

Vào thời điểm khám xét có 04 đối tượng nghiện ma túy gồm: Nguyễn Vũ Nguyên, Nguyễn Vũ Toàn, Hà Thị Tuyết Dung (bạn gái của Nguyên) và Nguyễn Thanh Tuyền (chung sống như vợ chồng với D...), Cơ quan điều tra mời về làm việc.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phụng Hiệp tiến hành cân trọng lượng 01 bịch nilon được kẹp kín bên trong có chứa thảo mộc khô, có trọng lượng 1,75 gam (ký hiệu M1); 01 bịch nilon được hàn kín bên trong có chứa tinh thể nghi là ma túy, có trọng lượng 0,59 gam (ký hiệu M2), tiến hành niêm phong gửi đi giám định.

Tại Bản kết luận giám định số 03/KLGD-PC09(MT) ngày 08/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang, kết luận: Phong bì ký hiệu “KH:M1”: Thảo mộc khô chứa trong 01 bịch nilon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,29167 gam, loại 5F-ADBICA. Phong bì ký hiệu “KH:M2”: Mẫu tinh thể trong suốt chứa trong 01 bịch nilon được niêm phong gửi giám định không tìm thấy thành phần các chất ma túy và tiền chất theo Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 và Nghị định sửa đổi, bổ sung số 60/2020/NĐ-CP ngày 29/5/2020, có khối lượng: 0,45943 gam. Hoàn lại đối tượng giám định: Vở bao gói được niêm phong, thảo mộc khô và mẫu tinh thể đã sử dụng hết cho công tác giám định.

Quá trình điều tra Nguyễn Vũ Nguyên, Nguyễn Vũ Toàn, Hà Thị Tuyết Dung và Nguyễn Thanh Tuyền khai nhận:

Vào khoảng 17 giờ ngày 08/12/2020, Nguyễn Vũ Nguyên cùng Hà Thị Tuyết Dung đi bộ từ nhà của Nguyên ở ấp Trường Bình A, xã Trường Long A, huyện Châu Thành A ra đường Bốn Tổng Một Ngàn để đưa Dung đi làm. Khi Nguyên đi ngang nhà của anh Võ Tấn Hải gần cầu Tám Thước thuộc xã Trường Long A, huyện Châu Thành A thì nhìn thấy trong sân nhà có 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius, màu xanh, biển số kiểm soát 93H4-7425 của anh Hải đang đậu không người trông coi. Nguyên nảy sinh ý định trộm xe nên kêu Dung đi trước để Nguyên vào nhà người quen hỏi mượn xe chở Dung. Nghe vậy, Dung tiếp tục đi bộ qua cầu, Nguyên đi vào nhà anh Hải tiếp cận chiếc xe, Nguyên nhìn thấy trên xe có cắm sẵn chìa khóa nên lên xe mở khóa rồi điều khiển xe qua cầu chở Dung đến nhà Bùi Võ Hoàng Phi D.... Tại đây, Nguyên nói cho D... biết xe 93H4-7425 là do Nguyên trộm được ở gần cầu Tám Thước, sau đó D... lấy ma túy đã mua trước đó và dụng cụ sử dụng ma túy ra cho

Nguyễn, Dung và Tuyền sử dụng trái phép tại khu vực bếp nấu ăn, sử dụng ma túy xong Nguyễn nói với D... sợ bị phát hiện nên đem xe 93H4-7425 về trả cho chủ sở hữu thì D... yêu cầu Nguyễn trả tiền hút ma túy, do không có tiền trả nên Nguyễn đưa xe cho D... cất giữ (D... có chiếc xe Exciter biển số kiểm soát 65B1-991.32 nhưng đã cầm), Nguyễn ở lại phụ giúp D... nuôi gà đá, còn Dung thì giúp Tuyền làm việc nhà. Đối với xe 93H4-7425, do biết xe Nguyễn trộm mà có, sợ bị phát hiện nên D... thay đổi màu sơn xe từ màu xanh sang màu tím, tháo bửng xe, thay biển số 93H4-7425 thành biển số 72F5-5176 để sử dụng, biển số kiểm soát 93H4-7425 không thu hồi được.

Đến ngày 30/12/2020, Nguyễn Vũ Toàn (em ruột Nguyễn) điều khiển xe mô tô biển số kiểm soát 60L3-4606 đến nhà của D... chơi. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, D... lấy ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy ra cho Nguyễn, Toàn, Tuyền và Dung sử dụng trái phép tại khu vực bếp nấu ăn, sử dụng ma túy xong khoảng 23 giờ cùng ngày D... nói với Nguyễn và Toàn là trong sân ngôi nhà đang xây dựng ở đường tránh chợ Rạch Gòi có cây mai, hai đứa coi vô lấy về anh bán kiếm tiền chuộc xe Exciter đồng thời cho ma túy hai đứa sử dụng và tiền tiêu xài, cả hai đồng ý. Toàn điều khiển xe 72F5-5176 chở Nguyễn đến nhà của ông Lư Trần Quốc Th... ở ấp Phú Khởi, xã Thạnh Hòa, huyện Phụng Hiệp, cả hai phát hiện cửa rào đóng, trong sân có nhiều cây mai mới trồng. Toàn ở ngoài giữ xe, Nguyễn trèo qua rào đột nhập vào bên trong nhổ trộm 01 cây mai, rồi cùng Toàn khiêng cây mai ra khỏi rào. Toàn điều khiển chở Nguyễn và cây mai về nhà D..., lúc này khoảng 0 giờ 30 phút ngày 31/12/2020, D... ra mở cửa cho Nguyễn và Toàn đem cây mai vào nhà cất giấu. Khoảng 15 phút sau, Toàn rủ Nguyễn đi tìm tài sản để trộm tiếp, Nguyễn đồng ý. Toàn điều khiển xe 72F5-5176 chở Nguyễn đến nhà của ông Lâm Văn Nhớ, ngụ ấp Long Trường 2, xã Long Thạnh, huyện Phụng Hiệp, cả 02 nhìn thấy phía trước nhà ông Nhớ có 01 cây mai. Nguyễn xuống xe đi đến dùng tay nhổ cây mai rồi đem ra xe Toàn chở về nhà của D..., đến nhà D... mở cửa cho Nguyễn và Toàn vào và kêu đem cây mai vào nhà tắm cất giấu. Đến ngày 03/01/2021, trong lúc D... đang quán băng keo chuẩn bị cắt tia cảnh để đem mai trộm được của ông Thắng đi bán thì bị lực lượng Công an khám xét và tạm giữ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/2021/KL-HĐĐGTS ngày 11/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phụng Hiệp, kết luận: 01 cây mai chiều cao 1,9 mét, đường kính tán rộng 1,79 mét, hoành 0,57 mét (của ông Thắng), có giá trị là 5.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius biển số kiểm soát 72F5-5176 (của ông Hải) có giá trị là 6.000.000 đồng, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave biển số kiểm soát 60L3-4606 (của Nguyễn Vũ Toàn) có giá trị là 2.900.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 08/2021/KL-HĐĐGTS ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phụng Hiệp, kết luận: 01 cây mai chiều cao 1,78 mét,

đường kính tán rộng 1,1 mét, hoành 0,27 mét (của ông Nhó), có giá trị là 1.500.000 đồng.

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Vũ Toàn đã chiếm đoạt là 6.500.000 đồng (02 cây mai), Bùi Võ Hoàng Phi D... chiếm đoạt 5.000.000 đồng (01 cây mai).

Trong quá trình điều tra đã xác định được vào các ngày 08, 30/12/2020 và ngày 02/01/2021, Bùi Võ Hoàng Phi D... cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho Nguyễn Vũ Nguyên, Nguyễn Vũ Toàn, Hà Thị Tuyết Dung và Nguyễn Thanh Tuyền sử dụng trái phép tại nơi ở thuộc quyền quản lý của mình. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào khoảng 18 giờ ngày 08/12/2020, D... cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cùng với Nguyên, Dung và Tuyền sử dụng trái phép, tại khu vực bếp ăn nhà của D... thuê.

Lần thứ hai: Khoảng 22 giờ ngày 30/12/2020, D... cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cùng với Nguyên, Dung, Tuyền và Toàn sử dụng trái phép, tại khu vực bếp ăn nhà của D... thuê.

Lần thứ ba: Khoảng 20 giờ ngày 02/01/2021, D.... cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy cùng với Nguyên, Dung, Tuyền và Toàn sử dụng trái phép, tại khu vực bếp ăn nhà của D... thuê để ở. Đến 11 giờ 30 phút ngày 03/01/2021, lực lượng Công an tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của D.... và mời tất cả về làm việc.

Ngoài ra, Nguyễn Vũ Nguyên và Hà Thị Tuyết Dung còn khai nhận trong khoảng thời gian ở nhà D.... thì D.. thường xuyên cung cấp ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy để Nguyên, Dung và Tuyền sử dụng trái phép, những lần sử dụng ma túy đều không phải đưa tiền cho D....

Quá trình điều tra Bùi Võ Hoàng Phi D.... không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, D... khai nhận: Thứ nhất, đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Sirius biển số kiểm soát 93H4-7425 (72F5-5176), D.... không biết xe này do Nguyên phạm tội mà có, không thừa nhận thay đổi màu sơn xe, tháo bửng xe và thay biển số xe; Thứ hai, đối với hành vi trộm mai D... không thừa nhận kê và chỉ địa điểm cho Nguyên và Toàn trộm 02 cây mai của ông Thắng và ông Nhó, các cây mai trên do Nguyên và Toàn đem đến để ở nhà D...., Đối với 05 cây mai còn lại thu giữ trong quá trình khám xét, D... khai nhận nguồn gốc là nhỏ của ông Võ Hồng Hữu là ông ngoại; Thứ ba, D... thừa nhận nhiều lần cùng với Nguyên, Toàn sử dụng ma túy tại nhà của D..., D... không thừa nhận cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy vào ngày 08, 30/12/2020 và ngày 02/01/2021, D... khai nhận vào các ngày trên ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy là do Toàn đem đến nhà D....

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra đã tạm giữ và xử lý như sau:

+ Trả cho ông Lư Trần Quốc Thắng 01 cây mai chiều cao 1,9 mét, đường kính tán rộng 1,79 mét, hoành 0,57 mét.

+ *Nhập kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, gồm:* Vở bao gói được niêm phong kèm theo Bản kết luận giám định số 03/KLGD-PC09(MT) ngày 08/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hậu Giang; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu xanh, biển số kiểm soát 60L3-4606, không bửng của Nguyễn Vũ Toàn; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu tím, biển số kiểm soát 72F5-5176, không bửng của ông Võ Tấn Hải, 15 bịch nilon (loại có kéo khóa một đầu), 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 cây cân điện tử đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, bàn phím, màu tím không có mặt lưng của Nguyễn Vũ Toàn, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại phím, màu đen, đã qua sử dụng của Nguyễn Vũ Nguyên, 01 điện thoại di động không rõ nhãn hiệu màu xanh, cảm ứng của Nguyễn Thanh Tuyền.

+ *Cơ quan điều tra đang quản lý:* 01 cây mai chiều cao 1,78 mét, đường kính tán rộng 1,1 mét, hoành 0,27 mét của ông Lâm Văn Nhó; 01 cây mai chiều cao 1,4 mét, đường kính tán rộng 1,1 mét, hoành 0,15 mét; 01 cây mai chiều cao 0,90 mét, đường kính tán rộng 0,6 mét, hoành 0,24 mét; 01 cây mai chiều cao 0,66 mét, đường kính tán rộng 0,3 mét, hoành 0,12 mét; 01 cây mai chiều cao 1,9 mét, đường kính tán rộng 1,45 mét, hoành 0,4 mét; 01 cây mai chiều cao 0,63 mét, đường kính tán rộng 0,29 mét, hoành 0,3 mét.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại Võ Tấn Hải, Lư Trần Quốc Thắng và Lâm Văn Nhó không yêu cầu bồi thường.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2021/HS-ST ngày 25 tháng 11 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 09 (chín) tháng tù.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 08 (tám) năm tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D.... phải chấp hành hình phạt chung là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 03/01/2021.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/12/2021, bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã quy kết, buộc tội, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt đối với tội Trộm cắp tài sản và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Riêng tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có bị cáo thống nhất tội danh và hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng và không kháng cáo tội danh này.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, nên cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về các tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323; tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Về hình phạt:

Khi quyết định hình phạt, Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp đối với tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có. Tại tòa bị cáo không kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tội này đề nghị Hội đồng xét xử y án sơ thẩm.

Đối với tội Trộm cắp tài sản và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Từ căn cứ trên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đối với tội Trộm cắp tài sản là 3 tháng và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là 6 tháng.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... có đơn kháng cáo. Xét đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định phù hợp với quy định tại các Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên chấp nhận đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 08/12/2020 Nguyễn Vũ Nguyên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là một chiếc xe mô tô biển số 93H4-7425 củ ông Võ Tấn Hải ở ấp Trường Bình, xã Trường Long A, huyện Châu Thành A, Hậu Giang và mang xe đến nhà bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... giữ và sử dụng trị giá 6.000.000 đồng. Đến ngày 31/12/2020 bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... kêu và chỉ địa điểm cho Nguyễn Vũ Nguyên và Nguyễn Vũ Toàn thực hiện hành vi lấy trộm 01 cây mai Lư Trần Quốc Thắng và 01 cây mai của ông Lâm Văn Nhớ với giá trị tài sản chiếm đoạt theo kết luận định giá tài sản 6.500.000 đồng. Trong các ngày 08, 30/12/2020 và ngày 02/01/2021, Bùi Võ Hoàng Phi D... cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy cho Nguyễn Vũ Nguyên, Nguyễn Vũ Toàn, Hà Thị Tuyết Dung và Nguyễn Thanh Tuyền sử dụng trái phép tại nơi ở thuộc quyền quản lý của mình.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D.... xin được giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể:

[3.1] Bị cáo thừa nhận bị cáo biết rõ xe mô tô biển số 93H4-7425 là do Nguyễn Vũ Nguyên lén lút lấy trộm của ông Võ Tấn Hải vào ngày 08/12/2020, bị cáo vẫn đồng ý chứa chấp, sử dụng xe làm phương tiện đi lại, bị cáo tự ý thay đổi màu sơn và biển số xe mà không tố cáo hành vi sai phạm của Nguyên, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp lời khai người làm chứng, vật chứng thu giữ nên cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội “Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 là đúng người, đúng tội. Khi lượng hình tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.2] Đối với tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy là do Toàn mua về đem đến để nhà của bị cáo, mỗi khi sử dụng ma túy bị cáo lấy ra cho các đối tượng cùng sử dụng tại khu vực nhà bị cáo thuê, căn cứ vào lời thừa nhận của bị cáo phù hợp lời khai của Nguyễn Vũ Toàn, Nguyễn Vũ Nguyên, Nguyễn Thanh Tuyên, Hà Thị Tuyết Dung là những người không có mâu thuẫn với bị cáo đều khai thống cùng khẳng định ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy là của bị cáo D..., từ căn cứ trên cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự là đúng tội không oan cho bị cáo, Khi lượng hình tòa cấp sơ thẩm cho rằng bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có 2 tình tiết định khung xử phạt bị cáo 08 năm tù là phù hợp. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính nhân đạo pháp luật.

[3.3] Đối với hành vi trộm cắp tài sản; Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi của mình là xúi giục Toàn và Nguyên đi lấy trộm cây Mai về cho bị cáo bán lấy tiền chuộc xe, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của Nguyễn Vũ Toàn, Nguyễn Vũ Nguyên đều khai thống nhất và phù hợp thời gian, địa điểm, mục đích bị cáo D... xúi giục Toàn, Nguyên đi trộm cây Mai là để bị cáo D... bán lấy tiền chuộc xe Exciter mà bị cáo D... đã cầm trước đó và hứa cho ma túy sử dụng, cho tiền Toàn, Nguyên tiêu xài. Từ căn cứ trên cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại điểm s

khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính nhân đạo pháp luật.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D.... Sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 323; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có.

Xử phạt bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 09 (chín) tháng tù.

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phạm tội Trộm cắp tài sản.

Xử phạt bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... 06 (sáu) tháng tù.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... phải chấp hành hình phạt chung là 08 (tám) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày 03/01/2021.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Bùi Võ Hoàng Phi D... không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Trại tạm giam;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- Phòng Hồ sơ CA tỉnh Hậu Giang
- TAND, VKSND, CQĐT,
Chi cục THADS huyện Vị Thủy;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: HSVA; THS; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Tiến