

Bản án số: 13/2020/HSPT
Ngày 20 tháng 2 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Văn Toàn

Các Thẩm phán: Ông Tạ Văn Thành
Ông Nguyễn Kim Ái

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Việt Hưng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 2 năm 2020, Tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ, đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 118/2019/HSPT ngày 30 tháng 12 năm 2019 do có kháng cáo của bị cáo Lê Xuân H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2020/HSST ngày 25/11/2019 của TAND thành phố V, tỉnh P.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Xuân H**, sinh ngày 07/7/1981; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú + Chỗ ở: Khu 7, xã Phụng L, thành phố V, tỉnh P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Lê Hồng C, sinh năm 1942; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1945 (Đã chết); Anh, chị, em ruột: Gia đình có 04 chị em; Vợ: Cao Thị T, sinh năm 1984 (Đã ly hôn); Con: Có 2 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 83 ngày 31/3/2009 của Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh P xử phạt Lê Xuân H 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo được khấu trừ 06 ngày tạm giữ (Từ ngày 09/12/2008 đến 15/12/2009), thời gian còn lại bị cáo phải chấp hành là 14 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Hùng chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 15/7/2010, nộp án phí hình sự sơ thẩm ngày 31/3/2009; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 13/8/2019 đến ngày 16/8/2019 áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở khu 7, xã Phụng L, thành phố V, tỉnh P. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 13/8/2019, tại trung tâm mua bán đồ cũ Nhật Nhật Tân thuộc khu 4B, phường Vân P, thành phố V, tỉnh P, Tổ công tác của Đội cảnh sát hình sự - Công an thành phố V phát hiện, bắt quả tang Trần Xuân Đ, sinh năm 1987, hộ khẩu thường trú tại Tổ dân phố Long S, phường Kỳ L, thị xã Kỳ A, tỉnh H, hiện Đ tạm trú tại khu 4B, phường Vân P, thành phố V (Đ là chủ trung tâm mua bán đồ cũ Nhật Nhật Tân); Nguyễn Văn H, sinh năm 1986, thường trú tại khu 11, xã Kim Đ, thành phố V; Lê Văn C, sinh năm 1977, thường trú tại khu 7, xã Phù N, huyện Phù N, tỉnh P và Lê Xuân H, sinh năm 1981, thường trú tại khu 7, xã Phượng L, thành phố V, tỉnh P đang đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng”. Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang gồm: Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 6.820.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 thảm trải ghế có kích thước 50cm x 170cm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các đối tượng khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 13/8/2019, Trần Xuân Đ và anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1987, có hộ khẩu thường trú tại khu 10, xã Kim Đ, thành phố V, tỉnh P là người bán hàng thuê cho Đ đang ở cửa hàng thì có Nguyễn Văn H, Lê Văn C và Lê Xuân H đến ngồi chơi, uống nước. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày Đ, Hiếu, Cường, Hùng cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “Liêng” tại cửa hàng của Đ. Đ đi lấy bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở phòng làm việc của cửa hàng và lấy 01 thảm trải trên ghế ngồi có kích thước 50cm x 170cm trải xuống nền phòng làm việc của cửa hàng, rồi cùng H, C và H ngồi đánh bạc. Cách chơi như sau:

Trước khi đánh bạc mỗi người chơi đều bỏ ra số tiền bằng nhau là 20.000 đồng (gọi là tiền sàn), mỗi người chơi được chia 03 quân bài từ bộ bài tú lơ khơ, người đánh bạc tiến hành chơi theo chiều kim đồng hồ và để giành được quyền đánh ván bài đầu tiên thì mỗi người chơi phải cùng bốc 01 quân bài sau đó so số điểm nếu ai có số điểm cao hơn thì người đó sẽ được quyền đánh trước, nếu ai thắng ở ván bài trước đó thì được quyền đánh trước ở ván bài kế tiếp. Tại mỗi ván bài sẽ so số điểm của những người chơi và nếu ai có số điểm cao hơn thì được quyền đánh. Sau khi chia bài, người chơi xem bài và lựa chọn một trong các hình thức sau: Người chơi khi thấy bài của mình yếu và xác định thua thì sẽ chọn “Úp bài” và kết thúc ván bài thì chọn là “Bỏ” đồng thời người chơi đó sẽ mất số tiền sàn là 20.000 đồng đã đặt ban đầu. Người chơi chọn hình thức “Theo” tức là người chơi sẽ đặt thêm tiền cược bằng số tiền của người chơi đã đặt trước đó. Người chơi chọn hình thức “Tố” tức là người chơi đặt số tiền cược cao hơn số tiền của người chơi đã đặt trước đó. Các đối tượng chơi thống nhất đặt số tiền tối

đa của ván bài khi kết thúc là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn). Ván bài đó kết thúc là khi không có ai “Tổ” thêm nữa. Khi kết thúc mà chỉ còn lại một hoặc hai người chơi cùng “Theo” bài thì cả hai người chơi sẽ hạ bài để so sánh kết quả thắng, thua. Kết quả so sánh lúc này được quy ước: Cao thứ nhất là “Sáp” tức là bài của người chơi có 03 quân bài giống nhau nếu trong một ván bài của những người chơi cùng có “Sáp” thì so sánh các quân bài tính từ quân bài là A (át) cao nhất đến quân bài thấp nhất là quân bài số 2. Cao thứ hai là “Liêng” tức là bài của người chơi có 03 quân bài liên tiếp không cùng chất (tức là các quân bài Cơ, rô, tép, bích), nếu bài của người chơi cùng “Liêng” thì so sánh quân bài lớn nhất là A (tức là quân bài át). Cao thứ ba là “Đồng hoa” tức là bài của người chơi có 03 quân bài là hình đầu người (J, Q, K) nếu bài của người chơi có cùng “Đồng hoa” thì so sánh quân bài lớn nhất theo thứ tự là quân bài K, Q, J. Quy ước của người chơi được quy định như trên mà không xếp được ván bài nào thì sẽ quy ước tính điểm như sau: A (át) bằng 1 điểm; còn 10, J, Q, K bằng 0 điểm; các quân bài còn lại thì tính tương ứng với số điểm trên quân bài. Tất cả bốn người chơi sẽ cộng số điểm của 03 quân bài trên tay lại để so sánh và số điểm cao nhất quy ước là 9 ai có số điểm cao nhất thì là thắng. Khi bốn người đánh bạc, anh Nguyễn Văn Chín bán hàng phía bên ngoài không biết và không tham gia đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc liên tục đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Tổ công tác - Đội Cảnh sát Hình sự - Công an thành phố V bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu ở trên.

Về số tiền dùng để đánh bạc các bị can khai nhận: Trần Xuân Đ sử dụng số tiền 3.000.000 đồng (Lúc đầu Đ có 2.000.000 đồng, quá trình chơi Hiếu vay của Đ 1.000.000 đồng, tiền này Đ lấy ở quầy bán hàng để đưa cho Hiếu vay, sau đó Hiếu đã trả lại cho Đ và Đ sử dụng luôn số tiền 1.000.000 đồng này để đánh bạc); Nguyễn Văn H sử dụng số tiền 1.600.000 đồng; Lê Văn C sử dụng số tiền 1.020.000 đồng; Lê Xuân H sử dụng số tiền 1.200.000 đồng để đánh bạc.

Quá trình điều tra, xác định: Trung tâm mua bán đồ cũ Nhật Nhật Tân - địa điểm mà các đối tượng cùng nhau đánh bạc là do Trần Xuân Đ thuê của ông Trần Văn K, sinh năm 1951, hộ khẩu thường trú: Khu Hòa P, phường Minh N, thành phố V, tỉnh P để kinh doanh. Ông Khi không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà của mình và cũng không có thu lợi gì từ việc các đối tượng đánh bạc, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý;

Về điều kiện kinh tế của các bị can, Cơ quan điều tra xác minh, xác định: Các bị can đều ở cùng gia đình, ngoài đồ dùng sinh hoạt thiết yếu thì không có tài sản gì có giá trị.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2020/HSST ngày 25/11/2019 của TAND thành phố V, tỉnh P đã:

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Đánh bạc”;

Về hình phạt chính: Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ 13/8/2019 đến 16/8/2019 là ba ngày.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Xuân H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để xung quỹ Nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên về tội danh, hình phạt đối với cá bị cáo khác, về án phí và các vấn đề khác đúng theo quy định pháp luật.

Ngày 26/11/2019, Bị cáo Lê Xuân H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo với lý do: Bị cáo đã ly hôn với vợ và đang nuôi con nhỏ, ở cùng với bố đã 80 tuổi là thương binh và có Huân huy chương kháng chiến hạng nhất, hạng nhì, Mẹ đã chết.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P trình bày quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Xuân H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 159/2020/HSST ngày 25/11/2019 của TAND thành phố V, tỉnh P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các bị cáo khác, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ cho rằng:

Hồi 15 giờ 30 phút, ngày 13/8/2019, tại trung tâm mua bán đồ cũ Nhật Tân thuộc khu 4B, phường Vân P, thành phố V, tỉnh P, Trần Xuân Đ, Nguyễn Văn H, Lê Văn C và Lê Xuân H đã có hành vi chơi được thua bằng tiền mặt dưới hình thức “Đánh Liêng”, bị Tổ công tác đội Điều tra Hình sự Công an thành phố V phát hiện, bắt quả tang thu giữ số tiền đang dùng để đánh bạc là 6.820.000 đồng cùng toàn bộ công cụ phương tiện dùng để đánh bạc.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng người, đúng tội, không oan, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng:

Về nhân thân, bị cáo đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc. Lẽ ra bị cáo phải lấy đó là bài học cho bản thân, tích cực lao động, rèn luyện phấn đấu trở thành một công dân có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo rất coi thường kỷ cương pháp luật.

Việc bị cáo kháng cáo với lý do Bị cáo là thương binh và được thưởng Huân, huy chương hạng Nhất, hạng Nhì. Việc này Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với việc bị cáo đã ly hôn với vợ và đang nuôi con nhỏ, hiện bị cáo đang ở với bố đẻ 80 tuổi, mẹ bị cáo đã chết. Xét thấy đây không phải tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định trong Bộ luật hình sự mà chỉ xem xét trong giai đoạn thi hành ná đối với bị cáo. Do vậy Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cũng đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để tuyên phạt bị cáo 06 tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Xuân H không cung cấp thêm chứng cứ, tình tiết nào mới theo quy định của Bộ luật hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vì vậy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

Trong phần quyết định của bản án, cấp sơ thẩm đã tuyên: Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo H là không đúng với quy định của pháp luật, đây là lỗi nhỏ không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên cần nhắc nhở rút kinh nghiệm.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tại phiên tòa phù hợp nên chấp nhận.

[5] Kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Lê Xuân H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Xuân H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 159/2020/HSST ngày 25/11/2019 của TAND thành phố V, tỉnh P.

[2] Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều

51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lê Xuân H phạm tội “Đánh bạc”;

Xử phạt: Bị cáo Lê Xuân H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ từ 13/8/2019 đến 16/8/2019 là 03 (ba) ngày.

Hình phạt bổ sung: Xử phạt bổ sung đối với bị cáo Lê Xuân H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để xung quỹ Nhà nước.

[3] Về án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án..

Bị cáo Lê Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA, TA, VKSND, Chi cục THADS thành phố V;
- Người TGTT;
- UBND xã Phượng L;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Toàn