

Bản án số: 104/2017/HSST.

Ngày: 26/12/2017.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ UÔNG BÍ –TỈNH QUẢNG NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Huy Hùng

- Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quyến.

Bà Phạm Thị Dung.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Phùng Thị Oanh - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Uông Bí.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Kiều Oanh, chức vụ: Kiểm sát viên.

Hồi 14 giờ 00 phút, ngày 26 tháng 12 năm 2017. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2017/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Từ L**, tên gọi khác: không có; sinh ngày: 27 tháng 6 năm 1974; Nơi ĐKNKTT: Tổ 7, khu 2, phường H, thành phố H1, tỉnh Quảng Ninh; chỗ ở: Tổ 10, khu 4, phường H, thành phố H1, tỉnh Quảng Ninh; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Đỗ Nhân Ng (đã chết) và bà: Đỗ Thị Th (đã chết); vợ: Bùi Thị Thu H2, sinh năm: 1982; và có 02 con, con lớn sinh năm: 2006, nhỏ sinh năm: 2009; tiền án, tiền sự: chưa.

-Nhân thân: + Ngày 05/3/1993 TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản của công dân”. Thi hành xong phần dân sự ngày 03/4/2003.

+ Ngày 01/3/1994 TAND huyện Yên Hưng (Nay là thị xã Quảng Yên), tỉnh Quảng Ninh xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân”. Thi hành xong phần dân sự ngày 26/01/2003. Riêng phần bồi thường trách nhiệm dân sự, đến nay người bị hại không có đơn yêu cầu.

+Ngày 09/11/2006 TAND tỉnh Quảng Ninh xử phạt 06 năm tù về tội giết người. Thi hành xong phần án phí ngày 30/5/2008. Phần bồi thường dân sự, đến nay người bị hại không có đơn yêu cầu.

Bị cáo đầu thú ngày 15/10/2017, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên toà.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Bùi Hồng H3, sinh năm: 1984; trú tại: Tổ 4, khu 3, phường Y, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.
2. Anh Phạm Quang H4, sinh năm: 1983; trú tại: Tổ 39, khu 4, phường Hà Trung, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.
3. Anh Trịnh Văn H5, sinh năm: 1959; trú tại: Tổ 12, khu 3, phường Hồng Gai, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Đỗ Từ L bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 04/01/2017, tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra án kinh tế, Công an tỉnh Quảng Ninh phối hợp với Cục cảnh sát điều tra tội phạm công nghệ cao, Tổng cục Cảnh sát tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Lê Minh T tại tổ 44B, khu 12, phường Q, thành phố U đã phát hiện và thu giữ trong nhà T điện thoại di động, laptop chứa các thông tin liên quan đến hoạt động đánh bạc dưới hình thức cá độ thể thao qua mạng Internet. Mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp và bắt khẩn cấp các đối tượng Lê Minh T, Bùi Hồng H3, Ngô Thành Tr, Vũ Văn V2, Phạm Quang H4, Nguyễn Bình Ph, Nguyễn Văn Tr, Trịnh Văn H4 về hành vi đánh bạc. Quá trình khám xét khẩn cấp, thu giữ của Bùi Hồng H3 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 gắn sim 0934.751.888; thu giữ của Phạm Quang Huy 01 điện thoại di động hiệu iPhone gắn sim 0913.969.783 và 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen gắn sim 0912.623.683. Tiến hành kiểm tra phần tin nhắn của 03 chiếc điện thoại nêu trên đều có các tin nhắn có nội dung liên quan đến việc đánh bạc với các số thuê bao 0916.289.999 và 01664.337.066 của Đỗ Từ L.

Sau khi thu thập các chứng cứ, Cơ quan điều tra đã khởi tố 11 bị can gồm Đỗ Hoài A, Lê Minh T, Lê Thanh T1, Bùi Hồng H3, Nguyễn Văn Tr, Ngô Thành Tr1, Vũ Văn V1, Nguyễn Bình Ph, Đỗ Từ L, Phạm Quang H4 và Trịnh Văn H5 về tội “Đánh bạc”. Đối với Đỗ Từ L bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã. Còn 10 đối tượng còn lại đã bị TAND thành phố Uông Bí xét xử ngày 29/9/2017 về tội “Đánh bạc”. Ngày 15/10/2017 Đỗ từ Lieem đến Cơ quan điều tra đầu thú.

Quá trình điều tra Đỗ Từ L không thừa nhận hành vi phạm tội, mà khai rằng: Khoảng tháng 12/2016, H3 có gặp L hỏi có biết chơi cá độ thể thao không. L bảo không biết chơi thì H3 mở điện thoại hướng dẫn L chơi, sau đó H3 nhắn tin tên tài khoản cá độ bóng đá là Htkta 1003 và mật khẩu truy cập cho L. Sau khi giao tài khoản, Hải và L thống nhất cho L chơi thử, khi nào chơi thật thì phải thảo thuận tiền 01 đô ảo ra tiền thật và đặt cọc tiền để lấy trang cá độ. Sau khi có tài khoản Lt ruy cập vào trang agent7700077.com và theo hướng dẫn của H3, L chia thành 03 tài khoản nhỏ hơn là Htkta 1003222, Htkta 1003322 và Htkta 1003111. Việc đăng

nhập được thực hiện trên máy tính của Nhà L. L trực tiếp dùng tài khoản Htkta 1003111 để đăng nhập vào hệ thống, cá cược nhiều trận cá độ, mặc dù hệ thống vẫn chốt thắng thua, nhưng do đã thỏa thuận với H3 là chơi thử, nên L và H không thanh toán tiền thắng thua cá độ với nhau. Đối với 02 tài khoản Htkta 1003222 và Htkta 1003322 L giao cho Phạm Quang H4 sử dụng và cũng chỉ thỏa thuận là để chơi thử, còn H4 sử dụng tài khoản này như thế nào, đánh bạc với ai thì L không rõ. L không thanh toán tiền cá độ thắng thua với H4 lần nào. Tuy nhiên Bùi Hồng H3, Phạm Quang H4 và Trịnh Văn H5 đều khai nhận: Sau khi H3 cấp tài khoản cá độ cho L, H4 đã nhận tài khoản cá độ từ L rồi giao cho Trịnh Văn H5 để H5 cá độ thể thao với L trong thời gian đó, H5 cá độ và chuyển tiền thua để H4 trả cho L. L cũng đã thanh toán tiền cá độ cho H3.

Căn cứ kết quả điều tra xác định: Từ khoảng đầu tháng 12/2016 Bùi Hồng H3 nhận tài khoản cá độ Htkta1 và Htkta2 từ một người có tên là Q (không rõ lai lịch) truy cập vào trang <http://agent.7700077.com> để đánh bạc. Hải chia 02 tài khoản này thành nhiều tài khoản cấp thành viên giao cho các con bạc, trong đó tài khoản Htkta 1003 giao cho Đỗ Từ L (thỏa thuận 01 đô = 15.000đ, COM x4). Chốt thắng thua tiền cá độ và thanh toán trực tiếp vào thứ 2 hàng tuần với Liêm.

Sau khi nhận tài khoản do H3 cấp, L đã chia thành 03 tài khoản cấp độ nhỏ hơn gồm Htkta 1003222, Htkta 1003322 và Htkta 1003111, trong đó tài khoản Htkta 1003111 L trực tiếp dùng để cá độ thể thao với H3. 02 tài khoản Htkta 1003222 và Htkta 1003322, L giao cho Phạm Quang H4, H4 làm trung gian và giao tài khoản Htkta 1003222 cho Trịnh Văn H5 là người làm cùng công ty với H4 để H5 cá độ với L, thỏa thuận 01 đô = 20.000đ, COM x 1. H5 chốt thắng thua trực tiếp với H4 và thanh toán bằng tiền mặt vào thứ hai hàng tuần. H4 nhận tiền thắng thua cá độ thể thao giữa L và H5, nhận của H5 tổng số tiền 39.000.000đ là tiền đánh bạc H5 thua L, số tiền trên H4 đã đưa cho L. Đối với tài khoản Htkta 1003322 H4 khai nhận là H4 quản lý, do quen biết Hoàng Đình T, sinh năm 1982, trú tại tổ 4, khu 1, phường T, thành phố M, tỉnh Quảng Ninh, nên khi T1 có nhu cầu liên lạc với H4 và H4 trực tiếp dùng tài khoản này để cá độ giúp T1. Quá trình điều tra T1 không thừa nhận, không có căn cứ để chứng minh hành vi đánh bạc của T1 với H4.

Cách thức cá độ thể thao như sau: Mỗi trận đấu có thể cá độ nhiều kèo gồm: Phạt góc, ném biên, giao bóng thẻ vàng, thẻ đỏ, tài/xỉu (trong trận đấu đó, tổng số bàn thắng phải lớn hơn hoặc nhỏ hơn tỷ lệ nhà cái đưa ra mới thắng kèo). Sau mỗi trận đấu trang Web đều tổng hợp cụ thể các kèo cá độ gồm: Số tiền cá độ từng kèo, số tiền người chơi thắng, thua (nếu cá độ thắng thua theo hình thức cá độ với nhà cái), số tiền COM (là tiền hoa hồng, cứ mỗi người tham gia cá độ trong các trận thắng thua (không tính trận hòa) cược tiền cá độ đạt số điểm do hệ thống mạng quy định thì hệ thống sẽ tự động quy đổi thành 01 COM và người chơi sẽ được trả tiền COM theo tỷ giá thỏa thuận).

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập, các định cách thức tính tiền cá độ thể thao (đánh bạc) trong mỗi trận thể thao theo công thức: Tiền cá độ trong một trận = Tổng số người chơi đặt cược + Tổng số tiền thắng cược + Tổng số tiền COM trong trận. Xác định từ đầu tháng 12/2016 đến tháng 01/2017, 03 tài khoản do L quản lý đã tham gia cá độ thể thao tổng số 108 trận với tổng số tiền là 517.249.500đ, cụ thể:

- Đối với 79 trận có tiền cá độ trong một trận dưới 05 triệu đồng:

Tổng số tiền L đặt cược: 114.165.000đ.

Tổng số L thắng cược: 26.479.500đ.

Tổng số tiền L thua cược: 51.323.700đ.

Tổng số tiền COM Hải trả cho Liêm: 825.600đ.

Cân đối thắng thua, L thua Hải: 24.018.600đ.

Tổng số tiền L sử dụng để cá độ là: 141.470.100đ.

- 29 trận có tiền cá độ trong một trận từ 05 triệu đến dưới 50 triệu đồng:

Tổng số tiền L đặt cược: 317.235.000đ.

Tổng số L thắng cược: 56.285.100đ.

Tổng số tiền L thua cược: 138.164.700đ.

Tổng số tiền COM Hải trả cho Liêm: 2.259.300đ.

Cân đối thắng thua, L thua Hải: 79.620.300đ.

Tổng số tiền L sử dụng để cá độ là: 375.779.400đ.

Tại bản cáo trạng số: 113/KSĐT- HS ngày 29/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo về tội: **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí thực hành quyền công tố tại phiên tòa hôm nay giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Căn cứ theo nội dung hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010 của HĐTP – TANDTC ngày 22/10/2010 thì một lần cá độ bóng đá là một lần đánh bạc, được hiểu là tham gia cá độ trong một trận bóng đá, trong đó người chơi có thể chia làm nhiều đợt (nhiều kèo). Trách nhiệm hình sự được xác định đối với người chơi một lần đánh bạc là tổng số tiền dùng để chơi trong các đợt (kèo). Tuy nhiên số tiền đánh bạc được kết luận trong cáo trạng là tiền ảo do bị cáo tự thỏa thuận, quy ước với Bùi Hồng H3, Phạm Quang H4 giá trị của 01 đô tiền ảo để đánh bạc, còn thực tế số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là số tiền bị cáo được nhận hoặc phải chi trả, sau khi cân đối thắng thua chốt đến kỳ cuối. Trong vụ án trước H3, H4 và H5 cũng như bị cáo tại phiên tòa đều khai nhận việc chốt kết quả thắng thua và thanh toán tiền theo tuần, sau khi cân đối thắng thua. Tuy nhiên các bị cáo Bùi Hồng H3, Phạm

Quang H3 không thể nhớ rõ số tiền chốt thắng thua theo tuần, nên áp dụng nguyên tắc có lợi, lấy số tiền chốt cân đối thắng thua của các trận cá độ (đánh bạc) có số tiền ảo từ 05 triệu trở nên là số tiền các bị cáo đã dùng để đánh bạc với nhau. Theo đó bị cáo thắng của H5 (thông qua H4 làm trung gian), thì lại lấy số tiền thắng đó đem đi cá độ với H3. Vì vậy số tiền bị cáo dùng để đánh bạc sau khi cân đối thắng, thua là 79.620.300đ. Từ những phân tích nêu trên, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đỗ Từ L phạm tội **“Đánh bạc”** áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 03 đến 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đầu thú 15/10/2017.

**Về hình phạt bổ sung:* Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 3 Điều 248; Điều 30 BLHS phạt bị cáo từ 05 – 10 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đỗ Từ L không thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng số 113/KSĐT-HS ngày 29/11/2017 đã truy tố bị cáo.

Nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Từ L đã thừa nhận hành vi đánh bạc cùng đồng phạm đúng như bản cáo trạng số 113/KSĐT-HS ngày 29/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí đã truy tố bị cáo, lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bùi Hồng H3, Phạm Quang H4 và Trịnh Văn H5, cụ thể:

- Bùi Hồng H3 là người đã cấp tài khoản Htkta 1003 cho Đỗ Từ L khai nhận: Do có mối quan hệ xã hội từ lâu và biết L là người thích cá độ bóng đá qua mạng Internet, nên khoảng tháng 11/2016 L có đặt vấn đề với H3 về việc cấp cho L tài khoản để chơi cá độ. H3 đã cấp cho L tài khoản Htkta 1003, truy cập vào trang agent 7700077.com để chơi và cấp lại cho người khác, hai bên đã thống nhất với nhau quy đổi 01 đô (01 điểm) trong tài khoản = 15.000đ và chốt tiền thắng thua cũng như việc thanh toán tiền vào thứ hai hàng tuần. Khi cấp tài khoản này H3 thống nhất với L không phải đặt cọc, chỉ chốt tiền trên tài khoản, thắng thua như thế nào thì thanh toán với nhau, tổng số tiền L đã thanh toán cho H3 khoảng 20.000.000đ (BL số 84 -87).

- Phạm Quang H4 là người được Đỗ Từ L cấp cho 02 tài khoản Htkta 1003222 và Htkta 1003322 khai nhận: Khoảng giữa tháng 12/2016 Đỗ Từ L có nhắn tin từ số điện thoại của L01664337066 đến số điện thoại của Huy 0912623683 cấp cho H4 02 tài khoản là Htkta 1003222 và Htkta 1003322 với mục đích để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Sau khi được cấp 02 tài khoản trên. H4 giao cho Trịnh Văn H5 tài khoản Htkta 1003222 để H5 truy cập vào trang agent 7700077.com đánh bạc (cá độ) với L, các bên thống nhất

với nhau 01 đô = 20.000đ và thanh toán tiền thắng, thua vào thứ 2 hàng tuần, Huy làm trung gian thanh toán giữa L và Hùng. Hùng đã 03 lần đưa tiền cho H4 để H4 thanh toán cho Liêm, còn cụ thể các lần thanh toán và số tiền cụ thể H4 không nhớ, Nhưng H4 khẳng định H5 có nhờ H4 đưa tiền thua độ cho Liêm.

- Trịnh Văn H5 là người được H4 cấp cho tài khoản Htkta 1003222 khai nhận: Khoảng giữa tháng 12/2016 Phạm Quang H4 là người làm cùng Công ty than Hà Tu với H5 đã cấp tài khoản cho H5 để cá độ bóng đá với H4, trong quá trình chơi, H5 đã tham gia nhiều trận, nhiều kèo, nên không thể nhớ hết được. Nhưng H5 khẳng định đã thanh toán tiền thua độ cho H4 mấy lần vào thứ hai hàng tuần.

- Đối với tài khoản Htkta 1003322 H4 giao cho Hoàng Đình Tiến, sinh năm 1982, trú tại tổ 4, khu 1, phường Trần Phú, thành phố Móng Cái, tỉnh Quảng Ninh, qua trình điều tra Tiến không thừa nhận dùng tài khoản này để cá độ với Liêm, không có căn cứ để chứng minh hành vi đánh bạc của Tiến với Liêm, nên không đề cập.

Như vậy Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, với vật chứng vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ đầu tháng 12/2016 đến tháng đầu 01/2017 Đỗ Từ L nhận từ Bùi Hồng H3 tài khoản Htkta 1003, truy cập vào trang <http://agent.7700077.com> để cá độ thể thao (đánh bạc). Đã chia tài khoản Htkta 1003 thành 03 tài khoản cấp độ nhỏ hơn gồm Htkta 1003222, Htkta 1003322 và Htkta 1003111, trong đó tài khoản Htkta 1003111 L trực tiếp dùng để cá độ thể thao với Hải. 02 tài khoản Htkta 1003222 và Htkta 1003322, L giao cho Phạm Quang H4, H4 làm trung gian và giao tài khoản Htkta 1003222 cho Trịnh Văn H5 để H5 cá độ với Liêm. 03 tài khoản này đã thực hiện cá độ tổng số 29 trận, với số tiền cá độ trong mỗi trận từ 05 triệu đồng đến dưới 50 triệu đồng, với tổng số tiền thực tế bị cáo tham gia đánh bạc cùng Hải và H5 (H4 làm trung gian cho H5 và Liêm) là 79.620.300đ (bảy mươi chín triệu sáu trăm hai mươi nghìn ba trăm đồng). Viện kiểm sát nhân dân thành phố Uông Bí truy tố bị cáo về tội **“Đánh bạc”** theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, chỉ vì ham chơi, đua đòi mà trong một thời gian ngắn bị cáo đã nhiều lần cá độ bóng đá (đánh bạc) với Hải, Hùng, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhiều lần” theo điểm g, khoản 1 Điều 48 BLHS. Xét thấy phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội là do ham vui, hám lời, không phải lấy việc đánh bạc làm nguồn sống chính. Bị cáo tham gia với vai trò thứ yếu trong vụ án, tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan Công an đầu thú, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình theo điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

**Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy cần thiết phạt bị cáo một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Đối với các bị cáo Bùi Hồng H3, Trịnh Văn Hùng, Phạm Quang H4 và vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại bản án số 78/2017/HSST ngày 29/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Uông Bí, nên không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Từ L** phạm tội: “**Đánh bạc**”.

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 20; Điều 53 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đỗ Từ L 03 (ba)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ 15/10/2017.

Phạt **Đỗ Từ L 5.000.000đ** (năm triệu đồng) sung quỹ Nhà nước.

Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Bùi Hồng H3, anh Phạm Quang H4, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trịnh Văn H5 vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND t/p Uông Bí;
- Chi cục THADSt/p Uông Bí;
- Công an thành phố Uông Bí;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

T/M HỘI □□NG XÉT X□ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Vũ Huy Hùng

