

Bản án số 01/2018/HS-ST
Ngày 02-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 2 QUÂN CHỦNG HẢI QUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Thiếu tá Nguyễn Thành Giang.

Các Hội thẩm quân nhân:

1. Thượng tá Lê Viết Hào.

2. Trung tá Lê Văn Tào.

- Thư ký phiên toà: Đại úy Phạm Thị Thanh Thủy, Cán bộ Tòa án quân sự khu vực 2 - Quân chủng Hải quân.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân tham gia phiên toà:

1. Thiếu tá Mai Văn Dũng - Kiểm sát viên.

2. Đại úy Nguyễn Trường Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2018, tại phòng xử án, Tòa án quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hiền T, tên gọi khác: T1, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1980, tại: xã CTN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: thôn QH, xã CTN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1944; có vợ là Nguyễn Thị Thu L và 02 con (Con lớn 10 tuổi, nhỏ 03 tuổi); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; bị khởi tố ngày 02 tháng 4 năm 2018, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 02/4/2018 đến nay; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn T2:

Ông Phạm T, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1974; nơi cư trú: thôn ĐY2, xã BD, huyện BS, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Bị hại:

1. Phạm Văn T2, sinh ngày 23 tháng 11 năm 1995; cấp bậc: H2; chức vụ: Chiến sĩ y tá; D5, LĐ 957, Vùng D Hải quân (đã chết ngày 10 tháng 12 năm 2017).

2. Nguyễn Thanh H, sinh ngày 04 tháng 02 năm 1995; cấp bậc: 2/; chức vụ: B trưởng, C1, D5, LĐ 957, Vùng D Hải quân; có mặt.

- *Bị đơn dân sự:*

Nguyễn Ngọc A, sinh ngày 04 tháng 4 năm 1979; nơi cư trú: tổ dân phố HT, phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa; có mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bệnh viện Quân y TB, Tổng cục H; vắng mặt.

2. D5, LĐ 957, Vùng D Hải quân có 2// Đoàn Huy D, D trưởng, đại diện; có mặt.

3. Đội điều trị B, Phòng H, Vùng D Hải quân; vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

1. Nguyễn Thị Thu L; vắng mặt.

2. Nguyễn Minh T; vắng mặt.

3. Trần Văn K; vắng mặt.

4. Đỗ Minh P; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hiền T, có giấy phép lái xe theo quy định, lái xe thuê cho anh Nguyễn Ngọc A từ khoảng giữa năm 2017, anh Nguyễn Ngọc A giao cho T điều khiển xe ô tô BKS 79C-107.00. Công việc hàng ngày của T là chở rau từ kho hàng ra sân bay Cam Ranh. Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 10/12/2017, anh Nguyễn Ngọc A điện thoại nói với T lấy 40kg rau mang cho khách hàng, Nguyễn Hiền T lấy rau đưa lên xe ô tô BKS 79C-107.00 rồi một mình điều khiển xe chở rau đi sân bay Cam Ranh. T điều khiển xe lưu thông ở bên phải đường Nguyễn Tất Thành theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh, với vận tốc khoảng 60 km/h. Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, khi đến khu vực trụ điện 471-H1/9 đường Nguyễn Tất Thành (thuộc địa phận phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa), là đoạn đường cong có biển cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm, thì có một xe ô tô tải chạy ngược chiều và chiếu đèn pha làm T bị chói mắt không nhìn rõ phía trước. T vẫn giữ nguyên vận tốc xe (khoảng 60km/h). Khi xe ô tô chạy ngược chiều vừa đi qua, T phát hiện ngay phía trước đầu xe ô tô, cách khoảng 2 đến 3 mét, có một xe đạp điện do quân nhân Nguyễn Thanh H điều khiển chở quân nhân Phạm Văn T2 ngồi sau đang lưu thông cùng chiều, phía trước. Do khoảng cách quá gần, T không kịp xử lý, dẫn đến xe ô tô BKS 79C-107.00 đã đâm vào phần đuôi phía sau xe đạp điện, làm quân nhân H và T2 ngã văng về phía trước, sang lề cỏ bên trái đường theo hướng lưu thông, xe đạp điện đổ xuống mặt đường, bị phần đầu xe ô tô đè lên,

đẩy đi một đoạn khoảng 20 mét trên phần đường bên phải. Đến lúc này, T mới xử lý bằng cách đạp phanh và đánh tay lái xe sang trái. Do quán tính, xe ô tô BKS 79C-107.00 tiếp tục chạy, đẩy xe đạp điện sang phần đường bên trái và bị lật úp xuống lề đường bên trái theo hướng lưu thông. Hậu quả, làm Phạm Văn T2 chết tại hiện trường. Nguyễn Thanh H và Nguyễn Hiền T bị thương. Xe ô tô BKS 79C-107.00 và xe đạp điện bị hư hỏng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với nội dung nêu trên.

Bị hại Nguyễn Thanh H khai tại phiên tòa: Khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 10/12/2017, anh đang chở anh T2 bằng xe đạp điện ra thao trường thì bị một xe ô tô chạy cùng chiều phía sau đâm vào gây tai nạn. Vị trí xảy ra tai nạn ở phần đường bên phải theo hướng xe anh lưu thông, cách lề đường phải khoảng hơn 01 mét, trên đường Nguyễn Tất Thành, thuộc địa phận phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. Đoạn đường này cong trái theo hướng lưu thông, cách vị trí tai nạn khoảng 100m anh thấy có biển báo hình tam giác báo hiệu đường cong về bên trái. Thời điểm đó, có ít phương tiện lưu thông, trời tối, không có đèn đường, trời không mưa, không có cây cối che khuất tầm nhìn. Trước khi bị tai nạn, anh có thấy một xe đi ngược chiều nhưng không nhớ xe này chiếu đèn ra sao.

Bị đơn dân sự Nguyễn Ngọc A khai tại phiên tòa: Nguyễn Hiền T là bạn và là người lái xe thuê cho anh. Anh giao xe ô tô BKS 79C-107.00 cho T từ khoảng giữa năm 2017, công việc của T là chở rau đi giao khi có khách hàng yêu cầu. Khoảng 18 giờ 20 phút, ngày 10/12/2017 anh điện thoại nói với T lấy 40kg rau chở ra sân bay Cam Ranh. Đến khoảng 18 giờ 45 phút, anh đang làm việc một mình ở văn phòng thì Nguyễn Hiền T điện thoại báo cho anh biết vụ tai nạn. Lần đầu T báo bị tai nạn có một người bị thương đang cấp cứu tại Đội điều trị B và nhờ anh vào đó xem tình trạng người này ra sao. Lần 2 khoảng 19 giờ cùng ngày, khi anh đang ở đội điều trị B thì T điện báo có thêm một người chết và nhờ anh ra hiện trường. Khi đến hiện trường anh thấy một xe đạp điện, xe ô tô BKS 79C-107.00 và một nam thanh niên bị chết, nằm ở bên trái đường Nguyễn Tất Thành theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh. Anh ở lại hiện trường chờ công an đến khám nghiệm hiện trường.

Người làm chứng Nguyễn Thị Thu L có lời khai tại Cơ quan điều tra: Khoảng 19 giờ tối ngày 10/12/2017, đang ở trong nhà, nghe tiếng chồng (T) gọi, tôi ra cửa thì thấy có một người đàn ông tôi không quen biết chở chồng tôi về rồi đi luôn. Khi đó tôi thấy trên tay trái và đầu chồng tôi có vết thương, tôi dùng xe máy đưa chồng tôi đến Trạm y tế xã để điều trị vết thương, thời gian ở trạm y tế là khoảng từ 19 giờ 05 phút đến 19 giờ 50 phút thì xong, tôi đưa chồng tôi về nhà. Qua lời kể của chồng tôi, thì chồng tôi bị thương là do: khi điều khiển xe ô tô BKS 79C-107.00 chở rau đi sân bay Cam Ranh đã gây ra tai nạn trên đường Nguyễn Tất Thành, đoạn thuộc địa phận phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Người làm chứng Nguyễn Minh T có lời khai tại Cơ quan điều tra: Khoảng 18 giờ 50 phút, ngày 10/12/2017, tôi đang ở nhà bố mẹ vợ, thì anh T gọi điện cho tôi, báo là bị tai nạn ở khu vực gần nhà thờ hoang, đường ra sân bay và nhờ tôi ra

đó xem tình hình thế nào. Ở hiện trường một lúc, tôi thấy anh Nguyễn Ngọc A có ở đó rồi nên tôi về. Tôi không thấy anh Nguyễn Ngọc A bị thương tích gì, quần áo không có biểu hiện bị rách gì cả.

Người làm chứng Đỗ Minh P có lời khai tại Cơ quan điều tra: Tôi ngày 10/12/2017, tôi đang ở nhà thì T sử dụng số điện thoại 0167767712 (số điện thoại của chị L là vợ T) gọi vào số điện thoại của tôi (0163439975) và nói: “Em bị tai nạn ở đường Nguyễn Tất Thành, gần sân bay. Em bị thương đang ở nhà, nhờ anh ra đó xem thế nào”. Tôi nghe vậy liền lấy xe máy chạy ra hiện trường vụ tai nạn, lúc đó khoảng 20 giờ 30. Khi tôi đến hiện trường thì thấy có anh Nguyễn Ngọc A, là chủ xe đang ở đó, trên người anh Nguyễn Ngọc A không có dấu vết, thương tích gì. Ở hiện trường khoảng 10 phút tôi chạy về nhà T để xem tình hình thế nào, tôi thấy T bị thương ở tay trái, vết thương vừa mới khâu xong nên T có vẻ mệt mỏi, đang nằm nghỉ trên giường.

Người làm chứng Trần Văn K có lời khai tại Cơ quan điều tra: Khoảng 19 giờ, tôi lái xe từ khu vực gần sân bay Cam Ranh về Mỹ Ca. Khi đến khu vực nhà thờ hoang, trên đường Nguyễn Tất Thành, tôi thấy ở bên phải đường, theo hướng tôi lưu thông, có một xe tải màu xanh, bị lật ở lề đường, xung quanh có nhiều người đứng xem. Tôi nhìn thoáng qua thì thấy giống xe của anh Nguyễn Hiền T, nên sau đó một lúc, khi đã về đến Mỹ Ca, tôi liền lấy điện thoại gọi hỏi, thì T trả lời là có bị tai nạn, bị thương và đang điều trị tại Trạm y tế xã C.

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường và biên bản xem xét ghi nhận hiện trường thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn thuộc đoạn đường cong, mặt đường rộng 7m30, được rải nhựa bằng phẳng, đường có vạch sơn ngắt quãng chia mặt đường thành 02 phần bằng nhau, hai bên đường là lề cát, không có điện đường chiếu sáng. Hai bên đường không có nhà dân, không có chướng ngại vật; mốc hiện trường là trụ điện ký hiệu 471-H1/9. Lấy mép đường bên phải theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh làm chuẩn, cách mốc hiện trường 96m và 110m về phía cầu Long Hồ có các biển cảnh báo nội dung: giao nhau với đường không ưu tiên ở bên trái và cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm cong bên trái. Các biển này nằm trên lề đường bên phải theo hướng từ cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh.

Ghi nhận các dấu vết tại hiện trường: Vết lốp xe đạp dài 14m37, không liền mạch, điểm đầu vết cách mép lề chuẩn 1m40, cách mốc hiện trường 10m60, điểm cuối vết cách mép lề chuẩn 1m50; Vết cày dài 47cm, song song với vết lốp xe đạp, điểm đầu vết cách điểm đầu vết lốp xe đạp 1m70, cách mép đường chuẩn 1m40, điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 1m33; Vết màu nâu đỏ dài 3m04, điểm đầu vết cách điểm cuối vết lốp xe đạp 78cm, cách mép đường chuẩn 2m10, điểm cuối vết cách mép đường chuẩn 2m27; Vết lốp xe ô tô dài 6m00, điểm đầu vết cách điểm cuối vết màu nâu đỏ là 1m75, cách mép lề chuẩn là 2m20, điểm cuối vết cách mép lề chuẩn là 3m27; Vết phanh xe ô tô dài 12m38, không liền mạch, điểm đầu vết cách điểm cuối vết màu nâu đỏ là 5m10, cách điểm đầu vết lốp xe ô tô là 3m63, cách mép đường chuẩn là 80cm; Tổ hợp vết màu nâu đỏ kích thước 37x23 cm, tâm vết cách điểm cuối vết phanh xe ô tô là 4m60, cách mép đường bên trái hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 70cm.

Xe đạp điện màu đen, đồ ngã nghiêng bên trái, đầu xe quay hướng cầu Long Hồ, đuôi xe quay hướng sân bay Cam Ranh, tâm lốc máy cách mép đường bên trái theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 1m45, cách tâm vết máu là 7m55.

Tử thi Phạm Văn T2 nằm ngửa trên lề cát bên trái đường, đầu tử thi quay hướng đi sân bay Cam Ranh, chân quay hướng đi cầu Long Hồ, đầu tử thi cách mép đường bên trái theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 5m35, cách tâm lốc máy xe đạp điện màu đỏ đen là 8m40.

Ba lô màu xanh đen có kích thước 52x34x41cm, nằm trên lề cát bên trái đường, tâm ba lô cách đầu tử thi 1m75, cách mép đường bên trái theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 4m10.

Xe ô tô tải BKS 79C-107.00 lật ngửa nằm trên lề cát bên trái đường, đầu xe quay hướng Đông, hướng ra đường, đuôi xe quay hướng Tây, tâm trục trước bên trái cách mép đường bên trái theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 1m90. Tâm trục bánh sau bên trái cách mép đường bên trái theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh là 3m35. Tâm trục trước bên trái cách tâm ba lô 11m30.

Chiếc dép phải bằng nhựa màu đỏ nằm trên lề cát bên phải, chiếc dép cách lề chuẩn 01m, cách điểm cuối đoạn đầu vết lốp xe đạp là 2m90; Chiếc dép trái bằng nhựa màu đỏ nằm trên phần đường bên trái, cách điểm cuối đoạn đầu vết lốp xe đạp 4m87, cách mép đường chuẩn 4m05; Bộ xạc tích điện của xe đạp điện nằm trên lề cát bên phải, cách mép lề chuẩn là 1m35, cách điểm đầu vết màu nâu đỏ là 3m20.

Biên bản khám nghiệm phương tiện và biên bản ghi nhận dấu vết phương tiện đối với xe ô tô BKS 79C-107.00 thể hiện: Cản phía trước bị bung hở khỏi vị trí cố định, phần bên trái bị bể vỡ hướng từ trước ra sau. Hệ thống đèn phía trước bị bể vỡ hoàn toàn; Biển số xe phía trước bị cong hướng trước ra sau. Ốp nhựa bảo vệ biển số xe bị nứt. Khoảng cách từ đầu vết nứt xuống mặt đất là 37,5cm; Phía dưới cản trước có vết trầy xước, ma sát, bong tróc hướng từ trước ra sau; Mặt trước, trục lái phía trước gầm xe bên trái bị trầy xước ma sát kim loại, cong hướng trước ra sau, có bám dính chất màu đỏ. Khoảng cách từ tâm vết xuống đất là 34cm; Trục bánh xe trước bên trái dưới gầm xe có vết mất bụi kích thước 19x4,5cm, khoảng cách từ tâm vết xuống đất là 23cm; Gương chắn gió phía trước đầu xe bị bể vỡ hoàn toàn; Tại vị trí ghế ngồi của lái xe, mặt đồng hồ của xe và sàn để chân bên trái có nhiều mảnh vỡ thủy tinh nhỏ; Tại vị trí trần xe phía trước, bên trái và tấm chống chói bên trái có tổ hợp dấu vết màu đỏ thẫm, đã khô, kích thước 28x23cm, cách mép trái phía trong cửa cabin xe bên trái 30cm, cách tâm vô lăng 45cm; Góc bên trái kính chắn gió phía trước mặt bên trong cabin xe có dấu vết màu đỏ thẫm, đã khô, kích thước 18x12cm, cách tâm vô lăng 45cm, cách mép trên kính chắn gió 12cm.

Biên bản khám nghiệm phương tiện và biên bản ghi nhận dấu vết phương tiện đối với xe đạp điện thể hiện: Hệ thống đèn điện, bộ điều khiển phía trước bể vỡ hoàn toàn, hiện không có; Cản thẳng tay bên phải bung rời khỏi vị trí cố định; Ốp cao su tay lái bên phải hiện không có; Trên tay thẳng bên trái có vết ma sát kim

loại; Giỏ xe phía trước móp méo, biến dạng bề vỡ hoàn toàn; Cổ xe có vết trầy xước ma sát kim loại; Cổ xe bị cong hướng từ trước ra sau, phải sang trái; Yên xe trước bị cong vênh hướng từ sau ra trước, bị ma sát mài mòn một phần đệm cao su;

Dè chắn bùn phía sau bị móp méo, dòn nén, biến dạng theo hướng sau ra trước; Hệ thống bánh xe phía sau bị móp méo, dòn nén, biến dạng, cong vênh theo hướng từ sau ra trước. Yên xe phía sau bị gãy biến dạng, bung rời khỏi vị trí cố định; Phần đầu thân sườn xe tại vị trí cổ xe có vết trầy xước, ma sát, bong tróc sơn, kích thước 12x5cm; Thanh kim loại cố định chân chống đứng phía dưới gầm xe có vết ma sát kim loại theo hướng trước ra sau.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 251/TT-TTPY ngày 18/12/2017 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Khánh Hòa kết luận: Nguyên nhân tử vong của Phạm Văn T2 do chấn thương sọ não.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 18/TgT ngày 22/01/2018 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Khánh Hòa đối với Nguyễn Thanh H kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 37% (Ba mươi bảy phần trăm).

Tại Cáo trạng số 01/CT-VKS2 ngày 06 tháng 6 năm 2018, Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã truy tố bị cáo Nguyễn Hiền T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiền T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền T từ 15 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 48 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về bồi thường thiệt hại: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện, cam kết thỏa thuận việc bồi thường, bồi hoàn xong giữa bị cáo, bị đơn dân sự và các bên bị thiệt hại. Vấn đề bồi thường dân sự, bồi hoàn trong vụ án đã được giải quyết xong.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn T2 - ông Phạm T, bị hại Nguyễn Thanh H, bị đơn dân sự Nguyễn Ngọc A không có ý kiến gì khác về phần bồi thường thiệt hại. Ông Phạm T, bị hại Nguyễn Thanh H đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Bệnh viện Quân y TB, Tổng cục H và đại diện Đội điều trị B vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Nội dung đơn thể hiện: Bệnh viện Quân y TB đã nhận đủ số tiền 6.129.228 đồng; Đội điều trị B đã nhận đủ số tiền 41.825 đồng của Nguyễn Hiền T bồi hoàn, không có ý kiến gì khác về phần bồi hoàn.

Lời khai của những người làm chứng trong quá trình điều tra vụ án đều thể hiện bị cáo là người điều khiển xe ô tô BKS 79C-107.00 gây ra vụ tai nạn ngày 10

tháng 12 năm 2017 trên đường Nguyễn Tất Thành, thuộc địa phận phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra hình sự khu vực 2 Hải quân, Điều tra viên; Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Hải quân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hiền T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 10/12/2017, bị cáo Nguyễn Hiền T một mình điều khiển xe ô tô BKS 79C-107.00 lưu thông trên đường Nguyễn Tất Thành, theo hướng cầu Long Hồ đi sân bay Cam Ranh, với vận tốc khoảng 60 km/giờ. Thời điểm bị cáo lưu thông trời tối, không mưa; đường khô ráo, có trải nhựa bằng phẳng, không có đèn đường chiếu sáng, không có nhà dân hai bên đường, không bị che khuất tầm nhìn, phương tiện tham gia giao thông ít. Đến đoạn đường cong trái (có biển cảnh báo chỗ ngoặt nguy hiểm), tại vị trí gần trụ điện 471-H1/9 trên đường Nguyễn Tất Thành, thuộc địa phận phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa có một xe ô tô tải đi ngược chiều, bật đèn pha làm bị cáo bị lóa mắt, không quan sát được phía trước. Bị cáo T đã không giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép trong trường hợp có biển cảnh báo và tầm nhìn hạn chế, mà nhìn lè đường bên phải để điều khiển xe ô tô tiếp tục lưu thông với vận tốc khoảng 60km/giờ. Khi xe tải ngược chiều vừa đi qua, bị cáo nhìn thấy một xe đạp điện đang đi phía trước cùng chiều, cách đầu xe bị cáo khoảng 2 đến 3 mét, do khoảng cách quá gần, không kịp xử lý, xe ô tô bị cáo điều khiển đã đâm vào phía sau, phần đuôi xe đạp điện, làm người điều khiển và người ngồi trên xe đạp điện là quân nhân Nguyễn Thanh H và quân nhân Phạm Văn T2 ngã văng sang lề cỏ bên trái đường theo hướng lưu thông, xe đạp điện đổ xuống mặt đường, bị đầu xe ô tô đè lên, đẩy đi khoảng 20 mét, lúc này bị cáo mới xử lý bằng cách đạp phanh xe và đánh tay lái sang trái. Do lực quán tính, xe ô tô tiếp tục chạy, đẩy xe đạp điện sang lề đường bên trái và bị lật úp xuống, nằm trên lề đường bên trái theo hướng lưu thông.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, được hướng dẫn tại khoản 1, khoản 2 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải: “Người điều khiển phương tiện tham

gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp: có biển cảnh báo nguy hiểm ...; ... tầm nhìn hạn chế”. Hậu quả làm quân nhân Phạm Văn T2 chết tại hiện trường, quân nhân Nguyễn Thanh H bị thương tích 37%, xe ô tô BKS 79C-107.00 và xe đạp điện hư hỏng.

Với hậu quả mà bị cáo đã gây ra, theo hướng dẫn tại điểm b khoản 2, Điều 2 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 28/8/2013 của Bộ Công an, Bộ Quốc phòng, Bộ Tư pháp, Viện kiểm sát Nhân dân tối cao, Tòa án Nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XIX Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009 về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông, thì hành vi của bị cáo thuộc trường hợp gây hậu quả rất nghiêm trọng. Vì vậy, đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi, bổ sung năm 2009. Tuy nhiên, quy định tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 và hiệu lực thi hành của Bộ luật Tổ tụng hình sự số 101/2015/QH13, Luật tổ chức Cơ quan Điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13; căn cứ hướng dẫn tại điểm b, mục 1 Công văn số 04/TANDTC-PC ngày 09/01/2018 của Tòa án Nhân dân tối cao hướng dẫn thực hiện quy định có lợi cho người phạm tội, thì hậu quả mà hành vi của bị cáo gây ra tương ứng với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với hậu quả làm chết một người. Do đó, theo quy định có lợi, bị cáo được áp dụng quy định của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử lý.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, tội phạm mà bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người và phương tiện tham gia giao thông; xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã gây ra. Sau khi tai nạn xảy ra, trong điều kiện gia đình bị cáo còn nhiều khó khăn về mọi mặt, nhưng bị cáo đã tích cực cùng chủ xe ô tô bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” và “Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả” theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt, là bộ đội xuất ngũ, có thời gian công tác tại quần đảo Trường sa, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình có mẹ già, con nhỏ, vợ thường xuyên ốm đau; quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo được người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn

T2 - ông Phạm T và bị hại Nguyễn Thanh H xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Hành vi mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhân thân tốt, được chính quyền địa phương xác nhận ngoài lần phạm tội này, thì bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, cụ thể. Trên tinh thần sự khoan hồng của pháp luật, tính mục đích của hình phạt, cũng như yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm. Xét thấy người phạm tội có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục người phạm tội và phòng ngừa chung. Theo hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán, Tòa án Nhân dân Tối cao, thì đủ điều kiện áp dụng quy định tại khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo được hưởng án treo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo Nguyễn Hiền T cùng với bị đơn dân sự Nguyễn Ngọc A tự nguyện thỏa thuận, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Phạm Văn T2, bị hại Nguyễn Thanh H; Bồi hoàn cho C5, LĐ 957 tổng số tiền 286.050.000 đồng (Trong đó, tiền của bị cáo Nguyễn Hiền T là 86.050.000 đồng, tiền của anh Nguyễn Ngọc A là 200.000.000 đồng). Cụ thể các khoản bồi thường như sau: Bồi thường cho gia đình bị hại Phạm Văn T2 224.000.000 đồng (Gồm: mai táng phí 124.000.000 đồng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần 100.000.000 đồng); Bồi thường cho bị hại Nguyễn Thanh H 19.500.000 đồng (Gồm: tiền thuốc men, đường sữa 8.500.000 đồng, tiền đi lại, tiền ăn cho người chăm sóc bị hại H 6.500.000 đồng, bồi thường chiếc xe đạp điện bị hư hỏng 4.500.000 đồng); Bồi hoàn cho C5, LĐ 957 số tiền 42.550.000 đồng (Gồm: Chi phí mai táng cho quân nhân T2 37.550.000 đồng và chi phí điều trị cho quân nhân H 5.000.000 đồng). Tại phiên tòa, các bên giữ nguyên quan điểm, không có ý kiến gì khác. Xét thấy, thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện, không trái với quy định của pháp luật và đạo đức xã hội, vì vậy Hội đồng xét xử ghi nhận.

Trước khi mở phiên tòa, ngày 26/7/2018 bị cáo Nguyễn Hiền T đã tự nguyện nộp bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y TB, Tổng cục H số tiền 6.129.228 đồng chi phí cấp cứu, điều trị cho quân nhân H; Đội điều trị B số tiền 41.825 đồng chi phí sơ cứu cho quân nhân H. Xét thấy, việc làm của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không vi phạm đạo đức xã hội, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Trước khi xét xử, Cơ quan điều tra hình sự khu vực 2 Hải quân đã trả xe ô tô BKS 79C-107.00 và các giấy tờ có liên quan cho bị đơn dân sự Nguyễn Ngọc A; trả lại xe đạp điện, đôi dép màu đỏ cho bị hại Nguyễn Thanh H, theo Quyết định xử lý vật chứng số 01 ngày 30/3/2018 và các Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 30/3/2018; Tòa án quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã trả giấy phép lái xe cho bị cáo Nguyễn Hiền T, theo quyết định

số 01/QĐ-XLVC ngày 17/7/2018 và Biên bản trao trả tài sản ngày 18/7/2018. Việc trả lại các tài sản trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Hiền T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hiền T (Tên gọi khác: T1) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Hiền T 15 (mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/8/2018).

Giao bị cáo Nguyễn Hiền T cho Ủy ban nhân dân xã CTN giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành thời gian thử thách. Khi bị cáo Nguyễn Hiền T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại:

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Hiền T cùng bị đơn dân sự Nguyễn Ngọc A thỏa thuận bồi thường, bồi hoàn xong tổng số tiền 286.050.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của bị hại Phạm Văn T2 (*ông Phạm T*); bị hại Nguyễn Thanh H; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Trong đó, bồi thường cho gia đình ông Phạm T 224.000.000 (*Hai trăm hai mươi bốn triệu*) đồng, cho bị hại Nguyễn Thanh H 19.500.000 (*Mười chín triệu năm trăm nghìn*) đồng; Bồi hoàn cho C5, LĐ 957 số tiền 42.550.000 (*Bốn mươi hai triệu năm trăm năm mươi nghìn*) đồng.

Ghi nhận bị cáo Nguyễn Hiền T tự nguyện bồi hoàn cho Bệnh viện Quân y TB, Tổng cục H số tiền 6.129.228 (*Sáu triệu một trăm hai mươi chín nghìn hai trăm hai mươi tám*) đồng và Đội điều trị B, Vùng D Hải quân số tiền 41.825 (*Bốn mươi một nghìn tám trăm hai mươi lăm*) đồng. Việc bồi hoàn đã thực hiện xong.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, bị cáo Nguyễn Hiền T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/8/2018) bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân chủng Hải quân.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân chủng Hải quân./.

Nơi nhận:

- TAQS TW;
- TAQS QCHQ;
- VKSQS QCHQ;
- Phòng THAQCHQ;
- CQTHAHS CA Tp. Cam Ranh;
- VKSQS KV2 HQ;
- CQĐTHS KV2HQ;
- Bị cáo Nguyễn Hiền Tài;
- ĐDHP của bị hại Phạm Văn Thề;
- Bị hại Nguyễn Thanh Hà;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THAHS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiếu tá Nguyễn Thành Giang