

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TB
TỈNH PT

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/HSST
Ngày 19 tháng 6 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TB - TỈNH PT

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ **Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:** Ông Nguyễn Bình Luyến

+ **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Hà Ngọc Lĩnh;

Ông Đỗ Văn Linh.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Kiều Huyền Phương - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT, tham gia phiên toà:** Bà Nguyễn Việt Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2024/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 04/6/2024, đối với:

Bị cáo: **Mai TA**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 25 tháng 4 năm 1977 tại: huyện TB, tỉnh PT; Nơi ĐKHTT và chỗ ở hiện tại: Khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Bỏ đẻ: Mai Trung D (Đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1956, trú tại khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT; Vợ: Đỗ Thị H, sinh năm 1976; Con: có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2001; Anh chị em ruột: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1984. Bị cáo là con thứ nhất; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 01/08/2023, Công an huyện TB, tỉnh PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1607/QĐ-XPHC, về hành vi mua các số lô, số đề. Hình thức: Phạt tiền; mức phạt: 350.000đồng (Ba trăm năm mươi nghìn đồng). Mai TA đã nộp phạt ngày 20/09/2023 theo biên lai thu thuế, phí, lệ phí số 2597648; Nhân thân: Ngày 23/2/2017, bị Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh PT xử phạt 03 tháng tù cho hưởng án treo về tội đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999, thời gian thử thách 12 tháng. Mai TA đã chấp hành xong hình phạt ngày 23/2/2018 và nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí theo biên lai số 0002703 ngày 14/6/2017. Bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà).

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Mai Văn H, sinh năm 1979; Địa chỉ: Khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT, (Có mặt);
2. Anh Mai Quang Đ, sinh năm 1967; Địa chỉ: Khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);
3. Anh Đào Thị P, sinh năm 1979; Địa chỉ: Khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);
4. Anh Lê Văn T, sinh năm 1974; Địa chỉ: Khu 2, xã VL, huyện TB, tỉnh PT, (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 40 phút, ngày 09/01/2024, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà ở của Đào Thị P sinh năm 1979 thuộc khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT đang diễn ra hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề, tổ công tác Công an huyện TB phối hợp cùng chính quyền địa phương có mặt tại nhà ở của Đào Thị P để T hành xác minh. Quá trình làm việc, P khai nhận: Ngày 09/01/2024, P bán số đề cho Mai Văn H sinh năm 1979 và Mai Xuân Đ sinh năm 1967 cùng trú tại khu 1, xã VL, huyện TB với tổng số tiền là 430.000 đồng. Tổ công tác đã lập biên bản sự việc và tạm giữ của P 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung J4+, màu hồng, đã qua sử dụng, gắn số thuê bao 1: 0356.355.134, số thuê bao 2: 0986.235.081. Ngày 11/01/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện TB đã thụ lý giải quyết tin báo liên quan đến hành vi bán số lô, số đề của Đào Thị P. Quá trình điều tra làm rõ: Do thu nhập thấp, P nảy sinh ý định bán số lô, số đề cho khách và tự ôm bảng lô, đề để kiếm lời. Cách thức đánh bạc và tỉ lệ cá cược thắng thua được tính như sau: Đối với chơi số đề: Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày làm căn cứ tính toán thắng thua. Những người tham gia đánh bạc được tùy ý mua của P các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì thắng bạc (trúng đề). Tỷ lệ thắng là đánh 1 ăn 70. Ví dụ: Đánh 1.000đ (Một nghìn đồng) thắng bạc được số tiền 70.000đ (Bảy mươi nghìn đồng). Đối với chơi số lô: Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày làm căn cứ tính toán thắng thua. Những người tham gia đánh bạc được tùy ý mua của P các số tự nhiên có hai chữ số từ 00 đến 99. Nếu số đã mua trùng với hai số cuối của một hay nhiều giải thì thắng bạc (trúng lô). Tiền mua, bán số lô được tính giá là 23.000đ/1 điểm (Hai mươi ba nghìn đồng/1 điểm), tỷ lệ thắng là 1 điểm trúng được số tiền 80.000đ (Tám mươi nghìn đồng). Đối với lô xiên 2, xiên 3: Lấy kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày làm căn cứ tính toán thắng thua. Những người tham gia đánh bạc được tùy ý mua các cặp 2 số (ví dụ: lô xiên 2 (00, 11), lô xiên 2 (12, 13), lô xiên 2 (89, 99)...); cặp 3 số (ví dụ: lô xiên 3 (01, 02, 03), lô xiên 3 (89, 90, 98), lô xiên 3 (97, 98, 99)...). Nếu các lô xiên đã mua trùng với hai hoặc ba cặp số cuối cùng của các giải thì trúng lô xiên. P bán giá 10.000đ/1 điểm lô xiên 2, xiên 3. Trúng 1 điểm lô xiên 2 được số tiền 100.000đ; 1 điểm lô xiên 3 trúng được số tiền 300.000đ.

Ngày 09/01/2024, Đào Thị P đánh bạc dưới hình thức mua, bán số lô, số đề cho những người sau:

1. Bán các số đề cho Mai Văn H sinh năm 1979 trú tại khu 1, xã VL, huyện TB: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 09/01/2024, khi Đào Thị P đang ở nhà mình thì nhận được tin nhắn từ ứng dụng Messenger của Mai Văn H, tài khoản Facebook của H là “Mai Văn H H” đến tài khoản Facebook của P là “Đào Thị P” với nội dung H hỏi mua một số cặp số đề, cụ thể: Đề tổng 1 (gồm các số 47, 74, 29, 92, 38, 83, 65, 65, 10, 01) = 100.000đ; Đề tổng 6 (gồm các số 79, 97, 15, 51, 06, 60, 24, 42, 33, 88) = 100.000đ. P nhắn tin lại là “Ok” tức là đồng ý bán các số đề trên cho H. Tổng số tiền H mua số đề của P là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng), số tiền này, H nợ chưa trả cho P. Kết quả: Sau khi so sánh, đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 09/01/2024 mở thưởng với các số đề mà H mua, H không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền Đào Thị P và Mai Văn H H đánh bạc với nhau ngày 09/01/2024 là: 200.000đồng.

2. Bán các số lô cho Mai Quang Đ sinh năm 1967 nhà ở khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT: Vào khoảng 17 giờ 40 phút ngày 09/01/2024, khi P đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ ứng dụng Zalo của Mai Quang Đ tài khoản Zalo của Đ là “Mai Dao” đến tài khoản Zalo của P là “Đào Thị P” với nội dung Đ hỏi mua số lô, cụ thể: Lô 00 = 10 điểm với tổng số tiền là 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng). Số tiền này, Đ nợ chưa trả cho P. Kết quả: Sau khi so sánh, đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 09/01/2024 mở thưởng với số lô mà Đ mua, Đ không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền Đào Thị P và Mai Quang Đ đánh bạc với nhau ngày 09/01/2024 là: 230.000đ (Hai trăm ba mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền Đào Thị P đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho những người tham gia đánh bạc vào ngày 09/01/2024 là: 430.000đồng.

Ngoài hành vi bán số lô, số đề ngày 09/01/2024, Đào Thị P còn khai nhận đã bán số lô, số đề vào các ngày 10/12/2023; ngày 28/12/2023 cho những người sau:

1. Ngày 10/12/2023, bán các số lô, số đề cho Mai TA sinh năm 1977 trú tại khu 1, xã VL, huyện TB: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 10/12/2023, khi Đào Thị P đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ ứng dụng Messenger của Mai TA có tài khoản Facebook là “Tuan Anh” đến tài khoản Facebook của P là “Đào Thị P” với nội dung Mai TA hỏi mua một số lô, số đề, cụ thể: Lô 97 = 20 điểm với tổng số tiền là 460.000đ (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Số đề 74 = 40.000đ; Các số đề 22, 77, 88, 04, 65 mỗi số 10.000đ, tổng số tiền đề là 90.000đ (Chín mươi nghìn đồng). Tổng số tiền Mai TA mua số lô, số đề của P là 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền này, Mai TA đã trả cho P bằng hình thức chuyển khoản từ tài khoản Ngân hàng của Mai TA là 104870096373 - Ngân hàng Viettinbank đến tài khoản Ngân hàng của P là 101873288551 - Ngân hàng ViettinBank. P nhắn tin lại là “Ok” tức là đồng ý bán các số lô, số đề trên cho Mai TA. Kết quả: Sau khi so sánh, đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 10/12/2023 mở thưởng với các số lô, số đề mà Mai TA mua, Mai TA không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền P và Mai TA đánh bạc với nhau ngày 10/12/2023 là: 550.000đồng.

2. Ngày 28/12/2023, bán các số lô cho Lê Văn T sinh năm 1974 trú tại khu 2, xã VL, huyện TB: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 28/12/2023, khi Đào Thị P đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ ứng dụng Zalo của Lê Văn T, tài khoản Zalo của T là “Tien Nguyen” đến tài khoản Zalo của P là “Đào Thị P” với nội dung T hỏi mua số lô, cụ thể: Lô 34 = 20 điểm với tổng số tiền là 460.000đ (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Số tiền này T nợ chưa trả cho P. Kết quả: Sau khi so sánh, đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 28/12/2023 mở thưởng với số lô mà T mua, T không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền Đào Thị P và Lê Văn T đánh bạc với nhau ngày 28/12/2023 là: 460.000đồng.

Tại cơ quan điều tra, Mai Văn H, Mai Quang Đ, Mai TA, Lê Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề của Đào Thị P phù hợp với lời khai của P trong quá trình điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra xác minh số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc nêu trên đều dưới 5.000.000 đồng. Đào Thị P, Lê Văn T, Mai Quang Đ, Mai Văn H đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc. Đối với Mai TA có 1 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích. Ngày 23/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TB ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định khởi tố bị can đối với Mai TA về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, những người tham gia đánh bạc đã tự nguyện giao nộp: Đào Thị P nộp 550.000đ (Năm trăm năm mươi nghìn đồng); Mai TA nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, gắn sim số thuê bao 0979.560.417. Lê Văn T nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen, gắn sim số thuê bao 0366.223.906 và số thuê bao 0865.240.698 và 460.000đ (Bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Mai Quang Đ nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A20s, màu xanh, gắn sim số thuê bao 0352.200.618. Mai Văn H nộp 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu đen, gắn sim số 0819.630.822. Cơ quan điều tra đã tạm giữ các đồ vật trên.

Tại bản cáo trạng số: 23/CT-VKSTB ngày 16/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh PT truy tố, bị cáo Mai TA về tội: “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* *Căn cứ vào:* Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 47, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

* *Đề nghị tuyên bố:* Bị cáo Mai TA phạm tội: “**Đánh bạc**”.

* *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Mai TA từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã VL, huyện TB, tỉnh PT giám sát,

giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã VL, huyện TB, tỉnh PT trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 550.000 đồng, là số tiền bị cáo ghi sổ lô đề với chị Đào Thị P;

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Mai TA và 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung J4+, màu hồng của Đào Thị P.

- Tịch thu tiêu huỷ: 02 phôi sim điện thoại thu giữ của Đào Thị P (số thuê bao 1: 0356.355.134, số thuê bao 2: 0986.235.081) và 01 phôi sim điện thoại số 0979.560.417 của Mai TA.

- Trả lại cho Công an huyện TB, tỉnh PT, số tiền 890.000 đồng (trong đó thu giữ của Mai Văn H 200.000 đồng, của Mai Quang Đ 230.000 đồng, của Lê Văn T 460.000 đồng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen kèm 02 Sim điện thoại thu giữ của Lê Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A20s, màu xanh, đã qua sử dụng, kèm 01 sim điện thoại thu giữ của Mai Quang Đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu đen, đã qua sử dụng, kèm 01 sim điện thoại thu giữ của Mai Văn H, là vật chứng của vụ việc vi phạm hành chính: “Đánh bạc” vào các ngày 28/12/2023 và ngày 09/01/2024, để xử lý theo quy định của pháp luật.

** Về án phí:* Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện TB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan tại cơ quan điều tra và vật chứng cũng như với các tài liệu khác, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Ngày 10/12/2023, do muốn có tiền để tiêu sài cá nhân, Mai TA, đã nhắn tin qua ứng dụng Messenger cho Đào Thị P, sinh

năm 1979, trú tại khu 1, xã VL, huyện TB, tỉnh PT, để mua các số lô, số đề với tổng số tiền là 550.000 đồng. Trước đó, ngày 01/08/2023, Mai TA đã bị Công an huyện TB, tỉnh PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mua các số lô, số đề. Hành vi đánh bạc bằng hình thức mua, bán số lô, số đề của Mai TA tuy số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng Mai TA đã bị xử phạt hành chính về hành vi này, đến thời điểm vi phạm ngày 10/12/2023 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, do đó hành vi của Mai TA đã phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Điều 321. Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000đ nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện TB mà trực tiếp là ảnh hưởng đến nếp sống văn minh của xã hội. Hành vi đánh bạc trái phép là một tệ nạn xã hội, gây hậu quả xấu cần tích cực phòng ngừa, ngăn chặn. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ điều kiện để nhận thức pháp luật, để nhận biết hành vi đánh bạc trái phép là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng do háms lợi bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do vậy, cần pH xử lý bị cáo nghiêm khắc trước pháp luật.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có bố để được tặng huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, phạm loại tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên chỉ cần xử phạt hình phạt tù có thời hạn và cho bị cáo được hưởng án treo là đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Đối với hành vi bán số lô, số đề của Đào Thị P vào các ngày 10/12/2023, ngày 28/12/2023 và ngày 09/01/2024, số tiền mà Đào Thị P sử dụng để đánh bạc

đều dưới 5.000.000đ (Năm triệu đồng) chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, là hành vi vi phạm hành chính. Xác minh về nhân thân, xác định: Đào Thị P chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc. Hành vi đánh bạc của Đào Thị P đã vi phạm quy định tại điểm a, khoản 5, Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình. Cơ quan CSĐT Công an huyện TB, tỉnh PT đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện TB, tỉnh PT, đề xuất đồng chí Chủ tịch UBND huyện TB, tỉnh PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đào Thị P về hành vi “làm chủ lô, đề”. Áp dụng tình tiết tăng nặng: “Vi phạm hành chính nhiều lần”, quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 10, Luật xử lý vi phạm hành chính 2012 (sửa đổi, bổ sung năm 2020). Ngày 04/03/2024, Chủ tịch UBND huyện TB, tỉnh PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 604/QĐ-XPHC, đối với Đào Thị P về hành vi “Làm chủ lô, đề”. Mức tiền phạt: 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) là phù hợp.

Đối với hành vi mua số lô, số đề của Lê Văn T ngày 28/12/2023, Mai Quang Đ ngày 09/01/2024, Mai Văn H ngày 09/01/2024, số tiền mà T, Đ, H sử dụng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, là hành vi vi phạm hành chính. Xác minh về nhân thân, xác định: Lê Văn T, Mai Quang Đ, Mai Văn H chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc và gá bạc. Hành vi đánh bạc của Lê Văn T Mai Quang Đ, Mai Văn H đã vi phạm quy định tại khoản 1, Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP, ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; phòng, chống tệ nạn xã hội; phòng cháy và chữa cháy; phòng chống bạo lực gia đình nên Cơ quan CSĐT đã chuyển hồ sơ đến Công an huyện TB, tỉnh PT ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.440.000đồng đã thu giữ, trong đó có 550.000 đồng là tiền bị cáo Mai TA mua số lô, số đề P ngày 10/12/2023, vì vậy cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước 550.000 đồng, là phù hợp, còn lại số tiền 890.000 đồng (trong đó thu giữ của Mai Văn H 200.000 đồng, của Mai Quang Đ 230.000 đồng, của Lê Văn T 460.000 đồng), cần trả lại cho Công an huyện TB, tỉnh PT để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, sôa Imei 355338080535185, dung lượng 32BG, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị vỡ, rìa thành nhiều hình không rõ hình dạng, phím home bị bung rời thu giữ của Mai TA và 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung J4+, màu hồng, số imei 1: 352987104241270, số imei 2: 352988104241278, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình điện thoại có chấm đen và đường kẻ ngang tại góc trên cùng của Đào Thị P, là phương tiện dùng vào việc phạm tội cần tịch thu bán sung quỹ nhà nước là phù hợp.

- Đối với 02 phôi sim điện thoại thu giữ của Đào Thị P (số thuê bao 1: 0356.355.134, số thuê bao 2: 0986.235.081) và 01 phôi sim điện thoại số 0979.560.417 của Mai TA, dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ là phù hợp.

- Đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen, số Imei1: 352469851044207, số Imei 2: 357132371044207, gắn sim số thuê bao 0366.223.906 và số thuê bao 0865.240.698, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A20s, màu xanh, số Omei1: 352233111269958, số Imei 2: 352234111269956, gắn sim số thuê bao 0352.200.618, đã qua sử dụng, thu giữ của Mai Quang Đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu đen, số Imei 1: 867760031598056, số Imei 2: 867760031598049, gắn sim số thuê bao 0819.630.822, đã qua sử dụng, thu giữ của Mai Văn H, là vật chứng của vụ việc vi phạm hành chính: “Đánh bạc” vào các ngày 10/12/2023, 28/12/2023, ngày 09/01/2024 nên cần trả lại cho Công an huyện TB, tỉnh PT, để xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp, cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Căn cứ* vào: Khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65, điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

[2]. *Tuyên bố*: Bị cáo Mai TA phạm tội: **“Đánh bạc”**.

[3]. *Xử phạt*: Bị cáo Mai Tuấn 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã VL, huyện TB, tỉnh PT giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã VL, huyện TB, trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. *Về xử lý vật chứng*:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 550.000 đồng (Năm trăm năm mươi nghìn đồng), thu giữ của Đào Thị P;

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu đen, số Imei 355338080535185, dung lượng 32BG, đã qua sử dụng, màn hình điện thoại bị vỡ, rìa thành nhiều hình không rõ hình dạng, phím home bị bung rời thu giữ của Mai TA và 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu SamSung J4+, màu hồng, số imei 1: 352987104241270, số imei 2: 352988104241278, điện thoại đã qua sử dụng, màn hình điện thoại có chấm đen và đường kẻ ngang tại góc trên cùng của Đào Thị P.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 phôi sim điện thoại thu giữ của Đào Thị P (số thuê bao 1: 0356.355.134, số thuê bao 2: 0986.235.081) và 01 phôi sim điện thoại số 0979.560.417 của Mai TA.

- Trả lại cho Công an huyện TB, tỉnh PT vật chứng đã thu giữ để xử lý theo quy định của pháp luật, gồm: Số tiền 890.000 đồng (trong đó thu giữ của Mai Văn H 200.000 đồng, của Mai Quang Đ 230.000 đồng, của Lê Văn T 460.000 đồng); 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A13, màu đen, số Imei1: 352469851044207, số Imei 2: 357132371044207, gắn sim số thuê bao 0366.223.906 và số thuê bao 0865.240.698, đã qua sử dụng thu giữ của Lê Văn T; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy A20s, màu xanh, số Omei1: 352233111269958, số Imei 2: 352234111269956, gắn sim số thuê bao 0352.200.618, đã qua sử dụng, thu giữ của Mai Quang Đ; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A71 màu đen, số Imei 1: 867760031598056, số Imei 2: 867760031598049, gắn sim số thuê bao 0819.630.822, đã qua sử dụng, thu giữ của Mai Văn H.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 03/6/2024, tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện TB, tỉnh PT).

[5]. Về án phí : Buộc bị cáo Mai TA phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh PT;
- VKSND tỉnh PT;
- VKSND huyện TB;
- Công an huyện TB;
- CA tỉnh PT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Chi cục THADS huyện TB;
- UBND nơi các b/c cư trú;
- Các bị cáo, người liên quan;
- Lưu AV, HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Bình Luyến