

Bản án số: **863/2019/HS-PT**

Ngày: 12/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần xét xử phúc thẩm theo thủ tục rút gọn:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình T

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Nghĩa H – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu H- Kiểm sát viên.

Ngày 12/11/2019 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: số 757/2019/TLPT – HS ngày 15 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Vũ Văn Thdo có kháng cáo của bị cáo.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số: 740/2019/QĐXXPT - HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Bị cáo Vũ Văn Th, sinh năm 1982 tại Hà Nội;

Đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn AK, xã PT, huyện PX, thành phố HN;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Vũ Văn Th(đã chết); Con bà: Lê Thị O

Có vợ: Lê Thị Huyền Tr, sinh năm 1981; Có 03 con (con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016);

Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 21/2015/HSST ngày 27/5/2015 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố HN xử phạt Vũ Văn Th 06 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt, vào ngày 27/5/2016, bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm vào ngày 25/9/2015

Theo danh chỉ bản số 257 lập ngày 18/7/2019 tại Công an huyện PX;

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 05/7/2019, Vũ Văn Th, Nguyễn Ngọc Tuyền, Phạm Văn Thành, Nguyễn Đăng Lâm đến uống nước tại quán của Ngô Văn Khánh ở Thôn AK, xã PT, huyện PX, thành phố HN. Tại đây các bị cáo rủ nhau chơi đánh bạc dưới hình thức chơi tá lả được thua bằng tiền, Khánh đồng ý và lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân đưa cho Thắng, Tuyền, Thành, Lâm ngồi chơi tại quán nước của Khánh. Cả nhóm ngồi chơi khoảng 20 phút thì vào buồng ngủ của vợ chồng Khánh đánh bạc tiếp. Thắng, Tuyền, Thành, Lâm thống nhất cách chơi như sau: Phỏm là trên bài có ít nhất 3 cây liên tiếp cùng chất hoặc 3, 4 cây giống nhau, mỗi ván nếu ai có phỏm mà số cây bài còn lại có tổng số điểm ít nhất thì người đó về nhất và được tiền của người về thứ hai 50.000 đồng, người về thứ ba 100.000 đồng, người về thứ tư 150.000 đồng, nếu người nào mà bài không có phỏm (gọi là móm) thì trả cho người về nhất 200.000 đồng, nếu người nào ù (bài có 3 phỏm) thì được 300.000 đồng của ba người còn lại và tự bỏ ra chiếu bạc 50.000 đồng mua nước phục vụ đám bạc (khi bị bắt chỉ có Thắng khi ù bỏ ra chiếu 50.000 đồng); nếu người ngồi trên đánh cho người ngồi dưới ăn được cây ở vòng cuối (cây chót) thì người ngồi dưới được 200.000 đồng của người ngồi trên. Khoảng 10 giờ, Lâm đứng dậy đi vệ sinh thì Khánh ngồi vào chỗ của Lâm đánh bạc hộ Lâm. Khi Lâm quay lại ngồi cạnh Khánh xem Khánh cùng Thắng, Tuyền, Thành đánh bạc (Khánh chưa đánh xong 1 ván) thì cả nhóm bị Công an Quận Công an Đại Xuyên phát hiện bắt quả tang.

Các bị cáo khai nhận như sau:

Vũ Văn Th mang 1.200.000 đồng dùng toàn bộ đánh bạc, khi bị bắt để tất cả tiền tại chiếu.

Nguyễn Ngọc Tuyền mang 9.550.000 đồng, bỏ ra 550.000 đồng để đánh bạc, đã thắng 550.000 đồng để vào túi ngực. Khi bị bắt thắng được khoảng 700.000 đồng tại chiếu còn 9.000.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Phạm Văn Thành mang 2.000.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt còn khoảng 250.000 đồng để dưới chiếu.

Nguyễn Đăng Lâm mang 2.000.000 đồng để đánh bạc chơi thua hết, sau đó Lâm đi vệ sinh thì Khánh ngồi thay, khi bị bắt không thu giữ gì của Lâm.

Ngô Văn Khánh khai khi thấy Lâm đi vệ sinh Khánh ngồi thay chỗ của Lâm, nếu được thua Lâm phải chịu. Khi Khánh đang chơi còn Lâm ngồi bên cạnh thì bị

bắt quả tang, khi đó trong người của Khánh có 370.000 đồng, Khánh khai số tiền này dùng để chi tiêu cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổng số tiền thu giữ tại chiếu và trên người các đối tượng đánh bạc là 7.250.000 đồng. Đối với số tiền còn lại, ngày 02/8/2019 Cơ quan điều tra đã trả lại cho Tuyên 9.000.000 đồng, trả lại cho Khánh 370.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSPX ngày 06/8/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện PX truy tố các bị cáo Ngô Văn Khánh, Vũ Văn Th, Nguyễn Ngọc Tuyên, Phạm Văn Thành, Nguyễn Đăng Lâm về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố HN đã xử bị cáo Vũ Văn Th**06 (Sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Bị cáo Vũ Văn Th có đơn kháng cáo và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa:

Bị cáo kháng cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không thắc mắc kêu oan chỉ xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HN phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ kết quả tại phiên tòa hôm nay phù hợp các nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo nhận tội, Tòa án sơ thẩm đã xử bị cáo tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, xét mức độ phạm tội, bị cáo nuôi con nhỏ và mẹ già, tiền án đã được xóa án trên 06 tháng nên đề nghị Tòa án chấp nhận kháng cáo cho bị cáo hưởng án treo với mức án 06 tháng tù với thời gian thử thách 12 tháng. Các quyết định khác không bị kháng cáo kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn Luật định và đã nộp tạm ứng án phí kháng cáo nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 10 giờ 15 phút ngày 05/7/2019 tại nhà của Ngô Văn Khánh ở thôn An Khoái, xã Phúc Tiến, huyện PX, Hà Nội, Công an đồn Đại Xuyên bắt quả tang Ngô Văn Khánh, Vũ Văn Th, Nguyễn Ngọc Tuyên, Phạm Văn Thành, Nguyễn Đăng Lâm đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi tá lả, tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 7.250.000 đồng

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Tòa án sơ thẩm xử bị cáo tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Th thành khẩn khai báo, tại phiên tòa có thái độ ăn năn nên cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về nhân thân: Bị cáo Vũ Văn Th đã bị Tòa án nhân dân huyện PX xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2015/HSST ngày 27/5/2015. Ngày 25/9/2015 bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 27/5/2016 thuộc trường hợp đương nhiên được xóa án tích, tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng.

Việc áp dụng hình phạt tù có thời hạn là phù hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo như bản án sơ thẩm nhận định là hoàn toàn phù hợp; tuy nhiên xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, hoàn cảnh khó khăn nuôi con nhỏ mẹ già nên thấy mức án tù giam đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Th làm ruộng, thu nhập không ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

I. Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Vũ Văn Th;

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện PX, thành phố HN;

Tuyên bố: bị cáo Vũ Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Vũ Văn Th 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 12 tháng.

Giao Vũ Văn Th cho UBND xã Phúc Tiến, huyện PX, thành phố HN giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí: Vũ Văn Th không phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

IV. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án là ngày 12/11/2019.

Nơi nhận:

- TAND huyện PX;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND huyện PX;
- Công an huyện PX;
- Chi cục THADS huyện PX;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình T