TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 349/2022/HC-PT
Ngày: 10/8/2022
V/v : Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính, quyết định giải quyết khiếu nại, yêu cầu bồi thường thiệt hại

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Ngọc Hoa.

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Mạnh Hùng

Bà Nguyễn Thị Thanh Xuân.

-Thư ký phiên toà: Bà Phạm Nữ Quỳnh Trâm, Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Khúc Thị Hoàng Hạnh - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 85/2022/TLPT-HC ngày 23 tháng 3 năm 2022 về việc "Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính, Quyết định giải quyết khiếu nại, yêu cầu bồi thường thiệt hại" do có kháng cáo của người khởi kiện đối với Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2022/HC-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Toà án nhân dân tỉnh Bắc Ninh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 6487/2022/QĐ-PT, ngày 27 tháng 7 năm 2022, giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Trần Nam T; sinh năm 1977; địa chỉ: số 80, đường G Đ, thị trấn G B, huyện G B, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt

- Người đại diện theo ủy quyền: Bà Quách Thị H; sinh năm 1973; địa chỉ: số 80, đường G Đ, thị trấn G B, huyện G B, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

2. Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện T T, tỉnh Bắc Ninh.

- Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Nguyễn Văn Th; chức vụ: Phó chủ tịch UBND huyện T T. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

3.Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công an huyện T T

Người đại diện theo ủy quyền: ông Phạm Văn Tr– Phó trưởng Công án huyện T T. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Tại đơn khởi kiện và quá trình tham gia tố tụng người khởi kiện, đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện trình bày:*

Ngày 16/3/2021 ông Tđiều khiển xe buýt BKS 99B 017.08 của Công ty Mạnh Hào Bắc Ninh đang đi làm việc thì tầm trưa nhận tin báo của văn phòng công ty là mang xe về Công an Thuận Thành làm việc có đơn kiện va chạm giao thông tại Thị trấn Hồ, huyện T T. Ông T và phụ xe rất bất ngờ và không biết mình va chạm xe ở đâu nhưng vẫn thực hiện theo lệnh của công ty mang xe đến công an Thuận Thành có gặp đồng chí C đội điều tra giao thông Công an huyện T Tvà cho xem đơn tố cáo của anh T1. Lúc đó ông T không biết gì về vụ việc và nguyên nhân của vụ va chạm giao thông mà chỉ biết chấp hành theo sự chỉ bảo của công an huyện. Sau đó ông T có vào thăm anh T1 xem thương tích thế nào thì thấy anh T1chỉ bị thương tích xây xát ở chân, anh T1không đòi hỏi gì. Buổi chiều, ông T cùng anh T1 lên công an huyện ký biên bản hòa giải hai bên và và công an huyện cho ông T lấy xe về. Khi vừa ra lấy xe thì ông T nhận được cuộc gọi của ông H-Giám đốc công ty xe buýt Mạnh Hào bảo ông về gặp báo cáo sự việc nên ông T chưa lấy xe về. Sau khi ông T báo cáo sự việc với ông H thì định lên công an lấy xe về thì họ không cho lấy xe nữa và yêu cầu ký biên bản tạm giữ xe và giấy phép lái xe. Biên bản chỉ có chữ kí hai bên mà không có dấu.

Công an huyện sau đó tiến hành dựng lại hiện trường rồi chuyển hồ sơ vụ việc sang cơ quan điều tra Công an huyện T Tvà ông T thường xuyên bị triệu tập lên làm việc. Khi bên Công an kết luận ông T là người sai gây tai nạn thì ông hoàn toàn không đồng ý vì ông có bằng chứng không vi phạm giao thông. Sau đó Công an tiếp tục ra dựng lại hiện trường nhưng việc dựng lại hiện trường không đúng vì không có hai thùng dầu mà anh T1đèo sau. Nguyên nhân gây tai nạn là khi anh T1vượt lên đã vướng thùng dầu vào bánh xe của hai cháu học sinh nên hai xe kéo nhau cùng ngã sau đuôi xe bus của ông vừa đi qua. Ngày 01/4/2021, ông được biết là Công an trả xe cho đại diện công ty xe buýt Mạnh Hào. Sáng ngày 02/4/2021 ông lên trụ sở Công an huyện để lấy giấy phép lái xe thì được giao cho Kết luận do Thủ trưởng công an huyện T Tký và quyết định không khởi tố vụ án.

Ông hoàn toàn không đồng ý với kết luận này vì thấy Công an Thuận Thành chỉ gửi hồ sơ dựng hiện trường mà không có camera hình ảnh. Sau đó

ông có nhận được biên bản xử phạt hành chính với những lỗi không đúng nên ông viết vào biên bản xử phạt với nội dung là "không đồng ý với nội dung biên bản xử lý giao thông vì ông không va chạm với hai xe máy".

Sau khi nhận quyết định xử phạt hành chính của Chủ tịch Ủy ban nhân dân (sau đây viết tắt: UBND) huyện T Tông đã có đơn khiếu nại đến Chủ tịch UBND huyện T Tvà Giám đốc công an tỉnh Bắc Ninh để xem xét lại vụ việc.

Ngày 29/6/2021 ông được Đội điều tra Công an huyện T Tmời lên giải quyết vụ việc nhưng công an vẫn chưa chứng minh được những căn cứ để kết luận ông gây tai nạn nên buổi làm việc hai bên không thống nhất được.

Ngày 08/7/2021 ông nhận được Quyết định giải quyết khiếu nại số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvới nội dung giữ nguyên Quyết định xử phạt số 424 của Chủ tịch UBND huyện T T. Ông nhận thấy vụ việc trên sau khi đã hòa giải xong nhưng phía Công an vẫn kéo dài thời gian giải quyết không xử lý đúng với quy định của Bộ công an và kết luận sai vụ việc vì ông không hề va chạm với hai xe máy đi cùng chiều, hai xe va chạm nhau ở phía sau xe của ông khi ông vừa chạy qua ít phút nên ông không hề liên quan.

Việc giải quyết vụ việc quá nhiều thời gian của bên Công an và ra quyết định của Chủ tịch UBND huyện T Txử phạt đã làm ảnh hưởng đến việc làm của ông, ông bị mất việc làm, mất thu nhập hàng tháng, ảnh hưởng đến kinh tế gia đình, làm gia đình vợ con phải suy nghĩ đi lại mệt mỏi và mất nhiều thời gian cho vụ việc. Thời gian từ ngày 16/3/2021 cho đến nay, ông không có bằng lái xe do bên Công an giữ nên ông hoàn toàn không có việc làm, mất thu nhập từ ngày đó đến nay. Trong khi mỗi tháng ông đi làm thu nhập mỗi tháng tầm 7.800.000 đ/tháng lương do công ty xe buýt trả và muốn chuyển công tác đi lái xe Bắc Nam cho người nhà mỗi tháng trả 10.000.000 đ/tháng nhưng không có bằng lái nên ông không đi làm được và đến nay vẫn ở nhà không có việc làm. Do đó yêu cầu tòa án giải quyết những vấn đề sau:

1. Hủy Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc xử phạt vi phạm hành chính.

2. Hủy Quyết định số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Nam T.

3. Yêu cầu Công an huyện T Tbồi thường thiệt hại cho ông số tiền 7.800.000 đồng do giữ bằng lái xe của ông từ ngày 16/3/2021 đến 12/4/2021 dẫn đến ông phải nghỉ làm tại công ty, mất thu nhập.

4. Yêu cầu Chủ tịch UBND huyện T Tbồi thường thiệt hại cho ông số tiền 50.000.000đ do giữ bằng lái xe của ông từ ngày 12/4/2021 đến nay dẫn đến ông phải nghỉ làm tại công ty, mất thu nhập.

** Đại diện theo ủy quyền của Chủ tịch UBND huyện T Ttrình bày:*

Ông Trần Nam T khiếu nại lần đầu Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC, ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T T về việc xử phạt vi phạm hành chính. Nội dung khiếu nại:

- Vượt xe không giữ khoảng cách gây tai nạn.

- Gây tai nạn không dừng xe.

- Ra Quyết định xử phạt không căn cứ vào nguyên tắc xử phạt của Luật xử lý vi phạm hành chính theo nghị định nguyên tắc tăng nặng giảm nhẹ, tính chất mức độ hậu quả vi phạm.

Căn cứ tài liệu, chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ giải quyết vụ việc: Khoảng 07 giờ 15 phút ngày 16/3/2021, Trần Nam T điều khiển xe ô tô BKS 99B-017.08 chở khách từ Bến xe khách Bắc Ninh về đến địa phận Km2+100 TL283 (đường Âu Cơ) thuộc địa phận TT Hồ, Thuận Thành thì xảy ra va chạm với xe gắn máy BKS 99AF-015.81 do Hà Thanh Tsinh năm 2003 trú tại xã Đại Đồng Thành, huyện T Tđiều khiển chở theo Nguyễn Văn Đạt sinh năm 2003 cùng thôn ngồi sau. Ngay sau đó xe gắn máy BKS 99AF-015.81 tiếp tục va chạm với xe mô tô BKS 99H8-7219 do Nguyễn Tá Toàn sinh năm 1982 trú tại TT Hồ, Thuận Thành điều khiển đang đi song song cùng chiều.

Căn cứ Kết luận giám định số 72 ngày 31/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết quả giải trình camera ghi hình và lời khai của người biết việc tại thời điểm xe ô tô BKS 99B-017.08 vượt lên xe gắn máy BKS 99AF-015.81 xác định xe ô tô BKS 99B-017.08 do Trần Nam T điều khiển đi cùng chiều xe gắn máy 99AF-015.81, khi vượt trái lên phía trước đã va chạm phần mặt ngoài thành xe bên phải phía sau xe ô tô vào phía ngoài đầu tay lái bên trái xe gắn máy BKS 99AF-015.81. Sau khi tai nạn xảy ra, Trần Nam T không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe đi trả khách và về đỗ ở bến xe huyện Lương Tài. Đến khi Công an huyện T Txác minh làm rõ được xe ô tô BKS 99B-017.08 là xe ô tô BUS Mạnh Hào chở khách đã gây ra tai nạn và mời đến làm việc thì Trần Nam T mới điều khiển xe quay về làm việc với cán bộ Công an huyện T T. Quá trình làm việc, Công an huyện T Tcó tạm giữ các giấy tờ xe trong đó có giấy phép lái xe của Trần Nam T. Ngày 01/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện T Tkết thúc việc xác minh vụ tai nạn giao thông và ra Quyết định số 28 không khởi tố vụ án hình sự. Đối với lỗi vi phạm hành chính của các cá nhân liên quan trong vụ tai nạn giao thông đã được chuyển đến lực lượng cảnh sát giao thông thuộc Công an huyện T T để tiếp tục giải quyết theo thẩm quyền.

Căn cứ tài liệu thu thập được, ngày 12/4/2021 Công an huyện T Ttrình Chủ tịch UBND huyện T Tra Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC xử phạt hành chính Trần Nam T với các lỗi vi phạm:

- Vi phạm quy định điểm a khoản 5 điều 14 Luật giao thông đường bộ bị xử phạt lỗi " …vượt xe không đúng quy định gây tai nạn giao thông…" quy định tại điểm a khoản 7 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP bị xử phạt số tiền 11.000.000 đồng và xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 03 tháng theo quy định tại điểm c khoản 11 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP .

- Vi phạm quy định tại khoản 17 điều 8 Luật giao thông đường bộ bị xử phạt lỗi "Gây tai nạn giao thông không dừng lại,… " quy định tại điểm b khoản 8 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP bị xử phạt số tiền 17.000.000 đồng và xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 06 tháng theo quy định tại điểm đ khoản 11 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP.

Sau khi ông Trần Nam T nhận Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 424/QĐ-XPVPHC thì có đơn khiếu nại đề ngày 28/4/2021 gửi Chủ tịch UBND huyện T T.

Ngày 06/5/2021, Chủ tịch UBND huyện T Tcó văn bản số 457/UBND-NC giao Công an huyện T Ttiến hành tham mưu, giải quyết theo quy định. Ngày 14/5/2021, Chủ tịch UBND huyện T Tcó Thông báo số 36/TB-UBND về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu và ra Quyết định số 522/QĐ-UBND về việc giao nhiệm vụ xác minh nội dung khiếu nại cho Công an huyện T T. Do tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp tại huyện T Tkhông thể làm việc được với người khiếu nại nên ngày 14/6/2021, Chủ tịch UBND huyện T T ra Quyết định số 786/QĐ-UBND về việc gia hạn thời gian xác minh giải quyết khiếu nại.

Căn cứ vào kết quả xác minh và các tài liệu liên quan, ngày 29/6/2021, Chủ tịch UBND huyện T T ra Quyết định số 812/QĐ-UBND về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Nam T (lần đầu): Giữ nguyên toàn bộ Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc xử phạt vi phạm hành chính.

Như vậy, những vi phạm của ông Trần Nam T đã được cơ quan có thẩm quyền xem xét, xử lý đúng theo quy định của pháp luật. Việc ông Trần Nam T khiếu nại lần đầu Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC, ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc xử phạt vi phạm hành chính đã được xem xét, giải quyết đảm bảo đúng quy định. Do vậy, UBND huyện T Tkhông đồng ý với toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Nam T. Đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

** Công an huyện T T trình bày thống nhất với ý kiến của Chủ tịch UBND*

huyện T T.

Công an huyện T T không đồng ý với yêu cầu của người khởi kiện bồi thường thiệt hại cho ông Trần Nam T số tiền 7.800.000 đồng do giữ bằng lái xe của ông Trần Nam T. Đề nghị Tòa án giải quyết theo đúng quy định pháp luật.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2022/HC-ST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, căn cứ: Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193; Điều 384 Luật Tố tụng hành chính; các điều 18, 27, 28, 29, 30 Luật Khiếu Nại; các điều 38, 63 Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Tuyên xử: Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Trần Nam T, cụ thể:

1. Bác yêu cầu hủy Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T T về việc xử phạt vi phạm hành chính
2. Bác yêu cầu hủy Quyết định số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T T về việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Nam T.
3. Bác yêu cầu khởi kiện đòi Công an huyện T T bồi thường thiệt hại cho ông T số tiền 7.800.000đ do giữ bằng lái xe
4. Bác yêu cầu đòi Chủ tịch UBND huyện T T bồi thường thiệt hại cho ông T số tiền 50.000.000đ do giữ bằng lái xe.

Ngoài ra, Bản án còn tuyên về án phí, thông báo quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 24 tháng 01 năm 2022, ông Trần Nam T có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Người khởi kiện và người đại diện theo ủy quyền có ý kiến: Giữ nguyên nội dung kháng cáo đã trình bày trong đơn, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện. Lý do, ông Trần Nam T không gây tai nạn thể hiện tại hình ảnh camera khi xe bus vượt lên, hai xe máy lùi lại phía sau đuôi xe bus thì hai xem máy không ngã (ảnh 1, 2), ảnh 3 khi 2 xe máy đổ thì xe bus đã đi qua. Do vậy, không hề va chạm giữa xe bus và xe mô tô 2 cháu học sinh điều khiển. Việc Cơ quan điều tra sau một tuần mới dựng lại hiện trường là không đúng, bà Hòa và ông T có được xem dựng lại hiện trường nhưng không được mời tham gia. Bản kết luận giám định không đúng. Nếu ông T có gây tai nạn thì mức xử phạt cũng không nặng đến mức như quyết định xử phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm:

Về việc tuân theo pháp luật trong quá trình thụ lý, giải quyết và tại phiên toà, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đảm bảo đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC, ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tđược ban hành đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 38 Luật xử lý vi phạm hành chính. Trình tự thủ tục ban hành đúng quy định; Về hành vi: Căn cứ kết luận giám định, Biên bản khám dấu vết, lời khai người làm chứng, người liên quan, hình ảnh camera, thấy có đủ căn cứ xe ô tô có va chạm với xe mô tô do hai cháu học sinh điều khiển, sau đó xe của hai cháu học sinh va chạm với xe mô tô của anh T1đang chạy cùng chiều. Việc va chạm làm 3 phương tiện hư hỏng và 3 người bị thương nhẹ, nhưng những người bị thương tích từ chối giám định thương tích và hư hỏng của xe, do vậy, Cơ quan điều tra quyết định không khởi tố vụ án và chuyển hồ sơ để xử lý vi phạm hành chính với lỗi, mức hình phạt là đúng quy định.

Đối với Quyết định giải quyết khiếu nại số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T T: Được ban hành đúng trình tự, thủ tục cũng như thẩm quyền quy định tại Điều 18, 27, 28, 29, 30 Luật khiếu nại. Đúng nội dung.

Về yêu cầu bồi thường thiệt hại: Người khởi kiện yêu cầu bồi thường là không có căn cứ.

Từ các căn trên, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính bác toàn bộ kháng cáo của ông Trần Nam T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của ông Trần Nam T đảm bảo thời hạn, hình thức, nội dung phù hợp với quy định tại các điều 204, 205, 206 Luật Tố tụng hành chính, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về thời hiệu khởi kiện, đối tượng khởi kiện, thẩm quyền giải quyết vụ án: Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh thụ lý giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm theo đơn khởi kiện ngày 30/7/2021 và bổ sung ngày 25/8/2021 của ông Trần Nam T, xác định đối tượng khởi kiện là Quyết định 424 và Quyết định 812 là đúng quy định tại các điều 30, 32, 116 Luật Tố tụng hành chính.

[3] **Xét kháng cáo của ông Trần Nam T về việc yêu cầu hủy Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC ngày 12/4/2021 của Chủ tịch UBND huyện T T, thấy:**

[4] Về thẩm quyền ban hành: Chủ tịch UBND huyện T Tban hành Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC ngày 12/4/2021 về việc xử phạt vi phạm hành chính đối

với ông Trần Nam T, với tổng số tiền là 28.000.000đ là đúng thẩm quyền quy định tại điểm b khoản 2 Điều 38 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[5] Về trình tự, thủ tục ban hành: Quá trình điều tra, xác minh vụ việc xảy ra ngày 16/3/2021, ngày 01/4/2021 Cơ quan CSĐT Công an huyện T Tban hành Quyết định số 28 về việc không khởi tố vụ án hình sự đối với vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km2+100 thuộc địa phận Phố H, thị trấn H, huyện T T, tỉnh Bắc Ninh ngày 16/3/2021. Cùng ngày 01/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện T Tban hành thông báo kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm và chuyển hồ sơ vụ việc vi phạm để xử phạt vi phạm hành chính.

[6] Căn cứ Tờ trình số 19/TTr-CATT, ngày 12/4/2021 của Công an huyện T T, Chủ tịch UBND huyện T Tban hành Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trần Nam T là đúng quy định về trình tự, thủ tục và thời hạn quy định tại Điều 3 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[7] Về nội dung: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ do Công an huyện T Tthu thập được, như Lời khai người làm chứng, người liên quan, bản tự khai và lời khai của Trần Nam T, Kết luận giám định, Biên bản khám dấu vết phương tiện và người có liên quan, hình anh camera, Biên bản thực nghiệm điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 7 giờ 04 phút ngày 16/3/2021, tại Km2+100 TL283 thuộc địa phận Phố H, thị trấn H, huyện T T, tỉnh Bắc Ninh do ông Trần Nam T điều kiển xe ô tô BKS 99B-017.08 vượt xe không đúng quy định dẫn đến phần mặt ngoài vỏ thành xe bên phải va chạm vào đầu tay lái bên trái xe gắn máy BKS 99F -015.81 do anh Hà Thanh T điều khiển gây tai nạn giao thông. Ngay sau đó xe gắn máy BKS 99F -015.81 tiếp tục va chạm với xe mô tô BKS 99H8-7219 đang đi song song cùng chiều, hậu quả làm 03 phương tiện hư hỏng và 03 người bị thương nhẹ. Nhưng những người bị thương tích trong vụ tai nạn đã từ chối giám định thương tích và hư hỏng xe của họ, các bên không đề nghị bồi thường và tự sửa chữa; ông T đã tự nguyện bồi thường cho anh Hà Thanh Tsố tiền 500.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, ông T và người đại diện theo ủy quyền căn cứ vào 3 hình ảnh cắt từ camera và lời khai của ông T để khẳng định ông T không gây tai nạn giao thông, việc chỉ căn cứ vào các tài liệu này không đủ căn cứ chứng minh ông T không gây tai nạn giao thông.

[8] Do hành vi gây tai nạn của ông T chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện T Tđã lập hồ sơ chuyển vụ việc vi phạm để xử lý vi phạm hành chính theo quy định. Vi phạm hành chính này được quy định tại điểm a khoản 5 điều 14 Luật giao thông đường bộ bị xử phạt lỗi " …vượt xe không đúng quy định gây tai nạn giao thông…". Quyết định xử phạt vi phạm hành chính căn cứ quy định tại điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm

hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt để xử phạt đối với ông Trần Nam T là có căn cứ.

[9] Quá trình điều tra ông T cho biết quá trình vượt xe ông chỉ nhìn về phía trước nháy đèn để chào xe phía trước mà không quan sát gương chiếu hậu phía bên phải nên không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe đi trả khách và về đỗ ở bến xe huyện Lương Tài. Việc ông T không nhìn gương chiếu hậu khi vượt cho rằng không biết sự việc va chạm với xe gắn máy không loại trừ lỗi của ông T. Hành vi này vi phạm lỗi "Gây tai nạn giao thông không dừng lại,… " quy định tại khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và điểm b khoản 8 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt.

[10] Như vậy, căn cứ Tờ trình số 19/TTr-CATT của Công an huyện T T, ngày 12/4/2021, Chủ tịch UBND huyện T Tban hành Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trần Nam T với tổng số tiền phạt 28 triệu đồng là đúng quy định pháp luật. Việc xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 06 tháng theo quy định tại điểm đ khoản 11 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP là phù hợp.

[11] **Xét tính hợp pháp của Quyết định số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Nam T:**

[12] *Về thẩm quyền và trình tự thủ tục ban hành:*

Quyết định số 812/QĐ-UBND ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tđược ban hành đúng trình tự thủ tục cũng như thẩm quyền quy định tại Điều 18, 27, 28, 29, 30 Luật khiếu nại.

[13] *Về nội dung giải quyết khiếu nại:* Như đã phân tích ở trên thì Quyết định số 424/QĐ-XPVPHC về việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Trần Nam T là đúng quy định. Do vậy, Quyết định số 812/QĐ-UBND ngày 30/5/2019 ngày 29/6/2021 của Chủ tịch UBND huyện T Tvề việc giải quyết khiếu nại của ông Trần Nam T không chấp nhận yêu cầu khiếu nại của ông T là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[14] Tại phiên tòa, đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới để chứng minh cho việc khởi kiện của ông Trần Nam T.

[15] **Về yêu cầu bồi thường thiệt hại:** Quá trình giải quyết vụ án ông T yêu cầu Công an huyện T Tvà Chủ tịch UBND huyện T Tbồi thường thiệt hại do thời gian giữ bằng lái xe dẫn đến ông T phải nghỉ làm tại công ty, mất thu nhập; đồng thời ông T có xuất trình Giấy xác nhận thu nhập để chứng minh thiệt hại. Tuy nhiên, ông Trần Nam T là người tham gia giao thông có lỗi vi phạm và mức

xử phạt bổ sung tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 06 tháng theo quy định tại điểm đ khoản 11 điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP là phù hợp quy định pháp luật.

[16] Sau khi nhận được quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hết thời hạn tước quyền sử dụng giấy phép lái xe 06 tháng, ông Nguyễn Nam Trung không nộp tiền phạt, tại phiên tòa phúc thẩm ông T và bà Hòa xác định vẫn chưa nộp tiền phạt. Do vậy, giấy phép lái xe của ông Trần Nam T tiếp tục bị tạm giữ để đảm bảo thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính hình thức xử phạt tiền là đúng quy định tại khoản 6 Điều 125 Luật xử lý vi phạm hành chính. Công an huyện T Tvà Chủ tịch UBND huyện T Ttạm giữ Giấy phép lái xe của ông T là đúng quy định, không có lỗi để dẫn đến việc phải bồi thường thiệt hại. Do đó, ông Trần Nam T yêu cầu Công an huyện T Tbồi thường thiệt hại cho ông số tiền 7.800.000 đồng và yêu cầu Chủ tịch UBND huyện T Tbồi thường thiệt hại cho ông số tiền 50.000.000đ là không có căn cứ chấp nhận.

[17] Về án phí: Ông Trần Nam T phải chịu án phí hành chính phúc thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), được trừ vào tiền tạm ứng án đã nộp theo quy định tại khoản 1 Điều 349 Luật Tố tụng hành chính.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 241, khoản 1Điều 349 của Luật Tố tụng hành chính; khoản 1 Điều 34 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Trần Nam T; Giữ nguyên quyết định của Bản án hành chính sơ thẩm số 01/2022/HC-ST ngày 18/01/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh

2. Về án phí: Ông Trần Nam T phải chịu án phí hành chính phúc thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), được trừ vào tiền tạm ứng án đã nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), theo Biên lai thu số AA/2021/0000055, ngày 28/01/2022 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh. Xác nhận đã nộp đủ.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu Phòng HCTP; HSVA;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Ngọc Hoa