

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:11/2021/HSST
Ngày 29 - 01 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Anh Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy - Bà Trần Thành Hương.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2020/HSST, ngày 11 tháng 12 năm 2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2021/QĐ XXST-HS ngày 16/01/2021 đối với bị cáo.

1. Họ và tên: Lê Văn B (Tên gọi khác: không); Giới tính: nam; Sinh ngày 16/02/1987 tại thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã N, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 4/12; Con ông: Lê Thanh (đã chết); Con bà: Cao Thị P (đã chết); Anh, chị, em ruột có 5 người, bị cáo là con thứ 5 trong gia đình; Vợ: Trần Thị H, sinh năm 1985 (Đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2006; Tiền án: Ngày 20/2/2019 Bị TAND huyện T, tỉnh, Thanh Hóa, xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại Bản án số: 22/2019/HSST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 07/5/2020. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 14/10/2020 thì được áp dụng biện pháp bảo lãnh. Hiện nay bị cáo đang bị tạm giam trong 01 vụ án khác (Có mặt tại phiên tòa).

2. Người bào chữa cho bị cáo Lê Văn Bình: Ông Phạm Văn Hà, trợ giúp viên pháp lý. Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An (Có mặt).

3. Người bị hại: Anh Hồ Sỹ Đ, sinh năm 1977.

Trú tại: Khối Y, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 17/7/2020, Lê Văn B điều khiển xe mô tô Exciter màu trắng đen BKS 37B1-58866 đi từ nhà của mình ở xã Nghi Sơn, thị

xã N, tỉnh Thanh Hóa vào thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực khối Yên Trung, phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An. Quan sát Lê Văn B thấy bên trong 01 ngôi nhà đang xây của Anh Hồ Sỹ Đ, sinh năm 1977, tại khối Yên Trung, phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai, Nghệ An có 01 cuộn dây điện màu vàng. Thấy không có ai trông coi nên Bình nảy sinh ý định vào để lấy trộm. Khi vào trong, Lê Văn B thấy 02 cuộn dây điện màu vàng, 01 máy bơm nước, 01 máy khoan, 01 máy mài, 01 máy cắt ở góc bếp, Lê Văn B lấy trộm tất cả bỏ vào chiếc bì xác rắn màu trắng gần đó, sau đó đưa ra xe và chở đi tiêu thụ. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đang trên đường đi tiêu thụ tài sản, Lê Văn B biết hành vi phạm tội của mình đã bị phát hiện, không thể trốn tránh được nữa nên đã đến Công an phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai xin đầu thú và giao nộp toàn bộ số tài sản trên.

Ngày 19/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã ra quyết định Yêu cầu định giá tài sản do Lê Văn B chiếm đoạt. Kết luận định giá số: 09 ngày 21/7/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai Kết luận:

- 66m dây điện màu vàng loại 2CX2.5mm chưa qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 924.000 đồng.

- 15m dây điện màu vàng loại 2CX4mm đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 195.000 đồng.

- 01 máy mài cầm tay màu đen da cam, công suất 700W được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 300.000 đồng.

- 01 lưỡi cắt bằng kim loại hình trụ tròn màu đen có đường kính 9cm, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 20.000 đồng.

- 01 máy khoan cầm tay màu đen xanh, nhãn hiệu BOSCH, công suất 800W, được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 500.000 đồng.

- 01 máy cắt màu đen da cam được nối bằng dây điện màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 500.000 đồng.

- 01 lưỡi răng cưa bằng kim loại, hình trụ tròn, màu đen, đường kính 17cm, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 30.000 đồng.

- 01 máy bơm nước màu xanh, công suất 250W, được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 300.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản định giá là 2.769.000 đồng

Quá trình điều tra xác định Lê Văn B có biểu hiện bệnh tâm thần. Ngày 28/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với Lê Văn B. Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số: 05/KLGD ngày 16/10/2020 của Phân viện Pháp y tâm thần Bắc Miền Trung kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội (ngày 17/7/2020) và tại thời điểm giám định, bị can Lê Văn B có biểu hiện rối loạn cảm xúc không ổn định (suy nhược) thực tổn. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F06.6. Tại các thời điểm trên bị can Lê Văn B đủ khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Bị can Lê Văn B không thuộc diện phải áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Vật chứng thu giữ và tài sản liên quan

- 66m dây điện màu vàng loại 2CX2.5mm; 15m dây điện màu vàng loại 2CX4mm; 01 máy mài cầm tay màu đen da cam, công suất 700W được nối bằng dây điện màu đen; 01 lưỡi cắt bằng kim loại hình trụ tròn màu đen có đường kính 9cm; 01 máy khoan cầm tay màu đen xanh, nhãn hiệu BOSCH, công suất 800W, được nối bằng dây điện màu đen; 01 máy cắt màu đen da cam được nối bằng dây điện màu vàng; 01 lưỡi răng cưa bằng kim loại, hình trụ tròn, màu đen, đường kính 17cm; 01 máy bơm nước màu xanh, công suất 250W, được nối bằng dây điện màu đen. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Anh Hồ Sỹ Đ .

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter 135 màu trắng đen, BKS 37B1-588.66, số khung số máy bị đục khóa, hiện chưa xác định được người bán xe cho Lê Văn B nên Cơ quan điều tra đang tạm giữ để điều tra làm rõ.

- 01 điện thoại di động Galaxy M10, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0916533609. Hiện đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự bảo quản chờ xử lý.

Trách nhiệm dân sự: Anh Hồ Sỹ Đ đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 110/ CT- VKSHM ngày 07 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An truy tố Lê Văn B về “ Tội trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị xử lý đối với Lê Văn B như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lê Văn B từ 12 đến 15 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu gì đối với bị cáo nên đề nghị miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên trả lại cho Lê Văn B 01 chiếc điện thoại di động Galaxy M10, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0916533609; số IMEI1: 358470101353475, số IMEI2 : 358471101353473.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự cho bị cáo Lê Văn B theo qui định tại Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không tranh luận đối đáp gì với bản luận tội và đề nghị của đại diện viện kiểm sát. Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, xử cho bị được hưởng mức án thấp nhất, nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Các quyết định của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ buộc tội: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố. Bị cáo Lê Văn B thừa nhận vào ngày khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17/7/2020 tại khối Yên Trung, phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An Lê Văn B đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà Anh Hồ Sỹ Đ trộm của anh Đức 66m dây điện màu vàng loại 2CX2.5mm chưa qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 924.000 đồng; 15m dây điện màu vàng loại 2CX4mm đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 195.000 đồng; 01 máy mài cầm tay màu đen da cam, công suất 700W được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 300.000 đồng; 01 lưỡi cắt bằng kim loại hình trụ tròn màu đen có đường kính 9cm, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 20.000 đồng; 01 máy khoan cầm tay màu đen xanh, nhãn hiệu BOSCH, công suất 800W, được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 500.000 đồng; 01 máy cắt màu đen da cam được nối bằng dây điện màu vàng, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 500.000 đồng; 01 lưỡi răng cưa bằng kim loại, hình trụ tròn, màu đen, đường kính 17cm, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 30.000 đồng; 01 máy bơm nước màu xanh, công suất 250W, được nối bằng dây điện màu đen, đã qua sử dụng có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 300.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Lê Văn B chiếm đoạt của Anh Hồ Sỹ Đ được Hội đồng định giá xác định có tổng giá trị là 2.769.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Văn B tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ, kết luận định giá tài sản và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Văn B phạm tội trộm cắp tài sản, nên Viện kiểm sát thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Lê Văn B về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là một vụ án thuộc loại tội phạm ít nghiêm trọng, hành vi trộm cắp tài sản do bị cáo Lê Văn B thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự liều lĩnh, xem thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được nhà nước và pháp luật bảo vệ. Xét tính chất vụ án và hành vi trộm cắp bị cáo đã thực hiện cần xử lý nghiêm minh đối với bị cáo mới có tính giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Lê Văn B đang có một án tích chưa được xóa án, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cần xem xét để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai báo rất thành khẩn, tỏ thái ăn năn hối cải; Bản thân bị cáo bị bệnh hạn chế khả năng điều khiển hành vi, bị cáo đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo lúc quyết định hình phạt.

Bị cáo Lê Văn B đang có một án tích lẽ ra bị cáo phải lấy việc xét xử trước đây đã làm bài học. Nhưng bị cáo không làm được điều đó mà tiếp tục phạm tội, qua đó cho thấy bị cáo một con người rất khó cải tạo, nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

Lẽ ra phải xử phạt bị cáo với mức án 15 tháng tù là tương xứng tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên xét thấy sau khi trừ đi tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự thì bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại trong vụ án đã nhận lại tài sản đầy đủ, không yêu cầu gì thêm đối với bị cáo nên miễn xét

[6] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng gồm 66m dây điện màu vàng loại 2CX2.5mm; 15m dây điện màu vàng loại 2CX4mm; 01 máy mài cầm tay màu đen da cam, công suất 700W được nối bằng dây điện màu đen; 01 lưỡi cắt bằng kim loại hình trụ tròn màu đen có đường kính 9cm; 01 máy khoan cầm tay màu đen xanh, nhãn hiệu BOSCH, công suất 800W, được nối bằng dây điện màu đen; 01 máy cắt màu đen da cam được nối bằng dây điện màu vàng; 01 lưỡi răng cưa bằng kim loại, hình trụ tròn, màu đen, đường kính 17cm; 01 máy bơm nước màu xanh, công suất 250W, được nối bằng dây điện màu đen. Đây là tài sản của Anh Hồ Sỹ Đ Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho Anh Hồ Sỹ Đ trong giai đoạn điều tra là đúng quy định.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter 135 màu trắng đen, BKS 37B1-588.66, số khung số máy bị đục khóa thu của Lê Văn B hiện chưa xác định được người bán xe cho Lê Văn B nên Cơ quan điều tra đang tạm giữ để điều tra làm rõ là đúng quy định.

Đối với chiếc điện thoại di động Galaxy M10, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0916533609 thu của Lê Văn Bình, xét thấy chiếc điện thoại này bị cáo không sử dụng vào mục đích trộm cắp nên cần tuyên trả lại cho bị cáo Lê Văn Bình.

[7] Án phí: Bị cáo có bệnh hạn chế khả năng nhận thức, điều khiển hành vi, hiện nay bị cáo đang hưởng trợ cấp xã hội, điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên miễn án phí cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số:326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Văn B 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2020 đến ngày 14/10/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho Lê Văn B 01 điện thoại di động Galaxy M10, màu đen đã qua sử dụng, bên trong có sim số 0916533609; số IMEI1: 358470101353475, số IMEI2 : 358471101353473 theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 16/12/2020.

3. Án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho Lê Văn B theo qui định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án do tòa án tổng đạt.

Nơi nhận:

- VKSND – TX Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS – TX Hoàng Mai;
- Công an thị xã Hoàng Mai
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Anh Ngọc

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Hương

Nguyễn Văn Bảy

Vũ Anh Ngọc

Nơi nhận:

- VKSND – TX Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS – TX Hoàng Mai;
- Công an thị xã Hoàng Mai
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Anh Ngọc