

Bản án số: 72/2025/HS-ST

Ngày: 11- 6- 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trương Anh Tuấn

Thẩm phán: Bà Đỗ Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đỗ Thị Luyến

Ông Lò Văn Sinh

Ông Nguyễn Ngọc Đông

- Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Thúy Vân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: ông Lê Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2025/TLST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2025/QĐXXST-HS ngày 22/05/2025 đối với bị cáo:

Lò Văn K, sinh ngày 20/12/1982 tại tỉnh Lai Châu; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở hiện nay: Bản N, xã T, huyện Đ, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Lào; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn S, sinh năm 1963, con bà Lò Thị Nn, sinh năm 1964; vợ là Lò Thị M, sinh năm 1982; Bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: năm 2014 bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lai Châu xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy tại bản án số 48/2014/HSST ngày 29/7/2014, bị cáo chấp hành xong bản án ngày 08/3/2020, đã được xóa án tích. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/12/2024, tạm giam từ ngày 03/01/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn K: ông Nguyễn Xuân Kiêm, là luật sư thuộc chi nhánh Văn phòng luật sư Bảo Châu và Cộng sự- đoàn luật sư thành phố Hà Nội, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/12/2024, bị cáo Lò Văn K đi từ nhà đến xã B, huyện Đ, tỉnh Lai Châu mục đích tìm mua ma túy để sử dụng và để bán, khi đến ngã ba xã B, bị cáo gặp một người đàn ông giới thiệu tên là M, bị cáo đã nhờ người này mua hộ ma túy, nhưng không mua được. Bị cáo hỏi chỗ để mua ma túy thì người đàn ông tên M cho bị cáo 01 số điện thoại và nói của người bán ma túy ở khu vực huyện P, tỉnh Điện Biên.

Chiều cùng ngày bị cáo gọi điện thoại cho người bán ma túy hỏi mua 60.000.000 đồng Heroine, người bán ma túy giới thiệu tên là Be rồi hẹn đến khu vực xã Nà Hỳ, huyện P, tỉnh Điện Biên để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 04 giờ ngày 31/12/2024, bị cáo mang theo 60.000.000 đồng và điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 25B1-000.07 đi từ nhà đến ngã ba đường rẽ đi trung tâm huyện P, bị cáo đi khoảng 6 km thì dừng lại gọi điện thoại cho Be, Be hướng dẫn đi tiếp khi thấy có đường mòn phía bên tay trái thì để xe bên đường, rồi đi bộ theo đường mòn sẽ gặp Be. Theo chỉ dẫn của Be, bị cáo đến đường mòn để xe mô tô ở ven đường, rồi đi bộ theo đường mòn được khoảng 300 mét thì gặp Be, khi gặp nhau bị cáo lấy 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng) đưa cho Be, Be nhận tiền kiểm tra rồi lấy 14 cục Heroine đều được bọc bằng nilon màu trắng đưa cho bị cáo. Bị cáo dùng túi nilon màu đen gói số Heroine vừa mua thành hai 02 gói, mỗi gói 07 cục Heroine, rồi cất giấu bên trong 02 ổ sườn xe mô tô rồi đi về. Hồi 17 giờ 15 phút cùng ngày bị cáo về đến khu vực thuộc địa phận bản H, phường Q, thị xã M, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an tỉnh Điện Biên phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 02 túi nilon màu đen, trong 02 túi có chứa 14 cục chất bột màu trắng, mỗi cục đều được bọc lớp nilon màu trắng.
- 01 đăng ký mô tô xe máy số 012163, tên chủ xe là Đèo Văn T.
- 01 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu đỏ, đen, bạc, biển kiểm soát 25B1-00007
- 01 căn cước công dân mang tên Lò Văn K
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu hồng.

Tại bản Kết luận giám định số 44/KL-KTHS ngày 08/01/2025, của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Vật chứng thu giữ của Lò Văn K là 446,47 gam. 14 mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn K là chất ma túy: loại Heroin (Heroine).

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-P1 ngày 07/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn K về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lò Văn K 20 năm tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu và tiêu hủy số ma túy còn lại sau

giám định, các túi nilon và bao bì niêm phong vật chứng; tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động, 01 chiếc xe mô tô cùng giấy tờ đăng ký xe kèm theo; trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân; Về án phí: Đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo Lò Văn K nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố và bản luận tội của Kiểm sát viên. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức pháp luật hạn chế; trong quá trình điều tra truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Do đó, Đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất trong khung hình phạt đối với bị cáo. Đồng ý với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về không áp dụng hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng, kết quả xác định khối lượng chất ma túy, kết luận giám định chất ma túy, phù hợp lời khai của người chứng kiến khi bắt quả tang bị cáo, các biên bản xác minh...

Có đủ cơ sở để xác định bị cáo Lò Văn K đã dùng số tiền 60.000.000 đồng mua được 14 gói Heroine của một người không quen biết tại khu vực đường đi vào huyện P, tỉnh Điện Biên, sau khi mua được bị cáo mang ma túy trên đường về đã bị công an bắt giữ; theo kết luận giám định khối lượng Heroine thu giữ của bị cáo là 446,47 gam.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi mua 446,47 gam Heroine với mục đích để sử dụng và để bán kiếm lời của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định tội mua bán trái phép chất ma túy:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

...b) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên"

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát và luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo về tội danh và điều luật là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức đầy đủ việc Nhà nước cấm các hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ trái phép các chất ma túy, biết tác hại của ma túy ảnh hưởng đến đời sống và sức khỏe của con người, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Song, vì mục đích lợi nhuận, bị cáo đã coi thường pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính đến sách lược quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy.

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được áp dụng cho bị cáo.

- Về nhân thân: Năm 2014 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lai Châu xử phạt 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án và được xóa án tích, cần xem xét bị cáo có nhân thân xấu khi xem xét quyết định mức hình phạt.

Để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật và cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe giáo dục pháp luật cho những người khác, Hội đồng xét xử quyết định cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để bị cáo sửa chữa lỗi lầm, sau này sống có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy thu nhập của gia đình bị cáo từ nông nghiệp, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, điều kiện kinh tế không có. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng:

- Đối với vật chứng của vụ án gồm 438,28 gam Heroine còn lại sau khi đã trích gửi giám định là vật cấm tàng trữ; các túi nilon và bao bì niêm phong vật chứng là vật không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Viettel, là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter màu đỏ- đen- bạc, biển kiểm soát 25B1-00007 cùng giấy đăng ký xe mang tên Đèo Văn T, đã làm rõ thuộc

quyền sở hữu của bị cáo, bị cáo đã sử dụng làm phương tiện đi mua và vận chuyển ma túy cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- 01 căn cước công dân thu giữ của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí:

Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo Quyết định 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ Phê duyệt danh sách các xã khu vực III, II, I thuộc vùng đồng bào dân tộc thiểu số và miền núi giai đoạn 2021-2025, nên miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[7] Về các vấn đề liên quan:

Bị cáo khai mua ma túy của người tên Be, quá trình điều tra không xác định được họ tên địa chỉ, do đó Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên và người bào chữa:

Với khối lượng chất ma túy bị thu giữ là 446,47 gam, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, Hội đồng xét xử thấy đề nghị về mức hình phạt chính, hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và án phí của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Các cơ quan, người tiến hành tố tụng Cơ quan điều tra Công an tỉnh Điện Biên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố: bị cáo Lò Văn K phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Lò Văn K 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/12/2024.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy gồm: 435,28 gam Heroine còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định; các túi nilon và các bao bì niêm phong vật chứng.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Jupiter, màu đỏ- đen- bạc (phiếu trả lời của phòng Cảnh sát giao thông ngày 09/01/2025 là màu tím-xám-bạc); biển kiểm soát 25B1-00007, loại xe 2 bánh từ 50-175cm³, dung tích xi lanh 110cm³, số khung RLCJ 5B9207Y019006, số máy 5B92-019006; năm sản xuất: 2007; số chỗ ngồi 02, kèm theo xe là 01 đăng ký mô tô xe máy số 012163 mang tên Đèo Văn T.

+ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel, màu hồng đã qua sử dụng
- Trả lại cho bị cáo: 01 (một) căn cước công dân mang tên Lò Văn K

(Theo Biên bản bàn giao, nhận vật chứng ngày 07/5/2025 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Điện Biên và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Điện Biên)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lò Văn K.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Lò Văn K được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 11/06/2025).

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Điện Biên;
- Công an tỉnh Điện Biên (PC04);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Vụ Giám đốc kiểm tra I, Tòa án nhân dân tối cao;
- Cục THADS tỉnh Điện Biên;
- Phòng HSNV, Công an tỉnh (PV06);
- Lưu: HSPA, HCTP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

đã ký

Trương Anh Tuấn