

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 03/2025/HS-ST
Ngày 20-01-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH LẠNG SƠN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Văn Nguyên;

Bà Vi Thị Ngọc Ánh.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nông Văn Đông - Thư ký Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 01 năm 2025, Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: điểm cầu trung tâm tại phòng xét xử Toà án nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và điểm cầu thành phần tại Ủy ban nhân dân xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm có: Thư ký Tòa án, người đại diện theo ủy quyền cho người đại diện hợp pháp của bị hại, đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Đinh Thị L, sinh ngày 21 tháng 02 năm 2000, tại huyện T, tỉnh Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Lăng Thị H1; chồng, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24-10-2024 đến nay; có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Hoàng Thị T – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh L; có mặt.

- **Bị hại:** Anh Lý Văn T1, sinh năm 1990 (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Lý Văn C, sinh năm 1954; trú tại: Thôn H, xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Bà Chu Thị M, sinh năm 1959; trú tại: Thôn H, xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của ông Lý Văn C, bà Chu Thị M: Anh Lý Văn P, sinh năm 1984; trú tại: Thôn H, xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (theo giấy ủy quyền ngày 14-01-2021); có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Chị Đinh Thị N, sinh năm 2001; trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

2. Bà Lăng Thị H1, sinh năm 1975; trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; có mặt.

3. Chị Đàm Thị Thanh N1, sinh năm 2001; trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

4. Anh Đàm Văn V, sinh năm 1999; trú tại: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Thị L có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 theo quy định. Khoảng 18 giờ ngày 23-09-2024, chị Đinh Thị N là em gái ruột của Đinh Thị L điều khiển xe mô tô biển số 11B1-561.46 chở Đinh Thị L đi từ khu công nghiệp Q, tỉnh Bắc Ninh theo đường quốc lộ 1 hướng Hà Nội - Lạng Sơn để về nhà tại tỉnh Cao Bằng, đi cùng còn có Hà Thị N2 điều khiển xe mô tô biển số 11B1-484.11 chở chị Hà Thị Cẩm L1 và Đàm Thị Thanh N1 điều khiển xe mô tô biển số 11B1-259.06 đi một mình. Khi đi đến địa phận huyện H, tỉnh Lạng Sơn thì Đinh Thị N, Đinh Thị L, Hà Thị N2, Hà Thị Cẩm L1, Đàm Thị Thanh N1 cùng dừng nghỉ, ăn uống. Sau khi cả nhóm ăn uống xong thì Đinh Thị L thay Đinh Thị N điều khiển xe mô tô biển số 11B1-561.46 chở Đinh Thị N. Đến khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày, khi Đinh Thị L điều khiển xe mô tô chở Đinh Thị N đi đến K+900 quốc lộ A, thuộc địa phận thôn M, xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, đang đi trên phần đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, người bộ hành bên phải với vận tốc khoảng 50km - 60km/h thì Đinh Thị L phát hiện phía trước cùng chiều khoảng 4m có anh Lý Văn T1 đang đứng ở phía trước cùng chiều, Đinh Thị L chỉ kịp đánh lái sang bên trái để tránh va chạm với anh Lý Văn T1, do khoảng cách quá gần nên phần đầu xe mô tô do Đinh Thị L điều khiển đã va chạm vào người anh Lý Văn T1. Sau khi xảy ra va chạm thì xe mô tô

chở Đinh Thị L và chị Đinh Thị N bị đổ, trượt về phía trước khoảng 10m thì dừng lại, ngay sau đó chị Đàm Thị Thanh N1 điều khiển xe mô tô biển số 11B1-259.06 đi phía sau thấy Đinh Thị L cùng xe mô tô ngã ra đường nên chị Đàm Thị Thanh N1 bị giật mình làm xe mô tô do Đàm Thị Thanh N1 điều khiển cũng tự đổ, ngã ra đường. Hậu quả anh Lý Văn T1 bị thương trên đường đưa đi cấp cứu thì tử vong; Đinh Thị L, chị Đàm Thị Thanh N1 bị thương; 02 xe mô tô bị hư hỏng.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu tại Trung tâm y tế huyện C ngày 23-9-2024 đối với Đinh Thị L, Đàm Thị Thanh N1 kết quả: Dưới ngưỡng phát hiện.

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm nước tiểu tại Trung tâm y tế huyện C vào ngày 23-9-2024 đối với Đinh Thị L, Đàm Thị Thanh N1 kết quả: Âm tính với các chất ma túy.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 1030/KL-KTHS ngày 30-9-2024 của Phòng K1, Công an tỉnh L, kết luận nguyên nhân chết của anh Lý Văn T1: Mất máu cấp do chấn thương ngực kín, chấn thương bụng kín.

Tại bản Kết luận giám định số 1062/KL-KTHS ngày 09-10-2024 của Phòng K1 Công an tỉnh L đối với mẫu máu thu được của anh Lý Văn T1, kết luận: Tìm thấy E trong mẫu máu thu của anh Lý Văn T1 gửi giám định, nồng độ 258mg/100ml.

Tại bản Kết luận giám định số 1063/KL-KTHS ngày 09-10-2024 của Phòng K1 Công an tỉnh L đối với mẫu máu thu được của anh Lý Văn T1, kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Heroin, Morphine, 6MAM, ketamine, Methamphetamine, MDMA, THC...) trong mẫu máu gửi giám định thu của anh Lý Văn T1.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐĐGTS ngày 17-10-2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của huyện C, tỉnh Lạng Sơn kết luận: Xe mô tô biển số 11B1-259.06, nhãn hiệu YAMAHA JUPITER, màu sơn xanh bạc đen, xe đã qua sử dụng tại thời điểm giám định tháng 9-2024 là 5.077.000 đồng; Xe mô tô biển số 11B1-561.46, nhãn hiệu HONDA AIR BLADE, màu sơn đen, xe đã qua sử dụng tại thời điểm giám định tháng 9-2024 là 650.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định kỹ thuật số 121/GĐKT-ĐK ngày 22-10-2024 của Công ty Cổ phần đăng kiểm xe cơ giới tỉnh L, kết luận: Xe mô tô biển số 11B1-561.46 và xe mô tô biển số 11B1-259.06 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 2837, số 2838/24/KLTTCT-TTPY cùng ngày 10-12-2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B, kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đinh Thị L tại thời điểm giám định là 9%; tỷ lệ tổn thương cơ thể của chị Đàm Thị Thanh N1 tại thời điểm giám định là 23%.

Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông, lời khai của bị can và các chứng cứ khác thu thập được, xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường hai chiều, trong đoạn đường thẳng, mặt đường trải bê tông nhựa phẳng. Làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, người bộ hành bên phải rộng 1,35m, tiếp đến là hệ thống hộ lan tôn sóng cứng; làn đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, người bộ hành bên trái rộng 1,35m, bên trái đường có lề đường và cọc tiêu; làn đường dành cho xe mô tô, xe ô tô bên phải rộng 3,50m, bên trái rộng 3,50m. Đoạn đường tầm nhìn không bị hạn chế. Trên mặt đường có vạch sơn liền màu trắng, màu vàng đứt quãng phân chia làn đường. Hướng Hà Nội - Lạng Sơn có lắp đặt biển báo số W.245a “*Đi chậm*”, biển số W.207a “*Giao nhau với đường không ưu tiên*”, có vạch sơn giảm tốc ở làn đường bên phải. Xác định vị trí xảy ra va chạm nằm trên phần đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, người bộ hành bên phải theo hướng Hà Nội - Lạng Sơn, vị trí xảy ra va chạm không nằm trong vùng biển báo có hiệu lực. Xác định lỗi trong vụ tai nạn giao thông là lỗi hỗn hợp. Đinh Thị L trong khi điều khiển xe mô tô đã thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến xảy ra va chạm với anh Lý Văn T1 đang đứng ở phía trước cùng chiều. Hành vi của Đinh Thị L đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/TT - BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G. Đối với anh Lý Văn T1 trước khi xảy ra tai nạn, anh Lý Văn T1 có hành vi đứng trên đường giao thông gây cản trở giao thông, trong máu có nồng độ Ethanol là 258mg/100ml, đã vi phạm điểm i khoản 2 Điều 35 Luật giao thông đường bộ.

Vật chứng thu giữ chưa xử lý gồm 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 271227026113 mang tên Đinh Thị L, cấp ngày 01-12-2022.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Bị cáo đã tác động đến gia đình thăm hỏi, bồi thường cho gia đình bị hại Lý Văn T1. Ngày 30-9-2024, bà Lăng Thị H1 (là mẹ đẻ của Đinh Thị L) đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Lý Văn T1 tổng số tiền 80.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của gia đình là ông Lý Văn C (bố đẻ của bị hại) và anh Lý Văn P (anh trai của bị hại) đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số: 02/CT-VKSCL ngày 30 tháng 12 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Thị L về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thị L đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra và khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng, không oan, sai. Về vật chứng vụ án, đề nghị trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe mô tô.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Lý Văn P khai tại phiên tòa: Bị hại Lý Văn T1 là em trai ruột của anh, do em trai anh chưa có vợ, con nên ở cùng nhà

với bố mẹ anh là ông Lý Văn C và bà Chu Thị M. Anh được bố, mẹ cùng anh chị em trong gia đình ủy quyền để tham gia tố tụng, giải quyết các vấn đề liên quan đến vụ việc. Sau khi tai nạn xảy ra, em trai anh tử vong, gia đình bị cáo đã đến thăm hỏi, động viên và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình anh với tổng số tiền 80.000.000 đồng, gia đình anh đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu đề nghị gì thêm. Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh Lý Văn P xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Đinh Thị N khai trong quá trình điều tra: Chị là em gái ruột của bị cáo Đinh Thị L. Xe mô tô biển số 11B1-561.46 do Đinh Thị L điều khiển gây tai nạn là của chị đứng tên đăng ký sở hữu, chị không yêu cầu bị cáo Đinh Thị L phải bồi thường, khắc phục hư hỏng của xe mô tô trên. Chị đã nhận lại xe và giấy tờ xe trên nên chị không có yêu cầu đề nghị gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Lăng Thị H1 khai tại phiên tòa: Bà là mẹ đẻ của bị cáo Đinh Thị L. Sau khi vụ tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động bà đến gia đình bị hại để thăm hỏi. Ngày 30-9-2024 bà thay con gái mình tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại Lý Văn T1 tổng số tiền 80.000.000 đồng. Số tiền này của bà tự nguyện bỏ ra bồi thường nên không yêu cầu bị cáo phải trả lại tiền cho bà và không có yêu cầu đề nghị gì trong vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Đàm Thị Thanh N1 khai trong quá trình điều tra: Chị đi cùng nhóm với bị cáo Đinh Thị L, chị tự điều khiển đi một mình xe mô tô biển số 11B1-259.06, do anh trai ruột của chị là anh Đàm Văn V đứng tên đăng ký sở hữu, khoảng 01 tháng trước đó chị mượn của anh Đàm Văn V để đi lại. Hôm tai nạn xảy ra xe mô tô chị điều khiển đi sau cùng chiều với xe bị cáo đi phía trước, xe bị cáo gây tai nạn, chị bị giật mình làm xe mô tô do chị điều khiển cũng tự đổ, ngã ra đường, bị hỏng. Chị đã nhận lại 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 241233002450 mang tên chị và không có yêu cầu đề nghị gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Đàm Văn V khai trong quá trình điều tra: Xe mô tô biển số 11B1-259.06 của anh đăng ký sở hữu. Khoảng 01 tháng trước vụ tai nạn, anh cho em gái Đàm Thị Thanh N1 mượn đi lại. Anh đã nhận lại xe và giấy tờ xe liên quan, anh không có yêu cầu bồi thường, khắc phục hư hỏng của xe mô tô trên.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên nội dung cáo trạng, sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Thị L phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 50, 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Thị L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận gia đình bị cáo Đinh Thị L đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại Lý Văn T1 tổng số tiền 80.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tai nạn giao thông gây ra đề ngày 30 tháng 9 năm 2024.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 271227026113 cấp ngày 01-12-2022 mang tên Đinh Thị L.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326 của Quốc hội, bị cáo được miễn án phí.

Phản tranh luận:

Bà Hoàng Thị T – Người bào chữa cho bị cáo Đinh Thị L trình bày ý kiến tranh luận và đề nghị: Nhất trí với quan điểm của Kiểm sát viên đã luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt thấp nhất cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Kiểm sát viên đối đáp ý kiến tranh luận của người bào chữa cho bị cáo Đinh Thị L: Người bào chữa cho bị cáo đã nhất trí với quan điểm luận tội nên Kiểm sát viên không có ý kiến đối đáp.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không ai có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án chị Đinh Thị N, chị Đàm Thị Thanh N1, anh Đàm Văn V vắng mặt tại phiên tòa, không có lý do. Xét thấy, những người vắng mặt đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ khoản 1 Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[2] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Thị L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, biên bản

khám nghiệm hiện trường, các bản kết luận giám định về pháp y về tử thi, tổn thương cơ thể, phương tiện kỹ thuật, vật chứng đã thu giữ và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 23-9-2024, tại K+900 quốc lộ A, thuộc địa phận thôn M, xã M, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Bị cáo Đinh Thị L điều khiển xe mô tô biển số 11B1-561.46 đi hướng Hà Nội - Lạng Sơn, trên phần đường dành cho xe mô tô, xe thô sơ, người bộ hành bên phải đã thiếu chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn dẫn đến va chạm với anh Lý Văn T1 đang đứng trên phần đường phía trước cùng chiều. Hậu quả anh Lý Văn T1 tử vong, xe mô tô biển số 11B1-561.46 thiệt hại giá trị là 650.000 đồng. Xác định lỗi trong vụ tai nạn giao thông là lỗi hỗn hợp.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo Đinh Thị L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định về an toàn giao thông đường bộ, hậu quả gây thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn giao thông tại địa phương. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc điều khiển xe tham gia giao thông không chấp hành đúng các quy định của Luật giao thông đường bộ là vi phạm pháp luật. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ, khoản 1 Điều 5 Thông tư liên tịch số 31/TT - BGTVT ngày 29-8-2019 của Bộ G cần phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Từ những nhận định tại các đoạn [3], [4] của Bản án, đủ căn cứ để kết luận bị cáo Đinh Thị L đã phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[7] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt vì bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả, được người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại là anh Lý Văn P có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và trong quá trình điều tra, tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt, là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[8] Sau khi đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, đánh giá về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo Đinh Thị L có khả năng tự cải tạo, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, xét xử bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo vì bị cáo không đảm nhiệm chức vụ, hành nghề hoặc làm công việc nhất định.

[9] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Sau tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động gia đình đến thăm hỏi, bà Lăng Thị H1 (là mẹ đẻ của Đinh Thị L) đã tự nguyện bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại Lý Văn T1 với tổng số tiền 80.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tai nạn giao thông gây ra đề ngày 30 tháng 9 năm 2024. Người đại diện hợp pháp của gia đình là ông Lý Văn C (bố đẻ của bị hại) và anh Lý Văn P (anh trai của bị hại) đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đây là sự tự nguyện của gia đình bị cáo và gia đình bị hại, phù hợp với quy định của pháp luật, vì vậy, Hội đồng xét xử cần ghi nhận thỏa thuận này.

[10] Những vấn đề liên quan:

[10.1] Đối với xe mô tô biển số 11B1-259.06 do chị Đàm Thị Thanh N1 điều khiển là của Đàm Văn V đứng tên đăng ký sở hữu cho chị Đàm Thị Thanh N1 mượn xe mô tô trên để chị Đàm Thị Thanh N1 đi lại. Anh Đàm Văn V không yêu cầu chị Đàm Thị Thanh N1 phải bồi thường, khắc phục hư hỏng của xe mô tô trên. Ngày 05-12-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho chị Đàm Thị Thanh N1 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 241233002450 mang tên Đàm Thị Thanh N1; trả lại cho anh Đàm Văn V xe mô tô biển số 11B1-259.06 và giấy tờ xe có liên quan nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10.2] Đối với xe mô tô biển số 11B1-561.46 do bị cáo Đinh Thị L điều khiển là của chị Đinh Thị N đứng tên đăng ký sở hữu. Chị Đinh Thị N không yêu cầu bị cáo Đinh Thị L phải bồi thường, khắc phục hư hỏng của xe mô tô trên. Ngày 08-12-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại chị Đinh Thị N xe mô tô và giấy tờ xe trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10.3] Đối với bị hại anh Lý Văn T1, trước khi xảy ra tai nạn có hành vi đứng trên đường gây cản trở giao thông, có nồng độ cồn trong máu là 258mg/100ml. Hành vi của anh Lý Văn T1 đã vi phạm điểm i khoản 2 Điều 35 Luật giao thông đường bộ tuy nhiên do đã tử vong nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[10.4] Đối với chị Đàm Thị Thanh N1 điều khiển xe mô tô biển số 11B1-259.06 có giấy phép lái xe theo quy định. Căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, các lời khai thu thập được xác định chị Đàm Thị Thanh N1 điều khiển xe mô tô tự gây tai nạn, không xảy ra va chạm với xe mô tô do bị cáo Đinh Thị L điều khiển đi phía trước và anh Lý Văn T1 nên chị Đàm Thị Thanh N1 không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông.

[11] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 271227026113 cấp ngày 01-12-2022 mang tên Đinh Thị L là tài sản của bị cáo, xét thấy không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án nên cần trả lại cho bị cáo.

[12] Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với quy định pháp luật. Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo về mức hình phạt là có căn cứ, Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt phù hợp.

[13] Về án phí: Bị cáo Đinh Thị L là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và tại phiên tòa có đơn xin được miễn tiền án phí nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[14] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Thị L phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Thị L 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 20 tháng 01 năm 2025. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Cao Bằng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận gia đình bị cáo Đinh Thị L đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại Lý Văn T1 tổng số tiền 80.000.000 đồng, theo biên bản thỏa thuận bồi thường thiệt hại do tai nạn giao thông gây ra đề ngày 30 tháng 9 năm 2024.

4. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Đinh Thị L 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 271227026113 cấp ngày 01-12-2022 mang tên Đinh Thị L, cấp.

(Vật chứng lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện C ngày 30 tháng 12 năm 2024).

5. Về án phí: Bị cáo Đinh Thị L được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C;
- Cơ quan điều tra Công an huyện C;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện C;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện C;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Phan Thị Thanh Huyền