TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **144/2022/HSST**
Ngày: **27/10/2022.**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Minh Hoàng Vương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nghiêm Thị Xuân Huê.

2. Ông Nguyễn Đình Phúc.

- Thư ký phiên tòa:

+ Tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Sơn Hà – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Trần Minh Anh – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa*:**

+ Tại điểm cầu trung tâm: Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Kiểm sát viên.

+ Tại điểm cầu thành phần: Ông Nguyễn Hồng Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 135/2022/TLST- HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an Quận 1. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 899/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Sâm Huệ L. Giới tính: Nữ. Sinh ngày: 02/02/1989. Tại: Thành phố Hồ Chí Minh. Nơi đăng ký HKTT: phường Cô Giang, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh. Chỗ ở hiện nay: Như trên. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Hoa. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 9/12. Nghề nghiệp: Không. Cha: Sâm Chí H, sinh năm: 1962; Mẹ: Trần Thị Ánh T, sinh năm: 1966. Gia đình bị cáo có 04 anh, em. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình. Chồng: Trịnh Duy K, sinh năm: 1992 - (Đã ly hôn). Con: Trịnh Ngọc T, sinh ngày 19/4/2020.

Tiền án: Bị cáo 01 tiền án, ngày 16/6/2020, bị Toà án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo Bản án số 81/2020/HS-ST chưa xoá án tích do chưa chấp hành án.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giam từ ngày 27/7/2022 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại điểm cầu thành phần – Nhà tạm giữ Công an Quận 1.

Người làm chứng:

1- Ông Huỳnh Văn C, sinh năm: 1968– (vắng mặt);

Địa chỉ: Phường 01, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

2- Ông Nguyễn Anh H, sinh năm: 1977– (vắng mặt);

Cùng địa chỉ: phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên từ ngày 23/7/2022, Sâm Huệ L đánh bạc bằng hình thức trực tiếp ghi số đề và tính thắng thua với các con bạc. L quy ước cách đánh và trả thưởng như sau: L sử dụng kết quả xổ số miền Nam hàng ngày để tính thắng thua với các con bạc và cách mua bán và tỉ lệ ăn thua trong việc ghi số đề cho khách cụ thể như sau: bao lô số có 02, 03, 04 chữ số; xỉu chủ (sử dụng kết quả giải bảy và ba số cuối giải đặc biệt so với số con bạc đã mua), đầu đuôi (sử dụng kết quả giải tám và 02 số cuối giải đặc biệt so với số con bạc đã mua), đá xiên (sử dụng kết quả hai số cuối của tất cả các lô trong hai đài để đối chiếu với số mà con bạc đã mua), đá trong lô (sử dụng kết quả hai số cuối của tất cả các lô trong đài để đối chiếu với số mà con bạc đã mua); cách tính tiền như sau: loại 02 con số trúng thì 01 ăn 70, loại 03 con số trúng thì 01 ăn 620, loại 04 con số trùng thì 01 ăn 5000, xỉu chủ trúng thì 01 ăn 620, 02 chữ số đầu đuôi trúng thì 01 ăn 73, đá xiên trùng thì 01 ăn 500, đá trong lô trúng thì 01 ăn 700. Khi con bạc mua số đề trực tiếp thì sẽ đưa tiền trước cho L, khi trúng sẽ mang phơi đề đến để kiểm tra và nhận tiền trúng đề.

Vào ngày 27/7/2022, Sâm Huệ L đã bán số đề gồm 04 tờ phơi đề giá 600.000 đồng cho một người phụ nữ (chưa rõ lai lịch) và đến khoảng 15 giờ cùng ngày, khi L đang thực hiện hành vi bán số đề cho ông Huỳnh Văn C với số tiền 50.000 VNĐ tại nhà số 69/1 Đề Thám, Phường Cô Giang, Quận 1 thì bị các anh Trương Hoàng Hải Q (Cán bộ Công an Phường Cô Giang, Quận 1) và anh Nguyễn Anh H (Bảo vệ dân phố Phường Cô Giang, Quận 1) bắt quả tang nên đưa L cùng tang vật gồm 05 tờ phơi đề, số tiền 1.900.000 đồng và các vật chứng khác về Công an Phường Cô Giang, Quận 1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 thụ lý.

Quá trình điều tra, Sâm Huệ L khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản đối chất, xác nhận và diễn giải của L đối với các phơi đề; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan Điều tra đã thu thập.

Bản cáo trạng số: 141/CT-VKSQ1 ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Sâm Huệ L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm tội "Đánh bạc" theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có một tiền án về tội đánh bạc, chưa xoá án tích do chưa chấp hành án. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại Phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thời điểm phạm tội đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, phạt tiền bị cáo 10.000.000 (mười triệu) đồng. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 56 Bộ

luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù giam của Bản án số 81/2020/HS-ST ngày 16/6/2020 với mức án mà bị cáo phải chấp hành trong vụ án này.

Đối với ông Huỳnh Văn C có hành vi mua số đề với số tiền 50.000 đồng, qua điều tra xác minh ông C chưa có tiền án, tiền sự về tội tổ chức đánh bạc và đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 không xử lý giao Công an phường ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở nên đề nghị không xem xét.

* Vật chứng vụ án gồm có:

- Đối với 01 (một) cuốn sổ, trong đó có ba tờ giấy ghi phơi đề (tổng cộng 05 phơi đề) và và 01 (một) tờ giấy than in là vật chứng của vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) tờ giấy ghi phơi đề thu giữ của Huỳnh Văn C là vật chứng của vụ án nên tiếp tục lưu hồ sơ vụ án.

- Đối với 01(một) máy tính hiệu Casio J5-20LA là vật chứng nên tịch thu sung quĩ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) cây viết màu xanh; 01(một) cây thước màu trắng dài 15 cm là vật chứng, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

- Thu giữ của Sâm Huệ L: 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 6; Số tiền 1.900.000 đồng (trong đó có 650.000 đồng là tiền bán số đề, còn 1.250.000 đồng là tiền cá nhân của L) đề nghị trả lại cho L 01 (một) điện thoại Iphone 6 và số tiền 1.250.000 đồng là tài sản cá nhân bị cáo không liên quan đến vụ án.

- Đối với số tiền 650.000 đồng là tiền bán số đề là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quĩ Nhà nước.

Hiện tất cả vật chứng đang nhập kho Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên tòa, bị cáo Sâm Huệ L đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, các đương sự khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét, lời khai của bị cáo tại phiên Tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra và vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, tờ tự khai, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định,… nên có đủ căn cứ để kết luận, vào khoảng 15 giờ ngày 27/7/2022 tại nhà phường Cô Giang, Quận 1, Sâm Huệ L có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số đề với tổng số tiền là 650.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Sâm Huệ L đã phạm vào tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Đánh bạc dưới hình thức "ghi số đề là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, là tệ nạn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ra những hệ luỵ xấu, làm kiệt quệ kinh tế của bản thân và gia đình, là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội. Do vậy, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về tiền án, tiền sự của bị cáo:

[4.1]. Về tiền án: Bị cáo có một tiền án, ngày 16/6/2020 bị Toà án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo Bản án số 81/2020/HS-ST chưa xoá án tích do chưa chấp hành án (do bị cáo đang nuôi con nhỏ) nay lại tiếp tục phạm tội. Do đó, bị cáo còn bị áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù giam của Bản án số 81/2020/HS-ST ngày 16/6/2020 với mức án mà bị cáo phải chấp hành trong vụ án này.

[4.2]. Về tiền sự, bị cáo không có tiền sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo L thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thời điểm phạm tội đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 như đề nghị của Viện kiểm sát là có cơ sở chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*. Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và hoàn cảnh gia đình bị cáo. Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải nộp một khoản tiền nhất định để sung quỹ Nhà nước.

[7]. Đối với ông Huỳnh Văn C có hành vi mua số đề với số tiền 50.000 đồng, qua điều tra xác minh ông C chưa có tiền án, tiền sự về tội tổ chức đánh bạc và đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 không xử lý giao Công an phường ra Quyết định xử phạt hành chính là có cơ sở nên không xem xét như đề nghị của viện kiểm sát nhân dân Quận 1 là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) cuốn sổ, trong đó có ba tờ giấy ghi phơi đề (tổng cộng 05 phơi đề); 01 (một) tờ giấy ghi phơi đề của Huỳnh Văn C và 01 (một) tờ giấy than in.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01(một) máy tính hiệu Casio J5-20LA tịch thu sung quĩ Nhà nước.

- Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 (một) cây viết màu xanh; 01(một) cây thước màu trắng dài 15 cm là vật chứng, đã qua sử dụng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

- Trả lại cho bị cáo L 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 của Sâm Huệ L và số tiền 1.250.000 đồng là tiền cá nhân của L không liên quan đến vụ án.

- Tịch thu sung quĩ Nhà nước số tiền 650.000 đồng là tiền bị cáo bán số đề mà có.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, các đương sự khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên án về tội "Đánh bạc":

Tuyên bố Sâm Ngọc L phạm tội "Đánh bạc".

1. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Sâm Huệ L 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/7/2022.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt 06 (sáu) tháng tù giam của Bản án số 81/2020/HS-ST ngày 16/6/2020. Tổng cộng bị cáo phải chấp hành 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/7/2022.

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Thời hạn tạm giam là 45 (bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án ngày 27/10/2022.

Buộc bị cáo Sâm Huệ L phải nộp phạt 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung vào công quỹ Nhà nước.

Việc bị cáo nộp số tiền phạt nêu trên phải được thực hiện một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

- Tiếp tục lưu hồ sơ vụ án: 01 (một) cuốn sổ, trong đó có ba tờ giấy ghi phơi đề (tổng cộng 05 phơi đề); 01(một) tờ giấy ghi phơi đề thu giữ của Huỳnh Văn C và 01 (một) tờ giấy than in;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01(một) máy tính hiệu Casio J5-20LA;

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây viết màu xanh; 01(một) cây thước màu trắng dài 15 cm.

Theo phiếu nhập kho vật chứng số 193/20222, ngày 16/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 650.000 đồng (trong khoảng tiền 1.900.000 đồng đã thu giữ của bị cáo) là tiền bị cáo bán số đề mà có. Theo phiếu nhập kho vật chứng số 194/2022/PNK-THAHS ngày 16/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1.

- Trả lại cho bị cáo L 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 6 có số Imei 35927806649023 Theo phiếu nhập kho vật chứng số 193/20222, ngày 16/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 1.250.000 đồng là tiền cá nhân của L không liên quan đến vụ án (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 194/2022/PNK-THAHS ngày 16/9/2022 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1).

2. Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Sâm Huệ L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

3. Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Áp dụng vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Quận 1, TP. HCM;
- Chi cục THADS Q.1,TP. HCM;
- Công an Quận 1, TP. HCM;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.(TK M.Anh).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hoàng Vương