TÒA ÁN NH DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phc

Bản án số: 88/2023/HSST
Ngày: 29-8-2023

NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN HUYỆN CG – TỈNH LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm Nh dân: Ông Nguyễn C Danh.

Ông Nguyễn Thanh An.

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án Nh dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát Nh dân huyện CG: Bà Hứa Thị Cẩm Thảnh – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án Nh dân huyện CG, xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2023/TLST - HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 86/2023/QĐXXST-HS, ngày 15 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hiến D**, sinh năm: 1970.

Tên gọi khác: Mười D.

Nơi thường trú: ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA; Nghề ngH: làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim Nhung (đã chết) và bà Lê Thị Phấn (đã chết); Bản thân có vợ tên Hồ Thị Phụng, có 02 con lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1996; Tiền án: Bản án số 08/2022/HS-ST ngày 12/01/2022 của Tòa án Nh dân huyện CG, tỉnh LA, xử phạt 50.000.000 đồng về tội *"Tổ chức đánh bạc"*, chấp hành xong ngày 31/01/2023; Tiền sự: không; Nh thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 13/QĐ-XPVPHC ngày 03/01/2020 của Chủ tịch UBND huyện CG, tỉnh LA, xử phạt 7.500.000 đồng về hành vi *"Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép"*, chấp hành xong ngày 31/01/2023. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Họ và tên: **Trần Thanh H**, sinh năm: 1983.

Nơi thường trú: ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA; Nghề ngH: buôn bán; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Lối và bà Nguyễn Thị Lùng; Bản thân có vợ tên Trần Thị Lợi, có 02 con lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án: không; Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 185/QĐ-XPVPHC ngày 08/6/2022 của Trưởng C an xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc được thua bằng hiện vật"*, chấp hành xong ngày 10/6/2022; Nh thân: Bản án số 109/2009/HSST ngày 22/9/2009 của Tòa án Nh dân huyện Bến Lức, tỉnh LA, xử phạt 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm về tội *"Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ"* và Bản án số 193/2011/HSPT ngày 15/12/2011 của Tòa án Nh dân tỉnh Tiền Giang, xử phạt 02 năm tù về tội *"Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"*. Tổng hợp hình phạt 01 năm tù của Bản án số 109/2009/HSST ngày 22/9/2009 của Tòa án Nh dân huyện Bến Lức, tỉnh LA, buộc chấp hành hình phạt chung là 03 năm tù, chấp hành xong ngày 06/02/2014. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Thái Thị Yến Ng, sinh năm: 1996 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

2/ Đặng Minh Ph, sinh năm: 1980 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Đông, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

3/ Nguyễn Thị D, sinh năm: 1989 (vắng mặt).

Cư trú: Khu phố 2, phường Long Bình Tân, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đông Nai.

Người làm chứng:

1/ Nguyễn Minh V, sinh năm: 1998 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

2/ Đặng Thành Nh, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Đông, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

3/ Phan Thanh Nh1, sinh năm: 1986 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Vĩnh Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

4/ Trần Hoàng C, sinh năm: 1992 (vắng mặt).

Cư trú: ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 Pht ngày 25/01/2023, C an xã Tân Tập tiến hành kiểm tra tại khu đất trống thuộc ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG thì phát hiện Lê Hiến D là người có tiền án về tội *"Tổ chức đánh bạc"*, chưa được xóa án tích, Trần Thanh H là người có tiền sự về tội *"Đánh bạc"*, chưa được xóa tiền sự, cùng Nguyễn Minh V, Phan Thanh Nh1, Đặng Thành Nh và Trần Hoàng C đang tham gia đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Khi thấy lực lượng C an vào kiểm tra thì các đối tượng ôm gà bỏ chạy. Tại hiện trường, C an tạm giữ đối tượng Trần Hoàng C cùng tang vật gồm: 02 (hai) cân đồng hồ, 10 (mười) cuộn băng keo, 03 (ba) xe mô tô các loại, 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen và số tiền 1.150.000 đồng.

Qua làm việc, các đối tượng khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 25/01/2023, V gọi điện cho D hỏi có gà 1,8kg đá cược 500.000 đồng với gà của V. Lúc này, D đang ngồi uống cà phê cùng với H, H nói có gà cỡ trọng lượng gà của V, nên D và H đồng ý. Khoảng 11 giờ cùng ngày, các đối tượng V, Nh, D, H và Nh1 (được D nhờ đến làm trọng tài) đến điểm hẹn tại khu đất trống thuộc ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG. Khi đi V đem theo 01 con gà màu vàng-đen, trọng lượng khoảng 1,8kg, và H đem theo 01 con gà màu đỏ-đen, trọng lượng khoảng 1,8kg. Khi đến nơi, 01 bên gồm V, Nh và 01 bên gồm D, H, hai bên thống nhất nhờ Nh1 làm trọng tài, nếu bên nào thắng thì sẽ đưa cho Nh1 số tiền 50.000 đồng tiền cân, băng keo và tiền do Nh1 làm trọng tài. Sau đó, Nh1 đem cân đồng hồ loại 05kg ra cho V và D cân gà, cân xong thì Nh1 lấy băng keo đưa cho hai bên băng cựa vào chân gà để đá. Lúc này, C nhà ở gần địa điểm trên có đến xem, nên D nhờ C ôm gà giùm để băng cựa thì được C đồng ý. Khi băng cựa xong thì V và D đem gà ra sân và thống nhất số tiền cược là 1.000.000 đồng. Khi hai bên đang thả gà ra đá chưa có kết quả thắng thua thì bị lực lượng C an đến kiểm tra nên tất cả bỏ chạy. Đến chiều cùng ngày thì C an mời các đối tượng V, D, H và Nh làm việc. Riêng Nh1 đến ngày 01/7/2023, C an mới mời làm việc được. Qua làm việc, các đối tượng đều thừa nhận hành vi của mình và còn khai nhận, số tiền cá cược trên, V, Nh, D và H mỗi người tham gia 500.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng khai nhận đã tham gia đánh bạc là 2.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 84/CT-VKSCG ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát Nh dân huyện CG truy tố bị cáo D và H về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền C tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Lê Hiến D từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Đề nghị không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo D.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Trần Thanh H từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H theo quy định tại khoản 3 Điều 321.

Vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước số tiền 2.000.000 đồng và tịch thu tiêu hủy 02 (hai) cân đồng hồ và 10 (mười) cuộn băng keo.

Đối với 01 (một) con gà dùng để đá (đã chết), C an xã Tân Tập tiến hành tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen và số tiền 1.150.000 đồng đã trả cho anh Đặng Hoàng C; 01 (một) xe mô tô biển số 62M3-8821 đã trả cho anh Đặng Minh Ph; 01 (một) xe mô tô biển số 60B1-815.14 đã trả cho chị Thái Thị Yến Ng, do không liên quan đến vụ án, là phù hợp.

Đối với 01 (một) xe mô tô loại Dream không biển số, hiện chưa xác minh được nguồn gốc, nên Cơ quan CSĐT C an huyện CG có C văn chuyển sang C an huyện CG tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Hai bị cáo không có ý kiến tranh luận

Hai bị cáo không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra C an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nh dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Khoảng 11 giờ 10 Pht ngày 25/01/2023, tại khu đất trống thuộc ấp Tân Hòa, xã Tân Tập, huyện CG, Lê Hiến D, Trần Thanh H, Nguyễn Minh V, Phan Thanh Nh1, Đặng Thành Nh và Trần Hoàng C đang tham gia đánh bạc với hình thức đá gà thắng thua bằng tiền. Cụ thể gà màu đỏ - đen của D và H đá với gà màu - vàng đen của V và Nh (mỗi người bỏ ra số tiền 500.000 đồng để cược), Nh1 cung cấp cân, băng keo và làm trọng tài, C ôm gà cho D băng cựa, khi gà 02 bên đang đá chưa có kết quả thắng thua thì bị C an phát hiện bắt quả tang. Như vậy tổng số tiền dùng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, chưa đủ định lượng. Nên hành vi của V, Nh, Nh1 và C không cấu thành tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đối với D là người có tiền án, cụ thể: Bản án số 08/2022/HSST ngày 12/01/2022 của Tòa án Nh dân huyện CG, tỉnh LA, xử phạt 50.000.000 đồng về tội *"Tổ chức đánh bạc"*, chấp hành xong ngày 31/01/2023, chưa được xóa án tích và H là người có tiền sự về tội *"Đánh bạc",* cụ thể: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 185/QĐ-XPVPHC ngày 08/6/2022 của Trưởng C an xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA, xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi *"Đánh bạc được thua bằng hiện vật"*, chấp hành xong ngày 10/6/2022, chưa được xóa tiền sự. Nên hành vi của D và H đã cấu thành tội *"Đánh bạc"* tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: *"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."*.

[3] Hành vi phạm tội hai bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm trật tự C cộng, hai bị cáo nhận biết đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hành vi vi phạm pháp luật khác, nên Nhà nước đấu tranh ngăn chặn tệ nạn cờ bạc trong xã hội để góp phần giữ gìn an ninh, trật tự xã hội, nhưng hai bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Do đó hành vi phạm tội của hai bị cáo cần phải được xử lý thỏa đáng mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với hai bị cáo theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa hai bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại

điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Giá trị tiền dùng để đánh bạc không lớn *(dưới mức định lượng đối với tội đánh bạc)*, hai bị cáo là lao động chính trong gia đình *(có xác nhận của chính quyền địa phương)* nên hai bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về Nh thân: bị cáo D đã bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo H đã hai lần bị kết án, theo Bản án số 109/2009/HSST ngày 22/9/2009 của Tòa án Nh dân huyện Bến Lức, tỉnh LA và Bản án số 193/2011/HSPT ngày 15/12/2011 của Tòa án Nh dân tỉnh Tiền Giang.

[7] Trong vụ án xét thấy tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của hai bị cáo là như nhau, cùng thống nhất đánh bạc và dùng số tiền bằng nhau để đánh bạc.

[8] Xét thấy, bị cáo D có một tiền án dùng làm tình tiết định tội, nhưng phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc thấp dưới mức định lượng, có nơi cư trú rõ ràng, nên xét không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng có thể cải tạo giáo dục bị cáo D trở thành người có ích cho xã hội và cũng nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo D theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự để răn đe. Bị cáo D hiện không có nghề ngH, không có thu nhập ổn định, do đó không cần thiết phải khấu trừ một phần thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo H có một tiền sự dùng làm tình tiết định tội, nhưng phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng để đánh bạc thấp dưới mức định lượng, xét thấy áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo H cũng đủ răn đe. Đối với hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, xét thấy không cần thiết phải áp dụng đối với bị cáo H do đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền.

[9] Đối với đối tượng V và Nh có hành vi tham gia đá gà thắng thua bằng tiền; C có hành vi ôm gà giùm để D băng cựa vào chân gà để đá; Nh1 cung cấp cân đồng hồ, băng keo và tham gia làm trọng tài để hai bên tham gia đá gà thắng thua bằng tiền, do chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan CSĐT C an huyện CG có C văn số 590/CSĐT, ngày 02/8/2023 chuyển hồ sơ đến C an xã Tân Tập xử phạt hành chính theo thẩm quyền.

[10] Về tang vật thu giữ: căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự, để xử lý như sau:

Đối với số tiền 2.000.000 đồng dùng để đánh bạc, nên tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước.

Đối với 02 (hai) cân đồng hồ và 10 (mười) cuộn băng keo, xét thấy giá trị sử dụng không lớn, nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) con gà dùng để đá (đã chết), C an xã Tân Tập tiến hành tiêu hủy theo đúng quy định pháp luật.

Ngoài ra, quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và hoàn trả: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh - đen và số tiền 1.150.000 đồng cho anh Đặng Hoàng C; 01 (một) xe mô tô biển số 62M3-8821 cho anh Đặng Minh Ph và 01 (một) xe mô tô biển số 60B1-815.14 cho chị Thái Thị Yến Ng, do không liên quan đến vụ án, là phù hợp. Đối với xe mô tô loại Dream không biển số của bị cáo H, hiện chưa xác minh được nguồn gốc xe, nên Cơ quan CSĐT C an huyện CG có C văn số 591/CSĐT, ngày 02/8/2023 chuyển sang C an huyện CG tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

[11] Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Hiến D và Trần Thanh H cùng phạm tội *"Đánh bạc"*.

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Hiến D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao người bị kết án cho Ủy ban Nh dân xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Thanh H số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Tang vật:

Tịch thu sung nộp Ng sách Nhà nước: số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền Việt Nam.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cân đồng hồ và 10 (mười) cuộn băng keo.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKSCG, ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát Nh dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo D và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm C khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh LA;
-VKSND huyện CG;
-CA huyện CG;
-THADS huyện CG;
-Bị cáo; đương sự;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

TÒA ÁN NH DÂN
HUYỆN CG
TỈNH LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phc

CG, ngày 29 tháng 8 năm 2023

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 00 Pht ngày 29 tháng 8 năm 2023.

Tại: trụ sở Tòa án Nh dân huyện CG, tỉnh LA.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Hội thẩm Nh dân: Ông Nguyễn C Danh.

Ông Nguyễn Thanh An.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 79/2023/TLST-HS, ngày 10/8/2023 đối với bị cáo: Lê Hiến D và Trần Thanh H.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1.Về tội danh:

Bị cáo Lê Hiến D và Trần Thanh H phạm tội *"Đánh bạc"*.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Bị cáo Lê Hiến D: Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 36; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trần Thanh H: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 35; Điều 50 và Điều 58 Bộ luật hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Lê Hiến D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự cấp huyện nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án. Giao người bị kết án cho Ủy ban Nh dân xã Tân Tập, huyện CG, tỉnh LA giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người bị kết án đang chấp hành hình phạt chuyển đi nơi khác thì cơ quan, tổ chức giám sát, giáo dục có trách nhiệm thông báo ngay cho Tòa án đã ra quyết định thi hành án kèm theo hồ sơ của người đó để Tòa án làm thủ tục cần thiết giao cho cơ quan, tổ chức nơi người đó chuyển đến tiếp tục giám sát, giáo dục.

Xử phạt: Trần Thanh H số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự. Tang vật:

Tịch thu sung nộp Ng sách Nhà nước: số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền Việt Nam.

Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) cân đồng hồ và 10 (mười) cuộn băng keo.

Hiện vật chứng Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKSCG, ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát Nh dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo D và H, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm C khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 15 Pht, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NH DÂN	**CHỦ TỌA**
NGHUYỄN C DANH - NGUYỄN THANH AN	**NGUYỄN ĐỨC BẢO**