TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** TỈNH LÂM ĐỒNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST
Ngày: 26 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Phạm Quang Vinh

+ Ông Nguyễn Minh Sơn

- Thư ký phiên toà: Ông Trần Thanh Tài - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Đăng Nghĩa** - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 71/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2022/QĐXXST - HS ngày 14 /4/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Đỗ Viết H**, sinh năm:1995, tại: Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 63Đ Đ, Phường B, Thành phố Đ1, Tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: 20 Đường C, Phường P, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Đỗ Viết H, sinh năm: 1961 và bà: Vũ Thị T, sinh năm: 1963; chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 21/12/2021 đến ngày 30/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang đươc tại ngoại tại 20 đường C, Phường P, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng.

2. Họ và tên: **Trần Thị Minh H1** (tên gọi khác: Xu)**,** sinh năm: 2001, tại: Lâm Đồng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn S, xã X, Thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Thợ trang điểm; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Trần V, sinh năm: 1965 và bà: Ngô Thị Minh S, sinh năm: 1973; chức vụ, đảng phái, đoàn thể: Không; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 21/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt.

- Người chứng kiến: Ông Hà Chấn H, sinh năm: 1961

Địa chỉ: Số t đường P, Phường C, Thành phố Đà Lạt, Tỉnh Lâm Đồng.

(Các bị cáo đều có mặt; người chứng kiến vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Viết Hvà Trần Thị Minh H1 có quan hệ tình cảm với nhau và là đối tượng sử dụng ma túy cần sa. Khoảng tháng 11 năm 2021, Hbị bệnh U não, phải đi phẫu thuật chữa trị tại bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội, sau khi chữa trị thì Hthường xuyên sử dụng cần sa để giảm cảm giác đau. Đến cuối tháng 11 năm 2021, Hnảy sinh ý định mua cần sa về để vừa sử dụng, vừa bán lại cho người khác kiếm lời, Hrủ H1 cùng tham gia thì H1 đồng ý. Sau đó, Hlên mạng xã hội Facebook liên lạc được với một đối tượng tên "Tiến" ở huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng hỏi mua 3.000.000 đồng tiền ma túy cần sa thì Tiến hẹn Htới khu vực thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng để nhận hàng. Đến ngày hôm sau, Hsử dụng xe mô tô hiệu Honda Cub 50, màu xanh, biển số 49AA-01051 chở H1 đi gặp Tiến mua 3.000.000 đồng ma túy cần sa rồi cả hai mang về thành phố Đà Lạt. Sau khi mua được ma túy, Hvà H1 đi tới một tiệm bán túi nylon mua 100 gam túi Zip rồi cả hai đi về nhà của H1 ở thôn Túy Sơn, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, phân chia một ít cần sa vào trong 20 túi Zip, số cần sa còn lại cất giấu vào trong tủ quần áo trong phòng của H1. Sau khi phân chia ma túy xong thì Hmang tất cả 20 túi Zip chứa ma túy về nhà chị ruột là Đỗ Thị Hải ở số 20 Phan Chu Trinh, phường 9, thành phố Đà Lạt cất giấu vào trong phòng ngủ của Hmục đích để sử dụng và bán cho ai có nhu cầu (Hở cùng nhà với chị ruột). Đầu tháng 12 năm 2021, Hlên mạng Facebook tìm các hội nhóm mua bán cần sa và đăng bán cần sa (nhưng do sợ bị phát hiện nên Hđã xóa bài sau 3 tiếng). Đến tối cùng ngày, có một nick facebook nhắn tin cho Hhỏi mua cần sa, do Hđã sử dụng hết 07 gói cần sa trước đó nên chỉ còn 13 gói, Hđồng ý bán hết 13 gói cho người này với giá 100.000 đồng/ gói. Sau đó, Hđiều khiển xe mô tô tới khu vực hồ Xuân H1 giao 13 gói ma túy cần sa cho người thanh niên trên rồi lấy số tiền 1.300.000 đồng rồi Hchia cho H1 500.000 đồng, số tiền còn lại Hvà H1 tiêu xài cá nhân hết.

Đến ngày 20/12/2021, Hđi đến nhà của H1 phân chia thêm 08 gói Zip chứa cần sa mang về nhà và sử dụng hết 03 gói, còn 05 gói Hcất vào trong túi đeo màu đen của Hữu. Đến sáng ngày 21/12/2021, Hgọi điện rủ H1 lên trung tâm thành phố Đà Lạt để ăn uống, đồng thời Hnói H1 phân chia thêm 10 gói ma túy cần sa mang lên cho Hđể Htìm người bán. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, khi Hđang điều khiển xe mô tô biển số 49AA-010.51 chờ đèn đỏ tại đường Hùng Vương, thành phố Đà Lạt thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ 05 gói cần sa trong túi đeo chéo trước ngực của Hữu. Tại chỗ, Hkhai nhận số ma túy cần sa trên Hcất giữ nhằm mục đích bán kiếm lời, Hcũng tự giác khai nhận Trần Thị Minh H1 đang đem tới cho Hthêm 10 gói cần sa để Htìm người bán. Sau đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt quả tang Trần Thị Minh H1 khi đang điều khiển xe mô tô hiệu Airbalde, biển số 49B1-379.29 trên đường Phan Chu

Trinh, phường 9, thành phố Đà Lạt, tiến hành kiểm tra cốp xe mô tô của H1, cơ quan Công an phát hiện, thu giữ 10 gói nylon chứa cần sa.

Sau khi bắt quả tang Hvà H1, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp tại nhà của Trần Thị Minh H1 ở thôn Túy Sơn, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, qua khám xét đã phát hiện và thu giữ 01 túi nylon màu xanh chứa 01 túi nylon màu vàng, bên trong túi nylon màu vàng có chứa một số cành lá thực vật khô nghi là ma túy và 01 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa 22 túi nylon dạng túi Zip, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa (không đựng gì). H1 khai nhận túi chứa cành lá thực vật khô là ma túy cần sa, H1 cất giữ để cho Hbán cho người khác (BL:19-30; 68-76; 98-114; 119-129; 130-147).

Tang vật thu giữ:

- Thu giữ của Trần Thị Minh H1: 10 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa cành lá thực vật khô nghi là ma túy; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng; 01 căn cước công dân tên Trần Thị Minh H1; 01 xe mô tô hiệu Honda, Arblade biển số 49B1-379.23; số tiền 500.000 đồng.

- Thu giữ của Đỗ Viết Hữu: 05 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa cành lá thực vật khô nghi là ma túy; 01 túi đeo chéo màu đen; 01 ĐTDĐ Iphone 6s Plus màu đen; 01 căn cước công dân tên Đỗ Viết Hữu; số tiền 800.000 đồng.

- Thu giữ tại nhà của Trần Thị Minh H1: 01 túi nylon màu vàng, bên trong chứa một số cành lá thực vật khô nghi là ma túy; 01 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa 22 túi nylon dạng túi Zip, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa (BL:19-30; 68-76)

- Kết luận giám định số 1601/GĐ-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu cành lá thực vật khô đựng trong 05 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy,có khối lượng 10,2958g *(mười phẩy hai chín năm tám gam),* là cần sa.

Kết luận giám định số 1602/GĐ-PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định:

- Phong bì: Mẫu cành lá thực vật khô (M1)đựng trong 10 gói ny lon được niêm phong gửi giám định là ma túy,có khối lượng 17,1g (một bảy phẩy một gam), là cần sa.

- Hộp giấy: Mẫu cành lá thực vật khô (M2) đựng trong một túi ny lon được niêm phong gửi giám định là ma túy,có khối lượng 130,1g (một ba mươi phẩy một gam), là cần sa.

Cần sa là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT: 45, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ (BL: 77-87).

Người liên quan: anh Trần Minh Tâm, sinh năm 1994, HKTT: thôn Túy Sơn, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, là chủ sở Hcủa xe mô tô nhãn hiệu Honda,

Arblade biển số 49B1- 379.23. Ngày 23/10/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Tâm (BL:136-140).

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 khai nhận, Hnảy sinh ý định mua cần sa về để vừa sử dụng, vừa bán lại cho người khác kiếm lời, nên rủ H1 cùng tham gia thì H1 đồng ý. H liên lạc và chở H1 đi gặp Tiến (không õ nhân thân, lai lịch ở Lâm Hà) mua 3.000.000 đồng cần sa rồi cả hai mang về nhà của H1 ở thôn Túy Sơn, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, phân chia một ít cần sa vào trong 20 túi Zip, số cần sa còn lại cất giấu vào trong tủ quần áo trong phòng của H1. Sau khi phân chia ma túy xong thì Hmang tất cả 20 túi Zip chứa ma túy về nhà chị ruột là Đỗ Thị Hải ở số 20 Phan Chu Trinh, Phường 9, Thành phố Đà Lạt cất giấu vào trong phòng ngủ của Hmục đích để sử dụng và bán cho ai có nhu cầu. Đầu tháng 12 năm 2021, Hlên mạng Facebook tìm các hội nhóm mua bán cần sa và bán được 13 gói cho một người thanh niên (không rõ nhân thân, lại lịch) với giá 100.000 đồng/ gói, được số tiền 1.300.000 đồng, Hchia cho H1 500.000 đồng, số tiền còn lại Hvà H1 tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, khi Hđang điều khiển xe mô tô biển số 49AA-010.51 chờ đèn đỏ tại đường Hùng Vương, thành phố Đà Lạt thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ 05 gói cần sa trong túi đeo chéo trước ngực của Hữu. Sau đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt quả tang Trần Thị Minh H1 khi đang điều khiển xe mô tô hiệu Airbalde, biển số 49B1-379.29 trên đường Phan Chu Trinh, Phường 9, Thành phố Đà Lạt, tiến hành kiểm tra cốp xe mô tô của H1, cơ quan Công an phát hiện, thu giữ 10 gói nylon chứa cần sa và thu giữ 01 túi màu vàng, bên trong túi nylon màu vàng có chứa một số cành lá thực vật khô là cần sa tại nhà của H1 như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 mỗi bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy đã qua giám định; tịch thu tiêu hủy 01 túi đeo chéo màu đen; 01 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa 22 túi nylon dạng túi Zip, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa. Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus màu đen của bị cáo H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng của bị cáo H1. Trả cho bị cáo H 01 căn cước công dân mang tên Đỗ Viết H; trả cho bị cao H1 01 căn cước công dân mang tên Trần Thị Minh H1. Tịch thu sung công quỹ

Nhà nước số tiền 1.300.000 đồng thu lợi bất chính (gồm của bị cáo H 800.000 đồng và bị cáo H1 500.000 đồng).

Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Cub 50, màu xanh, biển số 49AA-010.51 để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ và xử lý theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1:* Đỗ Viết Hvà Trần Thị Minh H1 có quan hệ tình cảm với nhau và là đối tượng sử dụng ma túy cần sa. Khoảng tháng 11 năm 2021, Hbị bệnh U não, phải đi phẫu thuật chữa trị tại bệnh viện Việt Đức, thành phố Hà Nội, sau khi chữa trị thì Hthường xuyên sử dụng cần sa để giảm cảm giác đau. Đến cuối tháng 11 năm 2021, Hnảy sinh ý định mua cần sa về để vừa sử dụng, vừa bán lại cho người khác kiếm lời, Hrủ H1 cùng tham gia thì H1 đồng ý. Hlên mạng xã hội Facebook liên lạc và chở H1 đi gặp Tiến (không õ nhân thân, lai lịch ở Lâm Hà) mua 3.000.000 đồng cần sa rồi cả hai mang về nhà của H1 ở thôn Túy Sơn, xã Xuân Thọ, thành phố Đà Lạt, phân chia một ít cần sa vào trong 20 túi Zip, số cần sa còn lại cất giấu vào trong tủ quần áo trong phòng của H1. Sau khi phân chia ma túy xong thì Hmang tất cả 20 túi Zip chứa ma túy về nhà chị ruột là Đỗ Thị Hải ở số 20 Phan Chu Trinh, Phường 9, Thành phố Đà Lạt cất giấu vào trong phòng ngủ của Hmục đích để sử dụng và bán cho ai có nhu cầu. Đầu tháng 12 năm 2021, Hlên mạng Facebook tìm các hội nhóm mua bán cần sa và bán được 13 gói cho một người thanh niên (không rõ nhân thân, lại lịch) với giá 100.000 đồng/ gói, được số tiền 1.300.000 đồng, Hchia cho H1 500.000 đồng, số tiền còn lại Hvà H1 tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 12 giờ 30 phút ngày 21/12/2021, khi Hđang điều khiển xe mô tô biển số 49AA-010.51 chờ đèn đỏ tại đường Hùng Vương, thành phố Đà Lạt thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang thu giữ 05 gói cần sa trong túi đeo chéo trước ngực của Hữu. Sau đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt quả tang Trần Thị Minh H1 khi đang điều khiển xe mô tô hiệu Airbalde, biển số 49B1-379.29 trên đường Phan Chu Trinh, Phường 9, Thành phố Đà Lạt, tiến hành kiểm tra cốp xe mô tô của H1, cơ quan Công an phát hiện, thu giữ 10 gói nylon chứa cần sa và thu giữ 01 túi màu vàng, bên

trong túi nylon màu vàng có chứa một số cành lá thực vật khô là cần sa tại nhà của H1. H và H1 đều khai nhận mục đích cất giữ cần sa để sử dụng và bán lại cho người khác nếu ai có nhu cầu.

Tại bản Kết luận giám định số 1601/GĐ-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu cành lá thực vật khô đựng trong 05 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 10,2958g *(mười phẩy hai chín năm tám gam),* loại cần sa. Đồng thời, Kết luận giám định số 1602/GĐ-PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng xác định: Mẫu cành lá thực vật khô (M1) đựng trong 10 gói ny lon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 17,1g *(một bảy phẩy một gam),* loại cần sa và hộp giấy: Mẫu cành lá thực vật khô (M2) đựng trong một túi nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 130,1g *(một ba mươi phẩy một gam),* loại cần sa. Trong đó, số lượng cần sa H bị bắt quả tang khi mang theo trên người nếu có ai mua thì bán là 10,2958g *(mười phẩy hai chín năm tám gam).*

[3] Xét thấy, các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 đều đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đều sử dụng cần sa. Các bị cáo biết rõ cần sa là một trong những chất ma túy và việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện nhằm thu lợi bất chính để thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Hành vi của các bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật về chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa pH1 mà còn là một trong những nguyên nhân góp phần gây ra những tệ nạn xã hội khác. Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa; lời khai của các bị cáo, của người chứng kiến trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo không bàn bạc, phân công cụ thể. Xét vai trò, hành vi của từng bị cáo thì thấy, bị cáo Đỗ Viết H là người rũ H1 cùng mua cần sa về bán kiếm lời; cùng H1 mua túi nylon để phân cần sa, đóng thành gói nhỏ và mang đi bán, sau khi bán được mang tiền về chia cho H1 và cùng tiêu xài cá nhân. Còn Trần Thị Minh H1 sau khi được H rũ thì đồng ý cùng H thực hiện hành vi mua cần sa, cùng phân chia thành nhiều gói nhỏ và cùng được chia tiền từ việc bán cần sa; tham gia với vai trò tích cực nên cũng có mức án tương đương như bị cáo H là thỏa đáng.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Do các bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; gia đình các bị cáo

có công với cách mạng; bị cáo H đang bị bệnh hiểm nghèo, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự là phù hợp.

[6] Trong vụ án này còn có đối tượng tên "Tiến" chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau.

[8] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm: 10 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa cành lá thực vật khô; 05 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa cành lá thực vật khô và 01 túi nylon màu vàng, bên trong chứa một số cành lá thực vật khô, qua giám định đều xác định là ma túy loại cần sa, xét thấy là chất cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Thu giữ của bị cáo H 01 túi đeo chéo màu đen và 01 túi nylon màu trắng trong, bên trong có chứa 22 túi nylon dạng túi Zip, một đầu có khóa dạng kẹp nhựa của H1, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; 01 ĐTDĐ Iphone 6s Plus màu đen của H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng, là công cụ pH1 tiện các dùng để liên lạc khi phạm tội nên tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 800.000 đồng thu của H và 500.000 đồng thu của H1 là tiền thu lợi bất chính, nên tịch sung công quỹ Nhà nước. Ngoài ra, còn thu giữ 01 căn cước công dân tên Đỗ Viết Hvà 01 căn cước công dân của Trần Thị Minh H1, xét không liên quan đến việc giải quyết vụ án và thi hành án nên trả lại cho các bị cáo là phù hợp.

Riêng 01 xe mô tô hiệu Honda, Arblade biển số 49B1-379.23, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở H hợp pháp là anh Trần Minh Tâm, anh Tâm không có ý kiến yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét. Đối với 01 *(một)* chiếc xe mô tô hiệu Honda Cub 50, màu xanh, biển số 49AA-010.51, Cơ quan điều tra chưa xác định được chủ sở H hợp pháp nên giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt để tiếp tục điều tra, xác minh làm rò và xử lý theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Viết H 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giam từ ngày 21/12/2021 đến ngày 30/12/2021.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và các Điều 38; 58 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thị Minh H1 24 *(hai mươi bốn)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a và c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 và 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu tiêu hủy tang vật gồm:

- 01 *(một)* hộp giấy được niêm phong có chữ ký họ tên của Phạm Thị Dung, Nguyễn Văn Chiến, "Vũ Trần Y Vân" và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng". Bên trong có chứa: bao gói vật chứng trước khi giám định và mẫu vật hoàn lại sau khi giám định: M1:14,0g, M2: 110,6g.

- 02 *(hai)* phong bì được niêm phong có chữ ký họ tên của Phạm Thị Dung, Nguyễn Văn Chiến, "Vũ Trần Y Vân" và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng". Bao gồm một phong bì đựng bao gói vật chứng trước khi giám định và một phong bì đựng mẫu vật hoàn lại sau khi giám định: 8,0868g.

- 01*(một)* túi nilon màu trắng trong, bên trong có chứa 22 túi nilon màu trắng trong, dạng túi Zip, có khóa dạng kẹp nhựa, có đường chỉ màu đỏ, có kích thước khoảng 4x6cm, bên trong 22 túi này không chứa gì. Được niên phong vào một phong bì có dòng chữ "túi đựng 33 túi Zip trong phong bì này tôi dùng để đóng gói cần sa" có chữ kí và họ tên của Trần Thị Minh H1, Hoàng văn Bộ, Đặng Quốc Khánh, Nguyễn Văn Thắng và Ngô Thị Minh Sinh.

- 01 *(một)* túi dạng túi đeo chéo màu đen.

2.2. Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước:

- 01*(một)* điện thoại di động hiệu Iphone 6Splus, màu vàng, bên trong có gắn sim số 0906.857.995 và 01 *(một)* điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng (đã được niêm phong, không kiểm tra chất lượng).

2.3. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước cố tiền 800.000đ *(tám trăm ngàn đồng)* của bi cáo H và 500.000đ *(năm trăm ngàn đồng)* của bị cáo H1 (theo Giấy nộp tiền ngày 23/3/2022 của Ngân hàng Agribank)

2.4. Trả lại cho bị cáo H 01*(một)* căn cước công dân mang tên Đỗ Viết H và bị cáo H1 01*(một)* căn cước công dân mang tên Trần Thị Minh H1;

2.5. Giao cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt 01 *(một)* xe mô tô hiệu Honda Cub 50, màu xanh, biển số 49AA-010.51 để tiếp tục điều tra, xác minh làm rò và xử lý theo quy định.

(Theo biên bản giao, nhận tang vật ngày 23/3/2023 và ngày 26/4/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc Đỗ Viết H và Trần Thị Minh H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Quyền kháng cáo:* Trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo được quyền làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Các bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Huyền