TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ GIA NGHĨA** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 36/2022/HS-ST
Ngày: 25-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Vạn và ông Nguyễn Văn Mạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thuý Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên toà số 17/2022/HSST-QĐ ngày 26/4/2022, đối với các bị cáo:

1. Bùi Duy Th, sinh năm 1979 tại tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Tổ dân phố 5, phường Nghĩa Phú, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Duy Nh (đã chết) và bà Đặng Thị T; có vợ là Phan Thanh Thu H và 03 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021; tại ngoại; có mặt.

2. Dương Văn V, sinh năm 1972 tại tỉnh Ninh Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Thống Nhất, xã Đức Long, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình; nơi ở hiện nay: Tổ 10, phường Nghĩa Thành, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Xuân V và bà Giang Thị R; chưa có vợ, con; nhân thân: Ngày 01/6/2020 tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 134/QĐ-XPVPHC của Uỷ ban nhân dân thị trấn EaTling xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, ngày 02/6/2020 chấp hành xong; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021; tại ngoại; có mặt.

3. Ma Văn B, sinh năm 1986 tại tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Tổ dân phố Tân Tiến, phường Quảng Thành, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không;

quốc tịch: Việt Nam; con ông Ma Văn B và bà Hoàng Thị Th; chưa có vợ, con; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021; tại ngoại; có mặt.

4. Vũ Thị Kim Á, sinh năm 1977 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ dân phố 1, phường Nghĩa Trung, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Minh Ch và bà Đỗ Thị T; có chồng là Nguyễn Đăng Q và 01 con; nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2015/HSST ngày 27/7/2015 của TAND thị xã Gia Nghĩa xử phạt tiền 26.000.000đ về hành vi đánh bạc, ngày 16/11/2015 chấp hành xong hình phạt, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 322/2018/HSPT ngày 19/6/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 30.000.000đ về hành vi đánh bạc, ngày 21/5/2019 chấp hành xong hình phạt; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021; tại ngoại; có mặt.

5. Phạm Văn T, sinh năm 1976 tại tỉnh Nam Định; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 4, xã Tâm Thắng, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông; chỗ ở hiện nay: Tổ 2, phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn D và bà Phạm Thị L (đã chết); có vợ là Phạm Thị C và 02 con; nhân thân: Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 337/2013/HSPT ngày 26/9/2013 của Toà án phúc thẩm tại Đà Nẵng– Tòa án nhân dân tối cao xử phạt 12 tháng tù, ngày 06/8/2014 chấp hành xong; bị bắt tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021; tại ngoại; có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Bùi Quốc X, sinh năm 1972; địa chỉ: Tổ 3, Nghĩa Đức, Gia Nghĩa, Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 07/10/2021, tại nhà của Phạm Văn T tại tổ 2, phường Nghĩa Tân; Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Bùi Duy Th và Phạm Văn T rủ nhau đánh bạc thắng thua bằng tiền với hình thức đánh bài phỏm thì tất cả đồng ý. Cả nhóm vào phòng ngủ của T, sử dụng 02 bộ bài tây có sẵn ở đây để chơi đánh bạc, còn X do không có tiền nên ngồi xem.

Tất cả thống nhất hình thức đánh và tỷ lệ thắng thua như sau: Người chơi sử dụng 02 bộ bài tây loại 52 lá, gồm các lá bài từ A đến K tương ứng với số điểm từ 01 đến 13 *(Số điểm của mỗi lá bài là số trên lá bài đó, riêng các lá A, J, Q, K sẽ được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13);* Trong đó 01 bộ dùng để bốc lá bài "cá" *(Mỗi ván người chơi sẽ bốc bất kỳ một lá bài làm lá bài "cá", ngoài ra còn có lá bài "cá" cố định là lá bài A, trong ván người nào có lá bài "cá" thì sẽ ăn của những người chơi khác 50.000đ/01 lá bài "cá")*; còn 01 bộ dùng để chia bài. Bắt đầu chơi, người chia bài sẽ chia cho mỗi người chơi 09 lá bài, ai thắng ván trước sẽ được chia bài ván sau, riêng người chia bài được chia 10 lá, những lá bài còn lại được đặt úp dưới chiếu bạc để bốc bài. Sau khi chia bài, người cầm 10 lá bài sẽ

đánh ra 01 lá bài cho người bên cạnh theo vòng đánh ngược chiều kim đồng hồ, nếu người bên cạnh có những lá bài phù hợp với lá bài vừa đánh để tạo thành "phỏm" thì gọi là ăn bài *(phỏm gồm có 03 lá bài trở lên giống nhau hoặc cùng chất và liên tiếp nhau theo số thứ tự)*, người ăn bài sẽ đánh ra 01 lá bài cho người bên cạnh theo vòng đánh; nếu không ăn người chơi phải bốc 01 lá bài sau đó đánh ra 01 lá bài cho người tiếp theo. Ván bài kết thúc khi có người "ù" *(Tất cả các lá bài của người chơi đều tạo thành phỏm)* hoặc khi tất cả người chơi đánh xong lá bài thứ 04 *(lá bài chốt hạ)*, hạ "phỏm" để tính điểm. Người "ù" hoặc người ít điểm nhất sẽ thắng và được ăn tiền của những người còn lại, người về nhì thua 50.000đ, về ba thua 100.000đ, về cuối thua 150.000đ.

Quá trình đánh bạc nếu bị ăn lá bài đầu tiên thì người chơi thua 50.000đ cho người ăn bài, bị ăn lá bài thứ hai thua 100.000đ, bị ăn lá bài chốt hạ thua 150.000đ, người nào bị ăn ba lá bài thì thua 750.000đ cho những người ăn bài; người nào "*ù*" sẽ thắng 750.000đ, *"ù tròn" (Có 3 phỏm liên tiếp không có lá bài lẻ)* thắng 1.500.000đ; người nào cháy bài *(Không có phỏm)* thua 200.000 đồng. Ngoài ra, nếu bài của ai *"ù"* hoặc *"ù tròn"* thì phải bỏ ra 50.000đ tiền xâu cho Tuấn để trả tiền mua bài, nước uống và thuốc lá.

Cả nhóm đánh bạc được khoảng 30 phút thì Dương Văn V đến. V đứng xem mọi người đánh bạc khoảng 15 phút thì T thua hết tiền, nên nghỉ cho V vào chơi thay vị trí của T. Quá trình đánh bạc Th thua hết tiền nên mượn Tuấn 3.500.000đ, mượn B 1.000.000đ, mượn V 3.000.000đ để đánh bạc. Cả nhóm đánh bạc liên tục đến 01h30' cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc 02 bộ bài Tây, số tiền 15.200.000đ *(Trong đó của Th 7.700.000đ, B 1.800.000đ, V 2.800.000đ, Á 2.900.000đ)*; thu trên người B 3.200.000đ, T 150.000 tiền xâu.

Quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 18.600.000đ, trong đó Tuấn sử dụng 2.300.000đ, Bằng 4.000.000đ, Ánh 2.800.000đ, Vững 4.800.000đ, Thêm 8.700.000đ *(Trong đó Thêm có 1.200.000đ, Thêm mượn Tuấn 3.500.000đ, mượn từ số tiền đánh bạc của Bằng 1.000.000đ, Vững 3.000.000đ)*.

Tài liệu, đồ vật thu giữ, tạm giữ: 02 bộ bài tây, loại 52 lá, đã qua sử dụng; Tiền Ngân hàng Nhà Nước Việt Nam 18.550.000đ; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105; 01 xe mô tô BKS 48F8-9729; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A53; 01 xe mô tô BKS 48K1-016.39; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A15; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Pro; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S7;

Cáo trạng số 18/CT-VKS-GN ngày 14 tháng 3 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố các bị cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V, Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Phạm Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai báo hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội và không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V, Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Phạm Văn T phạm tội "Đánh bạc";

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Duy Th từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng; bị cáo Dương Văn V từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng; bị cáo Ma Văn B từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 30.000.000 đồng đến 35.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vũ Thị Kim Á từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 18.550.000đ; truy thu 50.000đ là tiền của các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Chấp nhận ngày 23/11/2021 và 11/02/2022, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa có Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 68 và 04/QĐ-CQĐT-ĐCSHS, trả lại 01 điện thoại Nokia 105, 01 điện thoại OPPO A53, 01 điện thoại Nokia 6300, 01 điện thoại OPPO A15, 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro, 01 điện thoại Samsung Galaxy S7 cho các bị cáo Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Dương Văn V, Bùi Duy Th và Phạm Văn T; 01 xe mô tô BKS 48F8-9729 và 01 xe mô tô BKS 48K1-016.39 cho chị Nguyễn Thị K và chị Vũ Thị Kim T là các chủ sở hữu hợp pháp, do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Các bị cáo không trình bày lời bào chữa, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 07/10/2021, tại nhà của Phạm Văn T thuộc tổ 2, phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa, T cùng Bùi Duy Th, Ma Văn B, Dương Văn V và Vũ Thị Kim Á đánh bạc trái phép được thua bằng tiền.

Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 18.600.000đ; vì vậy, có đủ căn cứ để kết luận các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Điều 321 của Bộ luật Hình sự qui định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

[3] Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi mà cố ý thực hiện nên cần phải xử phạt mức hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi thì mới có đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Trong vụ án, các bị cáo phạm tội với tính chất đồng phạm giản đơn, có vai trò ngang nhau nên cần dựa vào nhân thân và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo. Bị cáo Vũ Thị Kim Á sử dụng số tiền 2.800.000đ, hai lần bị kết án về tội đánh bạc, tuy nhiên bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thì mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[5] Bị cáo Bùi Duy Th sử dụng nhiều tiền nhất 8.700.000đ, bị cáo Ma Văn B sử dụng 4.000.000đ, bị cáo Dương Văn V sử dụng 4.800.000đ, bị cáo Phạm Văn T sử dụng 2.300.000đ vào việc đánh bạc. Nhận thấy các bị cáo Th, B, Tuấn, V phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có công việc và thu nhập ổn định, nơi cư trú rõ ràng; vì vậy xử phạt tiền các bị cáo cũng đủ tác dụng răn đe đối với các bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo được hưởng tình tiết người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ thêm tình tiết phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với các bị cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V và Ma Văn B quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Không xử phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với 02 bộ bài tây không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 18.550.000đ dùng vào việc phạm tội, tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Công thành phố Gia Nghĩa trả 01 điện thoại Nokia 105, 01 điện thoại OPPO A53, 01 điện thoại Nokia 6300, 01 điện thoại OPPO A15, 01 điện thoại

Samsung Galaxy J7 Pro, 01 điện thoại Samsung Galaxy S7 là tài sản hợp pháp cho bị cáo Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Dương Văn V, Bùi Duy Th và Phạm Văn T; 01 xe mô tô BKS 48F8-9729 và 01 xe mô tô BKS 48K1-016.39 cho chị Nguyễn Thị K và chị Vũ Thị Kim T là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

[10] Đối với Bùi Quốc X chỉ giúp Ma Văn B lên bài và sắp xếp bài 01 ván, Xuân không tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với Bằng cũng như các bị cáo khác nên không xem xét xử lý hình sự là có căn cứ.

[11] Xét các chứng cứ buộc tội và quan điểm xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa đối với các bị cáo là có căn cứ nên cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V, Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Phạm Văn T phạm tội "*Đánh bạc*".

2. Điều luật và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự (căn cứ thêm điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V, Ma Văn B); xử phạt: Bị cáo Bùi Duy Th 25.000.000 đồng; bị cáo Dương Văn V 24.000.000 đồng; bị cáo Ma Văn B 23.000.000 đồng; bị cáo Phạm Văn T 22.000.000 đồng.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Thị Kim Á 06 tháng tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt thi hành án trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 08/10/2021 đến ngày 17/10/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây *(Có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2022 giữa Công an thành phố Gia Nghĩa và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa).*

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 18.550.000đ (*theo giấy nộp tiền vào tài khoản Công an thành phố Gia Nghĩa tại kho bạc Nhà nước tỉnh Đắk Nông ngày 21/10/2021*).

Chấp nhận ngày 23/11/2021 và 11/02/2022, Công an thành phố Gia Nghĩa đã có Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 68 và 04/QĐ-CQĐT-ĐCSHS, trả lại 01 điện thoại Nokia 105, 01 điện thoại OPPO A53, 01 điện thoại Nokia 6300, 01 điện thoại OPPO A15, 01 điện thoại Samsung Galaxy J7 Pro, 01 điện thoại Samsung Galaxy S7 là tài sản hợp pháp cho bị cáo Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Dương Văn V, Bùi Duy Th và Phạm Văn T; 01 xe mô tô BKS 48F8-9729 và 01 xe mô tô BKS 48K1-016.39 cho chị Nguyễn Thị K và chị Vũ Thị Kim T là chủ sở hữu hợp pháp.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc cáo Bùi Duy Th, Dương Văn V, Ma Văn B, Vũ Thị Kim Á, Phạm Văn T, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Đã ký