

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **230/2023/HS-ST**
Ngày: 14/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tường Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Minh Hà
Bà Tô Thị Kim Dung

Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Hương - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Tuấn Anh - Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 222/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 227/2023/QĐXXST-HS ngày 31/8/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lý A D, sinh năm 2001; HKTT: Bản PC, xã NX, huyện PT, tỉnh LC; nơi ở hiện tại: Không có nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/12. Con ông: Lý Văn D1, sinh năm 1982, con bà Lý Xa T (chết). Bị cáo là con duy nhất. Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2023, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Dương Bích H – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 10/5/2023, Lý A D đi từ lán công nhân xây dựng tại tổ 17 phường Yên Nghĩa, quận Hà Đông, TP. Hà Nội đến khu vực bãi đất gần Bến xe Yên Nghĩa để tìm mua ma túy Heroin về sử dụng. Đến nơi, D gặp 01 người nam giới không quen biết khoảng 40 tuổi trông giống người nghiện ma túy đang ngồi trên xe máy, D đến gần, hỏi: “có bán ma túy không”, người nam giới trả lời: “có”. D nói: “bán cho 100.000 đồng”, đồng thời lấy trong người ra 100.000 đồng đưa cho người nam giới. Người nam giới cầm tiền rồi bảo D ngồi sau xe để đi lấy ma túy. Khi cả hai đi đến đoạn đầu đường Quyết Thắng, tổ 9 phường Phú La, quận Hà Đông, thành phố, Hà Nội, người nam giới bảo D xuống nhặt ma túy người nam giới để ở chân cột điện, D làm theo hướng dẫn và nhặt 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi nilông có chứa ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, lúc này khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, D cất ma túy vào túi quần bên phải đang mặc rồi đi bộ tìm nơi sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ công tác Công an phường Phú La kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: tại túi quần bên phải đang mặc 01 túi nilông màu trắng kích thước (2x2) cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A77s màu đen, bên trong lắp sim1: 0862.846.xxx, sim 2: 0355.252.xxx.

Tại bản kết luận giám định số 2963/KL-KTHS ngày 17/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội đã xác định: “Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,154 gam.

Tại Cáo trạng số 216/CT-VKS-HĐ ngày 18 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Lý A D về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố đối với bị cáo, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông duy trì quyền công tố: Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lý A D từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam 10/5/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về tang vật của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Lý A D, cán bộ công an phường Kiến Hưng Nguyễn Văn Q,

giám định viên Phạm Trần N bên trong là ma túy thu giữ của bị cáo đã qua giám định. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- Tuyên trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, bên trong lắp sim số: 0862.846.xxx và số 0355.252.xxx

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo là người dân tộc dao, trình độ văn hóa thấp nên hiểu biết pháp luật hạn chế, phạm tội lần đầu, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử cho bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo.

Phản tranh luận: Bị cáo nhất trí với bản luận cứ của người bào chữa, bị cáo không bổ sung gì, bị cáo không tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và định khung hình phạt: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 10/5/2023 tại khu vực đầu đường Quyết Thắng, tổ 9 Phú La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, Lý A D đang có hành vi cất giấu trái phép 0,154 gam ma túy Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Kiến Hưng phối hợp với tổ công tác Công an phường Phú La phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất vụ án, hình phạt và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, xâm phạm tới độc quyền quản lý biệt dược của Nhà nước về ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện ma túy, góp phần làm gia tăng các loại tội phạm và tệ nạn trong xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân, biết rõ tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội và quy định của Nhà nước là nghiêm cấm mọi hành vi mua

bán, vận chuyển, tàng trữ các chất ma túy nhưng bị cáo coi thường pháp luật, vẫn cố ý phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết giảm nhẹ: nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là người dân tộc dao, nhận thức pháp luật hạn chế. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: 01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Lý A D, cán bộ công an phường Kiến Hưng Nguyễn Văn Q, giám định viên Phạm Trần N bên trong là ma túy thu giữ của bị cáo đã qua giám định; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với 01 điện thoại OPPO màu đen bên trong lắp sim số: 0862.846.xxx và số: 0355.252.xxx thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về nguồn gốc ma túy thu giữ của bị cáo: Bị cáo khai mua của người nam giới không quen biết tại bãi đất gần bến xe Yên Nghĩa, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu nào chứng minh người bán ma túy cho bị cáo là ai, nên không có cơ sở làm rõ xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1- Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Lý A D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2- Điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 45; 46; 106; 136; 260; 268; 269; 299; 326; 327; 329; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Lý A D 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang, tạm giữ, tạm

giam từ ngày 10/5/2023.

3- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì niêm phong dán kín tại các mép dán ngoài có chữ ký của đối tượng Lý A D, cán bộ công an phường Kiến Hưng Nguyễn Văn Quân, giám định viên Phạm Trần Nam bên trong là ma túy thu giữ của bị cáo đã qua giám định;

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen bên trong lắp sim số: 0862.846.xxx và số: 0355.252.xxx

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18 tháng 9 năm 2023 giữa Công an quận Hà Đông với Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông

4- Về án phí: Bị cáo Lý A D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông
- Chi cục THADS quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tưởng Thị Huyền