

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 167/2023/HS-ST

Ngày: 20/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khương Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

2. Ông Trương Ngọc Điệp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Phương Huỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 166/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 171/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm Nhật T, sinh năm 1979, tại tỉnh Hải Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Thanh Hóa, xã H, huyện T1, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L và bà Phạm Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Thu Th và 01 người con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Cháu Phùng Đông A, sinh ngày 14/10/2007 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Phùng Văn M, sinh năm 1985, địa chỉ: Ấp Chót Đồng, xã A, huyện D, tỉnh Bình Dương; có mặt khi xét xử, vắng mặt khi tuyên án.

2. Bà Nguyễn Thị Thu S, sinh năm 1988; địa chỉ: Khu phố 5, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Hứa Thị M, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn 4, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
2. Ông Nguyễn Khánh L, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 1, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Phạm Nhật T là người có Giấy phép lái xe hạng C, số 750039012605 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 05/01/2017, có giá trị sử dụng đến ngày 05/01/2022.

Cháu Phùng Đông A, sinh ngày 14/10/2007 (thời điểm xảy ra vụ án là người có độ tuổi 14 tuổi 09 tháng 22 ngày), là người chưa đủ độ tuổi lái xe mô tô theo quy định.

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 06/7/2022, sau khi làm việc tại Công ty Thiết bị Dầu khí Schoeller Bleckmann Việt Nam, địa chỉ tại Lô B2.6, Đường D3, Khu Công nghiệp Đồng An 2, đường D3, phường Hoà Lợi, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương, bị cáo T điều khiển xe ô tô con, nhãn hiệu Honda CRV, màu đỏ, biển số 60A-601.32 chạy đến Khách sạn Trần Long, địa chỉ ở Ô 6-7, Lô K, Khu phố thương mại Uni-Town, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để nghỉ qua đêm, trên đường đi bị cáo đã ghé vào chợ Phú Chánh để ăn tối và uống bia. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, bị cáo điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp (theo hướng từ giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Hoàn về hướng giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Lợi) ở làn đường dành cho xe ô tô (sát với vạch kênh hóa dòng xe dạng chữ V tính từ tim đường ra mép lề) với vận tốc khoảng 40km/h trong điều kiện trời tối, có hệ thống đèn đường chiếu sáng, tình trạng phương tiện giao thông trên đường tương đối vắng. Khi cách giao lộ ngã ba đường Võ Nguyên Giáp và đường An Dương Vương, đoạn qua khu phố 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương khoảng 05 mét thì bị cáo giảm tốc độ và bật đèn tín hiệu xin rẽ trái rồi cho xe chạy chuyển hướng sang trái để vào đường An Dương Vương và đi về hướng Khách sạn Trần Long. Tuy nhiên, do bị cáo không chấp hành chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ (chạy cắt ngang qua vạch kênh hóa) và chuyển hướng nhưng không nhường đường cho các xe đi ngược chiều nên đã làm cho cháu Phùng Đông A đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Luvias, màu đỏ-đen, dung tích 124 cm³, biển số 48B1-239.42 lưu thông trên đường Võ Nguyên Giáp theo hướng ngược với chiều đi của bị cáo T đã bị bất ngờ và không xử lý kịp nên đã để phần phía trước xe mô tô biển số 48B1-239.42 do cháu A điều khiển va chạm vào phần bên phải xe ô tô con biển số 60A-601.32 do T điều khiển dẫn đến cháu A bị té ngã và nằm bất tỉnh tại hiện

trường. Sau khi tai nạn xảy ra, do kính chắn gió cửa trước bên phải của xe ô tô con biển số 60A-601.32 bị bể hoàn toàn nên T nhìn thấy cháu A nằm bất tỉnh, người úp xuống mặt đường và vùng đầu có nhiều vết máu chảy ra nhưng T không dừng xe lại để cứu giúp nạn nhân mà tiếp tục điều khiển xe ô tô con biển số 60A-601.32 chạy khỏi hiện trường thì bị người đi đường đuổi theo chặn lại và yêu cầu T điều khiển xe trở lại hiện trường. Lúc này, T điều khiển cho xe ô tô con biển số 60A-601.32 quay lại và chạy được một đoạn cách hiện trường nơi xảy ra tai nạn khoảng 15 mét thì T dừng xe lại. Tuy nhiên, T không xuống xe để kiểm tra tình trạng thương tích cũng như đưa cháu A đi cấp cứu mà khóa cửa và ngồi lại trên xe ô tô con biển số 60A-601.32 để đợi lực lượng công an đến giải quyết. Khi Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một đến hiện trường thì T xuống xe đi đến hồ trợ đưa cháu Đông A đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu. Tuy nhiên, do bị chấn thương nặng nên đến ngày 07/7/2022 cháu Phùng Đông A tử vong, các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông bị hư hỏng.

Ngày 14/7/2022, Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một chuyển hồ sơ vụ tai nạn giao thông và các đồ vật, tài liệu, phương tiện đã tạm giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

* Căn cứ Sơ đồ hiện trường và Biên bản khám nghiệm hiện trường lập ngày 06/7/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một; Sơ đồ dựng lại hiện trường và Biên bản dựng lại hiện trường lập ngày 27/10/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là giao lộ ngã ba đường Võ Nguyên Giáp và đường An Dương Vương (theo hướng từ giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Lợi về hướng giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Hoàn), đoạn qua khu phố 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và không có hệ thống đèn tín hiệu đèn giao thông. Mặt đường tại giao lộ được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị che khuất. Đoạn đường Võ Nguyên Giáp tại giao lộ là đường hai chiều, mỗi chiều được chia thành 03 (ba) làn đường và được phân biệt bởi vạch kênh hóa dòng xe dạng chữ V, tính từ vạch ra mép lề đường chiều rộng từng làn lần lượt là 03m80, 03m80 và 03m40; mặt đường An Dương Vương rộng 15m70.

- Điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn:

+ Lấy mép lề phải đường Võ Nguyên Giáp theo hướng từ giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Lợi về hướng giao lộ đường Võ Nguyên Giáp và đường Lê Hoàn làm lề chuẩn.

+ Lấy trụ đèn chiếu sáng số 37 trên hành lang đường bộ đường Võ Nguyên Giáp làm điểm mốc cố định.

- Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường còn để lại như sau:

+ Xe mô tô biển số 48B1-239.42 (ký hiệu số 1) ngã nghiêng sang trái nằm giữa giao lộ, đầu xe quay về đường Lê Hoàn, đuôi xe quay về đường Lê Lợi. Tâm trục bánh trước cách lề chuẩn là 05m80, tâm trục bánh sau cách lề chuẩn là 05m50 và cách điểm mốc cố định là 16m00.

+ Xe ô tô con biển số 60A-601.32 (ký hiệu số 2) dừng trong giao lộ, đầu xe quay về đường Cao Thắng, đuôi xe quay về đường Lê Hoàn. Tâm trục bánh trước bên trái cách lề chuẩn là 03m50 và cách mép lề phải đường An Dương Vương (hướng từ giao lộ đường An Dương Vương và đường Cao Thắng về hướng giao lộ đường An Dương Vương và đường Võ Nguyên Giáp) là 02m40. Tâm trục bánh trước bên phải cách lề chuẩn là 04m60 và cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 48B1-239.42 là 01m80. Tâm trục bánh sau bên trái cách mép lề phải đường An Dương Vương là 01m10.

+ Vết máu (ký hiệu số 3) kích thước (01m50 x 01m10) nằm trong giao lộ. Tâm vết máu cách lề chuẩn là 03m70 và cách tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 48B1-239.42 là 02m30.

* Căn cứ các Biên bản khám phương tiện lập ngày 06/7/2022 của Đội Cảnh sát Giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Đối với xe ô tô con biển số 60A-601.32: Về chấn bunn bánh xe trước bên phải có dấu va chạm làm bể cao su theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (15 x 80) cm, cách mặt đất 80 cm; hông bên phải đoạn phía trên bánh xe trước có dấu va chạm làm thủng mốp và biến dạng kim loại theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (30 x 70) cm, cách mặt đất 110 cm; lốp bánh xe trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước cao su theo chiều ngược kim đồng hồ, kích thước (10 x 30) cm; hệ thống gương chiếu hậu bên phải có dấu va chạm làm bể và hư hỏng theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (15 x 25) cm, cách mặt đất 120 cm; kính chắn gió cánh cửa trước bên phải có dấu va chạm làm bể toàn bộ theo chiều từ phải sang trái, kích thước (40 x 60) cm; cánh cửa trước bên phải có dấu hiệu va chạm làm thủng mốp và biến dạng kim loại theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (50 x 70) cm, cách mặt đất 90 cm.

- Đối với xe mô tô biển số 48B1-239.42: Về chấn bunn bánh xe trước bể toàn bộ do va chạm theo chiều từ trước về sau, kích thước (12 x 62) cm; nổ lốp bánh xe trước do va chạm theo chiều từ trước về sau; kim loại chằng ba có dấu va chạm làm cong theo chiều từ trước về sau; hai đèn chiếu sáng và hai đèn xin đường phía trước bể toàn bộ do va chạm theo chiều từ trước về sau; mặt nạ trước bể toàn bộ cao su do va chạm theo chiều từ trước về sau, kích thước (10 x 40) cm; yếm chắn gió bên trái bể toàn bộ cao su do va chạm theo chiều từ trước về sau, kích thước (12 x 50) cm; yếm chắn gió bên phải bể toàn bộ cao su do va chạm theo chiều từ trước về sau, kích thước (12 x 50) cm; yên ngồi rời khỏi xe

do ngã theo chiều từ trước về sau, từ phải sang trái; tay cầm bên trái có dấu hiệu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (02 x 02) cm, cách mặt đất 95cm; kính chiếu hậu bên trái bề toàn bộ do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau.

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 315/KL-KTHS(CH) ngày 05/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

1/ Dấu vết va chạm giữa xe ô tô con biển số 60A-601.32 và xe mô tô hai bánh biển số 48B1-239.42 là: Các dấu vết trượt xước cao su, cong biến dạng ở lốp, vành bánh trước có chiều từ mặt lặn vào trục, ngược chiều quay tiến bánh xe; vỡ khuyết ở ốp nhựa đầu đèn, vệ chấn bùm bánh trước, bửng; trượt bám dính chất màu nâu đỏ ở tay phanh và tay lái bên phải; cong biến dạng cổ xe, khung sườn xe mô tô hai bánh có chiều từ trước về sau phù hợp với các dấu vết trượt xước, bám dính màn màu nâu đen (dạng cao su) ở lốp, mâm bánh trước bên phải có chiều ngược chiều quay tiến bánh xe; trượt xước sơn màu nâu, bám dính chất màu đỏ (dạng sơn), cong biến dạng ở lốp kim loại bên phải đầu xe, cánh cửa trước và gãy kính chiếu hậu bên phải xe ô tô con có chiều từ trước về sau và từ phải qua trái.

2/ Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô con biển số 60A-601.32 và xe mô tô hai bánh biển số 48B1-239.42 là: Phần phía trước xe mô tô va chạm vào phần bên phải xe ô tô con (như mục 1) làm cho xe mô tô đổ ngã qua trái, va chạm với mặt đường tạo ra dấu vết trên các phương tiện.

3/ Vị trí va chạm giữa xe ô tô con biển số 60A-601.32 và xe mô tô hai bánh biển số 48B1-239.42 chiếu xuống mặt đường là khu vực phía trước bên phải đầu xe ô tô con ký hiệu số 2 trên Sơ đồ hiện trường.

* Căn cứ Biên bản xác định nồng độ cồn lập vào lúc 21 giờ 07 phút ngày 06/7/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một thể hiện nồng độ cồn đo được trong hơi thở của Phạm Nhật T là 0,610 miligam/01 lít khí thở.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y số 717/GDPY ngày 22/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của cháu Phùng Đông A như sau: 1/ Dấu hiệu chính qua giám định: Nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu bên ngoài; vỡ xương sán sọ; não phù; tụ máu dưới màng cứng thái dương, trán trái; dập não thái dương, trán trái; xuất huyết dưới nhện hai bán cầu đại não, tiểu não; tụ máu quanh thân não, cầu não. 2/ Nguyên nhân chết: Do chấn thương sọ não.

* Căn cứ Phiếu kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu lập ngày 06/7/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương thể hiện nồng độ cồn đo được trong máu của cháu Phùng Đông A là 0,1 milimol/L.

Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo T đã tự nguyện bồi thường viện phí và chi phí mai táng cháu Phùng Đông A cho ông Phùng Văn M, sinh năm 1985, cư trú

tại ấp Chót Đồng, xã A, huyện D, tỉnh Bình Dương và chị Nguyễn Thị Thu S, sinh năm 1988, cư trú tại khu phố 5, thị trấn D, huyện D, tỉnh Bình Dương (là cha và mẹ của cháu Đông A) với tổng số tiền là 76.876.635 (bảy mươi sáu triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm ba mươi lăm) đồng. Qua làm việc, anh Minh và chị Sang không có yêu cầu gì khác và có Đơn xin bãi nại, đề nghị không xử lý đối với Phạm Nhật T.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Luvias, màu đỏ-đen, dung tích 124 cm³, biển số 48B1-239.42, quá trình xác minh và điều tra xác định do chị Hứa Thị M, sinh năm 1992, cư trú tại thôn 4, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, chị Minh cho biết đã bán xe mô tô trên cho ông Nguyễn Khánh L, sinh năm 1973, cư trú tại thôn 1, xã Đắk Wer, huyện Đắk R'lấp, tỉnh Đắk Nông nhưng chưa làm thủ tục đăng ký thay đổi chủ sở hữu. Đối với ông L thì cho biết trước khi xảy ra tai nạn, cháu Phùng Đông A (là người cháu ngoài xã hội) có đến nhà của ông L chơi, trong lúc ông L đi làm không có ở nhà thì cháu Đông A đã tự ý lấy xe mô tô biển số 48B1-239.42 để sử dụng và xảy ra tai nạn giao thông như đã nêu trên. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo T đã tự nguyện bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 48B1-239.42 với số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng nên ông L không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo. Ngày 27/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại xe mô tô biển số 48B1-239.42 cho ông L theo Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 136/QĐ-CQĐT-ĐTTH cùng ngày 27/10/2022.

Đối với 01 (một) xe ô tô con, nhãn hiệu Honda CRV, màu đỏ, biển số 60A-601.32, quá trình xác minh và điều tra xác định do Phạm Nhật T đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô. Ngày 01/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã trả lại 01 (một) xe ô tô biển số 60A-601.32; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 60A-601.32 và 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển số 60A-601.32 cho bị cáo T theo Quyết định xử lý tài sản đồ vật, tài liệu số 86/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 31/8/2022.

Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C, số 750039012605 do Sở Giao thông Vận tải tỉnh Đồng Nai cấp ngày 05/01/2017 cho bị cáo T (nhưng đã hết giá trị sử dụng từ ngày 05/01/2022) là một trong những tài liệu, chứng cứ của vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đóng dấu bút lục và thống kê kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với cháu Phùng Đông A là người chưa đủ độ tuổi để lái xe mô tô nhưng đã tự ý lấy xe mô tô để sử dụng tham gia giao thông và trong máu có nồng độ cồn nhưng chưa vượt quá mức quy định là vi phạm khoản 1 Điều 58 Luật Giao thông đường bộ và điểm c khoản 6 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt nhưng do cháu Đông A đã chết trong

vụ tai nạn giao thông nêu trên nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không đề cập xử lý.

Cáo trạng số 151/CT-VKSTDM ngày 07/8/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Phạm Nhật T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo gồm: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có một phần lỗi và đại diện gia đình bị hại có Đơn xin bãi nại và đề nghị không xử lý đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn là lao động chính trong gia đình; có ông nội là Phạm Văn L2 được tặng Huân chương Độc lập hạng Ba, Huân chương kháng chiến hạng Nhất; có cha là ông Phạm Văn L1 được tặng Huân chương Chiến sỹ vẻ vang hạng Nhất, Huy chương Kháng chiến hạng Nhì là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 260; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Nhật T mức hình phạt 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo T đã tự nguyện bồi thường viện phí và chi phí mai táng cháu Phùng Đông A cho ông Phùng Văn M và chị Nguyễn Thị Thu S (là cha và mẹ của cháu Đông A) với tổng số tiền là 76.876.635 (bảy mươi sáu triệu tám trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm ba mươi lăm) đồng; bồi thường cho ông L chi phí sửa chữa xe mô tô biển số 48B1-239.42 với số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại là ông Phùng Văn M trình bày: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cũng đã ăn năn hối cải, tích cực chăm lo chi phí điều trị, cấp cứu cho bị hại những ngày điều trị tại Bệnh viện, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại. Gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm lo cho gia đình của bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện Kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được

hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình vì bị cáo là lao động chính trong gia đình, vợ bị cáo đang bị bệnh ung thư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông, sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông, kết luận giám định pháp y cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 06/7/2022, tại giao lộ (ngã ba) đường Võ Nguyên Giáp và đường An Dương Vương, đoạn qua khu phố 1, phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị cáo Phạm Nhật T (là người có Giấy phép lái xe hạng C nhưng đã hết giá trị sử dụng từ ngày 05/01/2022) đã thực hiện hành vi điều khiển xe ô tô con, biển số 60A-601.32 tham gia giao thông nhưng trong hơi thở có nồng độ cồn (0,610 miligam/ 01 lít khí thở); không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ (chạy cắt ngang qua vạch kênh hóa) và chuyển hướng nhưng không nhường đường cho các xe đi ngược chiều là vi phạm khoản 8 và khoản 9 Điều 8; khoản 1 Điều 11 và khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ nên đã làm cho cháu Phùng Đông A đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Luvias, biển số 48B1-239.42 lưu thông theo hướng ngược lại bị bất ngờ và không xử lý kịp nên đã để phần phía trước xe mô tô biển số 48B1-239.42 do cháu Đông A điều khiển va chạm vào phần bên phải xe ô tô con biển số 60A-601.32 do bị cáo điều khiển gây tai nạn giao thông. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã không cứu giúp người bị hại mà lái xe rời khỏi hiện trường là vi phạm điểm a khoản 1 Điều 38 Luật Giao thông đường bộ. Hậu quả: Cháu Phùng Đông A bị chấn thương nặng được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu và điều trị đến ngày 07/7/2022 thì tử vong do chấn thương sọ não; còn hai phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông bị hư hỏng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt quy định tại các điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố

Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của bị hại. Tình hình tai nạn giao thông tại địa phương diễn biến phức tạp như hiện nay là do ý thức không chấp hành Luật Giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện tham gia giao thông vi phạm Luật Giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của bị hại. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và nhân thân của bị cáo để đưa ra mức hình phạt phù hợp, đảm bảo tính giáo dục đối với bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, Nhà nước đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có một phần lỗi khi chưa đủ tuổi, chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng điều khiển xe mô tô tham gia giao thông và điều khiển phương tiện không đúng làn đường dành cho xe mô tô; đại diện gia đình bị hại có đơn xin bãi nại và đề nghị không xử lý đối với bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn là lao động chính trong gia đình; có ông nội là Phạm Văn Luân được tặng Huân chương Độc lập hạng Ba, Huân chương Kháng chiến hạng Nhất; có cha là ông Phạm Văn Lợi được tặng Huân chương Chiến sỹ vẻ vang hạng Nhất, Huy chương Kháng chiến hạng Nhì là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Căn cứ Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao bị cáo về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Do vậy, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tự cải tạo bản thân để trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng

Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo được hưởng án treo.

[7] Căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông L không có yêu cầu gì khác đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không có.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 292, 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Căn cứ Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Nhật T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Nhật T 03 (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án (20/9/2023).

Giao bị cáo Phạm Nhật T cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T1, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên

thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Không.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Phạm Nhật T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- UBND xã H, huyện T1, tỉnh Đồng Nai;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khương Minh Trí