TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2024/HS-PT
Ngày: 29 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Minh Tuân

Các Thẩm phán: Ông Dương Văn Bản.

Ông Hoàng Văn Giang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Khánh Tùng - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân tỉnh Thái Nguyên xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm, thụ lý số 125/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2024, do có kháng cáo của bị cáo Trần Văn T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 83/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo kháng cáo:

Trần Văn T, tên gọi khác: Không có; sinh năm 1971; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Xóm U, xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T1 và bà Nguyễn Thị M; có vợ là Nguyễn Thị N, có 03 con; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện tại ngoại, có mặt.

Trong vụ án này còn có bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng nghị, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 10 phút ngày 21/9/2023, tại đoạn đường thuộc Km 102+300 Quốc lộ C, thuộc tổ D, thị trấn H, huyện P, tỉnh Thái Nguyên. Trần Văn T (có giấy phép lái xe ô tô theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 97B-001.65 của Công ty Cổ phần T2 đi theo hướng Thái Nguyên - Bắc Giang. Khi đi đến đoạn đường gần cổng Bệnh viện Đ thì T bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái rồi điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái để đi vào cầu qua sông Đào.

Khi xe ô tô do T điều khiển chuyển hướng đến gần đầu cầu thì anh Dương Văn H điều khiển xe gắn máy biển kiểm soát 20AF-027.39 (đầu không đội mũ bảo hiểm) đi ngược chiều đến và đâm va vào phần sườn bên phải xe ô tô do T điều khiển. Hậu quả: anh Dương Văn H bị thương tích nặng (đa chấn thương, chấn thương sọ não...) phải đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện G sau đó chuyển đến Bệnh viện H2, hai phương tiện bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn; khám nghiệm các phương tiện để xác định nguyên nhân vụ tai nạn.

Ngày 18/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện P ra Quyết định trưng cầu giám định số 96/QĐ-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh T giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Dương Văn H.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 56/KLTTCT- TTPY ngày 26/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh T, kết luận: "Các kết quả chính: Ổ khuyết xương sọ đường kính 9cm đã được vá bằng xương tự thân, vỡ xương nền sọ, tụ máu dưới màng cứng, tổn thương nhu mô não, xuất huyết dưới nhện, gãy xương cung tiếp gò má, tổn thương tháp mũi, vỡ xương ở mắt hai bên, và xoang hàm, hiện tại có 02 sẹo phần mềm vùng mặt KT trung bình, 03 sẹo phần mềm vùng mặt KT nhỏ, 01 sẹo phần mềm KT lớn, 03 sẹo phần mềm KT trung bình và 05 sẹo phần mềm KT nhỏ. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Dương Văn H tại thời điểm giám định là: 80% (tám mươi phần trăm), áp dụng phương pháp công tại Thông tư. Cơ chế hình thành thương tích: Do tác động với vật tày".

Tại kết luận định giá tài sản số 4425 ngày 09/11/2023 của Hội đồng định giả tài sản tỉnh Thái Nguyên, kết luận: "1. Giá trị thiệt hại đối với những hư hỏng trên xe ô tô biển số 97B-001.65 là 1.132.000 đồng, 2. Giá trị thiệt hại đối với những hư hỏng trên xe mô tô biển số 20FA-027.39 là 870.000 đồng". Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành tạm giữ 01 tập tin video chứa dữ liệu camera anh ninh tại Công an thị trấn H, huyện P được chuyển lưu trữ trong 01 đĩa DVD cho vào hồ sơ vụ án. Tiến hành mở niêm phong kiểm tra nội dung, cho thấy: khi xảy ra sự việc xe ô tô biển kiểm soát 97B- 001.65 đang chuyển hướng rẽ trái từ Quốc lộ C đi vào cầu qua sông đào thì xe gần máy biển kiểm soát 20FA-027.39 đi theo hướng ngược chiều vượt qua 01 xe mô tô đi cùng chiều rồi đâm vào sườn bên phải xe ô tô biển kiểm soát 97B-001.65, vị trí đâm va giữa hai phương tiện tại phần đường bên phải theo chiều đi của xe gắn máy. Sau đâm va, anh Dương Văn H và xe gắn máy bị ngã xuống đường, xe ô tô dừng trên mặt cầu.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 311 ngày 05/3/2024, trưng cầu Phòng K Công an tỉnh T giám định kỹ thuật số điện tử và tốc độ của xe mô tô do anh Dương Văn H điều khiển. Tại Kết luận giám định số 597/KL-KTHS ngày 14/5/2024 của Phòng K Công an tỉnh T kết luận: "Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tập tin video gửi giám định, Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe gắn máy trước khi xảy ra đâm va với xe ô tô".

Kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (cồn) trong máu của Dương Văn H ngay sau khi xảy ra sự việc vào ngày 21/9/2024 cho kết quả là 26.70mmol/L.

Quá trình điều tra, Trần Văn T khai: Khoảng 20 giờ ngày 21/9/2023, T điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 97B-001.65 đi trên đường quốc lộ 37 theo hướng Thái Nguyên Bắc Giang. Khi đi qua cổng Bệnh viện Đ, T bật xi nhan trái rồi điều khiển xe ô tô chuyển hường rẽ trái vào cầu mới - sông Đào. Lúc này T quan sát thấy có khoảng 4 đến 5 xe mô tô đang đi ngược chiều cách đầu xe khoảng 15m đến 20m. Khi T điều khiển xe ô tô đi đến đầu cầu thì có 01 xe mô tô vượt lên trên các xe khác đâm va vào phần bên phải xe ô tô do T điều khiển. T tiếp tục điều khiển xe di chuyển lên cầu rồi đừng lại. T mở của xuống xe thì quan sát thấy có 01 nam thanh niên bị thương nằm bất tỉnh trên mặt đường

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh Dương Văn H số tiền là 80.000.000 đồng, anh H đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị bồi thường gì khác, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Trần Văn T. Đối với thiệt hại của ô tô biển kiểm soát 97B-001.65 và xe gắn máy biển kiểm soát 20AF-027.39, chủ sở hữu và những người có quyền và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu, đề nghị gì.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 83/2024/HSST ngày 26/9/2024, Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã tuyên xử: Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, Xử phạt bị cáo Trần Văn T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Ngày 30/9/2024, bị cáo Trần Văn T có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, khai nhận về diễn biến hành vi phạm tội đúng như bản án sơ thẩm đã nêu và xin được hưởng án treo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các vấn đề liên quan đến kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng Hình sự, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 83/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên theo hướng giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo không tranh luận với kết luận của đại diện Viện Kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn T gửi trong thời hạn và đúng theo thủ tục quy định nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. *Xét kháng cáo của bị cáo:*

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tích cực thăm hỏi và đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố, mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng H1, Huy chương kháng chiến. Trong vụ án này bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự và có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Căn cứ hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo, xét thấy bị cáo có đủ điều kiện để được hưởng án treo, việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội.

Đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận.

[3]. *Về án phí hình sự phúc thẩm:* Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 83/2024/HS-ST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn T 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Giao bị cáo Trần Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện P, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo, theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 83/2024/HSST ngày 26/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND T. Thái Nguyên;
- VKSND H. Phú Bình;
- TAND H. Phú Bình;
- Chi cục THADS H. Phú Bình;
- Công an H. Phú Bình;
- Sở Tư pháp T. Thái Nguyên;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Minh Tuân