

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2023/ HSST
Ngày 30-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lệ Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Thức

Ông Nguyễn Văn Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân là Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có: Bà Ngô Thùy Khánh Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm: Trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng và điểm cầu thành phần: Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 41/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40a/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. PHAN VĂN T; sinh ngày 28/01/1988; nơi sinh: Quảng Nam; nơi ĐKNKTT, nơi cư trú: Số 383/20 C, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 06/12; con ông không rõ và bà Phan Thị H; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 2016, bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 15 tháng. Bị cáo bị bắt từ ngày 21/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Hòa Sơn - Công an thành phố Đà Nẵng ; *có mặt tại phiên tòa.*

2. TĂNG HIẾU H, sinh ngày 10/10/1989; nơi sinh: Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT, nơi ĐKNKTT: Tổ 40, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; nơi tạm trú: Số 234/53 Đ, phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Tăng Trung Kim S (đã chết) và bà Nguyễn Thị Tố N; gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Năm 2016, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 15 tháng. Bị cáo bị bắt từ ngày 25/4/2023, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Hòa Sơn - Công an thành phố Đà Nẵng ; *có mặt tại phiên tòa.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Phan Minh H, sinh năm: 1964; cư trú tại: Thôn C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam; *có mặt.*

Tham gia tại điểm cầu trung tâm (Hội trường xét xử Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) gồm có: Hội đồng xét xử, đại diện Viện kiểm sát, Thư ký phiên tòa và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

* Tham gia tại điểm cầu thành phần (Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng) gồm có:

- Bị cáo Phan Văn T và Tăng Hiếu H
- Các cán bộ, chiến sĩ của Trại tạm giam Hòa Sơn - Công an thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 20/3/2023, Tăng Hiếu H ngồi nhậu cùng “Tài lớn”, “Tài nhỏ” và “Rin” tại phòng trọ của H tại phường M, quận N, thành phố Đà Nẵng. Trong lúc nhậu, “Tài nhỏ” nói H tìm mua 03 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 chỉ ma túy “Khay” cho cả nhóm tối đi vào quán bar sử dụng thì H đồng ý. H mượn máy điện thoại di động của “Tài nhỏ” đăng nhập vào tài khoản mạng xã hội Messenger tên “Tăng Hiếu H” liên lạc đến tài khoản Messenger của Phan Văn T có tên “Tai Phàn Văn” nhờ mua giúp 03 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 chỉ ma túy “Khay”. T đồng ý và sử dụng Zalo có tên “Rồi sẽ khác” liên lạc đến Zalo có tên “Ttthhhh” của người bán ma túy hỏi mua 03 viên ma túy loại thuốc lắc và 02 chỉ ma túy “Khay”, người này báo giá 3.700.000đồng và gửi số tài khoản ngân hàng cho T, T nhắn lại số tài khoản này cho H. Lúc này H đọc số tài khoản ngân hàng để “Tài lớn” sử dụng máy điện thoại của mình chuyển số tiền 3.700.000đồng đến số tài khoản của người bán ma túy. Sau khi xác nhận đã chuyển tiền, khoảng 16 giờ 40 phút, T điều khiển xe mô tô BKS 905.93 đến số nhà K53 H, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để nhận ma túy, người bán ma túy chỉ dẫn T tự đến cây trụ điện trước nhà K53 H có 01 vỏ bao thuốc lá Caraven bên trong có chứa ma túy, T nhặt vỏ thuốc lá cất vào túi quần. Khi T vừa đi được một đoạn thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Qua kiểm tra phát hiện và thu giữ tại túi quần phía trước bên phải của Phan Văn T đang mặc có 01 vỏ gói thuốc Caraven, bên trong có 01 gói nilon chứa 03 viên nén màu xám, hình quả lựu đạn và 01 gói nilon chứa tinh thể rắn màu trắng, Phan Văn T khai nhận là ma túy khay và thuốc lắc T vừa mua giúp cho H.

** Tang vật tạm giữ:*

- 01 gói nilon kích thước khoảng (4x4)cm, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng; 01 gói nilon kích thước khoảng (4x4)cm bên trong chứa 03 viên nén màu xám hình quả lựu đạn. Tất cả được niêm phong, ký hiệu A.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, gắn sim 0777585612;
- 01 xe mô tô hiệu Honda Airblade, BKS 905.93.

Theo kết luận giám định số 508/KL-KTHS, ngày 27/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, khối lượng mẫu là 1,55gam; 03 viên nén màu xám gửi giám định đều là ma túy, loại MDMA, tổng khối lượng mẫu là 1,43gam.

Bản cáo trạng số 45/CT-VKSCL ngày 26/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố Phan Văn T và Tăng Hiếu H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về trách nhiệm hình sự*: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Phan Văn T và Tăng Hiếu H từ 18 đến 24 tháng tù.

- *Về xử lý vật chứng*:

- + Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy toàn bộ chất ma túy và bao gói mẫu hoàn trả theo kết luận giám định số 508/KL-KTHS, ngày 27/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng.

- + Đề nghị tuyên sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, gắn sim 0777585612 của Phan Văn T.

- *Về án phí*: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

- *Bị cáo Phan Văn T nói lời sau cùng*: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình.

- *Bị cáo Tăng Hiếu H nói lời sau cùng*: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn Tài và Tăng Hiếu Huy khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù

hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào lúc 17 giờ ngày 20/3/2023, tại trước số nhà K53 H, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, Phan Văn T đã có hành vi tàng trữ 1,55gam ma túy, loại Ketamine và 1,43gam ma túy, loại MDMA. Số ma túy trên là do Tăng Hiếu H nhờ Phan Văn T mua giúp để sử dụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi của bị cáo T và bị cáo H đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trong vụ án này có 02 bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội, tuy nhiên giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công nhiệm vụ, không có sự cấu kết chặt chẽ. Do vậy, đây chỉ là đồng phạm giản đơn.

Bị cáo T có hành vi liên hệ với người bán ma túy để trao đổi việc mua ma túy giúp cho H và T là người trực tiếp đi nhận ma túy; bị cáo H có hành vi liên hệ với bị cáo T và nhờ T mua giúp ma túy để sử dụng; các bị cáo có nhân thân xấu. Do vậy, xử phạt bị cáo T và bị cáo H mức án bằng nhau là phù hợp; cần tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng khi quyết định hình phạt.

[6] Đối với “Tài lớn”, “Tài nhỏ” và Mẫn (tức Rin), Tăng Hiếu H khai những người này cùng góp tiền nhờ H hỏi mua giúp ma túy về để sử dụng chung, tuy nhiên do chưa xác minh được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là có căn cứ.

[7] Về Xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô Honda Airblade BKS 905.9,3 chủ sở hữu là ông Phan Minh H (cậu ruột của bị cáo T), ông H cho T mượn xe để đi lại, không biết việc T sử dụng xe để đi mua ma túy. Do đó, Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ trả lại xe cho ông H là có căn cứ.

- Đối với mẫu giám định và bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong theo kết luận giám định số 508/KL-KTHS ngày 27/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Công an thành phố Đà Nẵng tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Samsung A50, gắn sim 0777585612 thu giữ của Phan Văn T là công cụ thực hiện hành vi phạm tội tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T và bị cáo Tăng Hiếu H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn T **01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 21/3/2023.

2. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tăng Hiếu H **01** (Một) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 25/4/2023.

II. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên tịch thu tiêu hủy mẫu giám định và bao gói hoàn trả sau giám định được niêm phong theo kết luận giám định số 508/KL-KTHS ngày 27/3/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Công an thành phố Đà Nẵng.

2. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Samsung A50, gắn sim 0777585612.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/6/2023).

III. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

IV. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- CQĐT Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan THAHS quận Cẩm Lệ;
- Nhà tạm giữ Công an q. Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lệ Hằng

