TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 – VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Pc**
Số: 386/2026/QĐST-HNGĐ	*Vĩnh Long, ngày 30 tháng 6 năm 2026*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số: 418/2026/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 5 năm 2026 giữa:

***Nguyên đơn**: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1992;

Số CCCD: A

Địa chỉ: 96, ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long

* **Bị đơn**: Ông Lê Hoàng P, sinh năm 1978;

Số CCCD: B

Địa chỉ: 96, ấp P, xã P, tỉnh Vĩnh Long

Căn cứ vào các Điều 212, 213 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các điều 55, 81, 82, 83, 84 của Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 22 tháng 6 năm 2026;

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 (bảy) ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Nguyễn Thị D và ông Lê Hoàng P.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về hôn nhân: Bà Nguyễn Thị D và ông Lê hoàng P thuận tình ly hôn. Ghi nhận bà D, ông P không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ và chồng khi ly hôn.

Về con chung: Về hôn nhân: Bà Nguyễn Thị D và ông Lê Hoàng P thuận tình ly hôn. Ghi nhận bà D, ông P không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ và chồng khi ly hôn.

Về con chung: giao con chung là Lê Nguyễn Hoàng K, sinh ngày 28/9/2011 và Lê Nguyễn Diệu T, sinh ngày 30/12/2018 cho ông P tiếp tục nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con chung. Ghi nhận ông P không yêu cầu bà D cấp dưỡng nuôi 02 con.

Cha mẹ không trực tiếp nuôi con được quyền đến thăm, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được ngăn cản. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người đang trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung nợ chung: Bà D, ông P khai không có.

Về án phí:

Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm hòa giải thành là 150.000 đồng. Bà D tự nguyện nộp nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là theo biên lai thu số 0008536 ngày 07/5/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Vĩnh Long. Bà D được hoàn lại số tiền chênh lệch án phí là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng)

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- Đương sự;
- VKSND khu vực 5 – Vĩnh Long;
- Phòng THADS khu vực 5 – Vĩnh Long;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- UBND xã P,tỉnh Vĩnh Long;
(KH ngày 03/03/2011 tại UBND xã A cũ)
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Hoàng Thị Tuyết