TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2-BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập –Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 133/2025/HS-ST
Ngày: 11-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2-BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Sự
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bào
Ông Nguyễn Ngọc Trứ

-Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Xuân Ánh - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 2 -Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 -Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Ngô Văn Định - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2-Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 97/2025/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 137/2025/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2025 đối với các bị cáo:

1.Bị cáo:

1.1. Bị cáo: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1998. Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký thường trú: thôn Đầu, xã Tân Yên, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể, chính quyền: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12.

Họ và tên bố: Hoàng Đinh V, sinh năm 1972.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đ1, sinh năm 1975.

Anh, chị em: Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bản án số 37/2016/HSST ngày 22/8/2016, Toà án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", chấp hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ ngày 05/10/2017.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2025, hiện đang tạm giam tại Phân Trại tạm giam V, Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh B.

(Có mặt tại phiên tòa)

1.2.Bị cáo: Nguyễn Văn Đ2, sinh năm 1997. Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký thường trú: thôn Hòa Sơn, xã Tân Yên, tỉnh Bắc Ninh

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn thể, chính quyền: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 09/12.

Họ và tên bố: Nguyễn Văn L, sinh năm 1975.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1978.

Anh, chị em: Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 25/01/2024, Công an huyện T, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính Nguyễn Văn Đ2 về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", xử phạt 1.500.000 đồng. Nguyễn Văn Đ2 nộp xong tiền phạt ngày 26/01/2024.

Bị cáo bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2025, hiện đang tạm giam tại Phân Trại tạm giam V, Trại tạm giam số 2, Công an tỉnh B.

(**Có mặt tại phiên tòa)**

2. Bị hại:

- Chị Trần Thị N, sinh năm 1997 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã L, tỉnh Bắc Ninh

- Anh Thân Văn Đ3, sinh năm 2001 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố M, phường N, tỉnh Bắc Ninh

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đào Đức H1, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: Số A đường H, phường B, tỉnh Bắc Ninh

- Anh Đỗ Khắc L1, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, tỉnh Bắc Ninh

- Chị Đào Ngọc M, sinh năm 2004 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường Đ, tỉnh Bắc Ninh

4. Người làm chứng:

- Anh Vi Văn S, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã C, tỉnh Lạng Sơn

- Anh Bế Văn T1, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn D, xã V, tỉnh Bắc Ninh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn Đ, sinh năm 1998, trú tại tổ dân phố Đ, thị trấn C, huyện T, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn Đ, xã T, tỉnh Bắc Ninh) và Nguyễn Văn Đ2, sinh năm 1997, trú tại tổ dân phố H, thị trấn C, huyện T, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn H, xã T, tỉnh Bắc Ninh) là bạn của nhau. Trong các ngày 12/4/2025 và ngày 20/4/2025, Hoàng Văn Đ và Nguyễn Văn Đ2 đã cùng nhau thực hiện 01 vụ cướp giật tài sản tại khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (nay là phường T, tỉnh Bắc Ninh) và 01 vụ cướp giật tài sản tại tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là phường N, tỉnh Bắc Ninh), cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 12/4/2025, Hoàng Văn Đ sử dụng điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, lắp sim 0383.292.229 đăng nhập vào tài khoản

zalo liên hệ đến tài khoản zalo của Nguyễn Văn Đ2 rủ đi cướp giật điện thoại của người khác, thì Nguyễn Văn Đ2 đồng ý. Sau đó, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 98AA-076.27 mượn trước đó của bạn gái là chị Đào Ngọc M, sinh năm 2004, trú tại tổ dân phố L, phường Đ, tỉnh Bắc Ninh đi đón Nguyễn Văn Đ2, trước khi đi Hoàng Văn Đ tháo biển số xe cất vào cốp xe. Hoàng Văn Đ, chở Nguyễn Văn Đ2 vào quán bán nước uống ở ngã ba thị trấn C, huyện T, tỉnh Bắc Giang (nay là xã T, tỉnh Bắc Ninh) để uống nước. Tại đây, Hoàng Văn Đ nói với Nguyễn Văn Đ2 đi tìm các cửa hàng bán điện thoại di động, giả vờ hỏi mua điện thoại nhãn hiệu Iphone có giá trị cao, rồi lợi dụng sơ sở của chủ quán thì bỏ chạy để chiếm đoạt tài sản. Cả hai còn thống nhất, do Hoàng Văn Đ bị tật bẩm sinh ở tay, dễ nhận dạng nên Nguyễn Văn Đ2 trực tiếp vào cửa hàng để chiếm đoạt điện thoại, còn Hoàng Văn Đ đứng ở bên ngoài cảnh giới, khi nào chiếm đoạt được tài sản thì điều khiển xe chở Nguyễn Văn Đ2 bỏ chạy. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vison, màu đen, biển số 98AA-07627 chở Nguyễn Văn Đ2 đến khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (nay là phường T, tỉnh Bắc Ninh) tìm kiếm các cửa hàng điện thoại để chiếm đoạt tài sản. Khoảng 16 giờ 30 cùng ngày, khi đi đến cửa hàng mua bán điện thoại "Thế giới di động", ở khu phố P, do anh Đào Đức H1, sinh năm 1987, trú tại thôn Đ, xã Đ, huyện T, tỉnh Bắc Ninh (nay là xã Đ, tỉnh Bắc Ninh) làm chủ, thì Hoàng Văn Đ dừng xe lại trước cửa hàng. Hoàng Văn Đ ngồi trên xe mô tô để cảnh giới, Nguyễn Văn Đ2 đi vào trong cửa hàng "Thế giới di động" gặp chị Trần Thị N, sinh năm 1997, trú tại thôn H, xã L, huyện T, tỉnh Bắc Ninh (nay là xã T, tỉnh Bắc Ninh) là nhân viên của cửa hàng đang bán hàng. Nguyễn Văn Đ2 giả vờ hỏi mua điện thoại rồi bảo chị N lấy cho Đ2 xem 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu titan, 256GB, chị N đồng ý. Chị N đứng bên trong quầy bán hàng, lấy 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu titan, 256GB để lên mặt bàn quầy cho Nguyễn Văn Đ2 đứng đối diện bên ngoài quầy cầm xem, đồng thời báo giá là 31.190.000 đồng. Đ2 cầm chiếc điện thoại trên tay, nói dối chị N là đồng ý mua và đang chuyển khoản. Để chị N không cảnh giác, Đ2 tiếp tục nói dối bảo chị N bán cho tai nghe điện thoại. Chị N quay mặt vào phía trong quầy lấy tai nghe thì Đ2 liền cầm điện thoại nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu titan, 256GB đi nhanh, vừa đi vừa chạy ra khỏi cửa hàng điện thoại, ngồi lên xe mô tô do Hoàng Văn Đ đang chờ ở cửa. Lập tức Hoàng Văn Đ tăng ga, điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Đ2 chạy thoát. Chị N hô hoán và đuổi theo hai bị can nhưng không đuổi kịp. Trên đường bỏ chạy, Nguyễn Văn Đ2 bảo Hoàng Văn Đ điều khiển xe đi tìm nơi bán điện thoại vừa cướp giật được. Khi đi đến cửa hàng điện thoại "P" do anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1986, trú tại số A đường H, phường H, thành phố B, tỉnh Bắc Giang (nay là phường B, tỉnh Bắc Ninh) làm chủ, cả hai bị cáo đi vào bên trong bán chiếc điện thoại vừa cướp giật được cho anh T lấy số tiền 27.000.000 đồng, nhưng không nói cho biết là tài sản chiếm đoạt của người khác. Lấy được tiền bán điện thoại cướp giật, Hoàng Văn Đ chia cho Nguyễn Văn Đ2 8.500.000 đồng, còn Hoàng Văn Đ giữ lại 18.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền trên các bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết.

Sau khi mua điện thoại nêu trên của các bị cáo, anh T đã bán lại cho người không biết họ tên, địa chỉ.

Ngày 07/5/2025, chị Trần Thị N là người đại diện theo ủy quyền của anh Đào Đức H1, đã có đơn trình báo Công an phường P, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (nay là phường T, tỉnh Bắc Ninh) về việc bị cướp giật điện thoại như nêu trên. Sau đó, Công

an phường P đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bắc Ninh để điều tra theo thẩm quyền.

Vụ thứ hai: Khoảng 16 giờ ngày 20/4/2025, Hoàng Văn Đ tiếp tục điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 98AA-076.27 đi đến nhà của Nguyễn Văn Đ2 rủ đi cướp giật tài sản. Khoảng 18 giờ cùng ngày, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Đ2 tới cửa hàng mua bán điện thoại "Đức Moblile" ở tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là phường N, tỉnh Bắc Ninh) do anh Thân Văn Đ3, sinh năm 2001, trú quán cùng địa chỉ của cửa hàng là chủ, thì dừng xe lại. Hoàng Văn Đ ngồi trên xe mô tô dừng trước cửa hàng để cảnh giới, còn Nguyễn Đức Đ4 vào trong cửa hàng "Đ" để tìm cách chiếm đoạt điện thoại di động. Khi vào trong cửa hàng, Nguyễn Văn Đ2 giả vờ bảo anh Thân Văn Đ3 bán cho điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Promax - 256GB. Anh Thân Văn Đ3 đồng ý, lấy 02 điện thoại loại Iphone 15 Promax- 256GB, màu titan cho cho Nguyễn Văn Đ2 xem. Nguyễn Văn Đ2 cầm 02 chiếc điện thoại trên tay xem được khoảng 30 phút thì nói dối sẽ mua 02 điện thoại này và bảo anh Thân Văn Đ3 bán cho 01 chiếc sim điện thoại để lắp vào máy, mục đích để anh Thân Văn Đ3 không để ý thì chiếm đoạt. Anh Thân Văn Đ3 bảo Nguyễn Văn Đ2 khi mua sim điện thoại thì phải có căn cước công dân để đăng ký thông tin chính chủ. Nguyễn Đ2 vẫn cầm hai điện thoại di động trên tay và nói dối để căn cước ngoài xe mô tô và sẽ đi lấy. Lúc này, anh Thân Văn Đ3 quay mặt sang tư vấn mua hàng cho khách mua hàng bên cạnh, thấy vậy Nguyễn Văn Đ2 lập tức vẫn cầm hai điện thoại di động nêu trên đi nhanh, vừa đi vừa chạy ra khỏi cửa hàng đi ra xe mô tô Hoàng Văn Đ đang đợi. Khi Nguyễn Văn Đ2 đang ngồi lên xe mô tô để tẩu thoát thì anh Thân Văn Đ3 phát hiện chạy ra chắn đầu xe mô tô, cùng quần chúng nhân dân bắt giữ được Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 rồi báo Công an phường N, tỉnh Bắc Ninh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, cùng vật chứng gồm: 02 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 15 Promax, 256GB màu titan (chiếm đoạt của anh Thân Văn Đ3); 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 98AA-076.27; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J7, lắp sim 0383.292.229 là tài sản của Hoàng Văn Đ). Công an phường N kiểm tra việc sử dụng trái phép chất ma túy đối với Hoàng Văn Đ và Nguyễn Văn Đ2 bằng que test, kết quả cả hai dương tính với chất ma túy "MDMA". Sau đó, Công an phường N đã bàn giao Hoàng Văn Đ và Nguyễn Văn Đ2 cùng vật chứng, tài liệu có liên quan đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh B (nay là tỉnh Bắc Ninh) để xử lý theo pháp luật.

Cơ quan điều tra đã thu giữ tại camera an ninh lắp đặt tại cửa hàng "Thế giới di dộng" và cửa hàng "Đức Mobile" nêu trên toàn bộ hình ảnh video ghi lại việc Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 cướp giật tài sản của các bị hại nêu trên vào ngày 12/4/2025 và ngày 20/4/2025.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 41 ngày 19/5/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố T, tỉnh Bắc Ninh, định giá và kết luận, trị giá 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu titan, 256GB tại cửa hàng điện thoại của anh Đào Đức H1 bị chiếm đoạt ngày 12/4/2025 là 30.000.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 65 ngày 25/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là tỉnh Bắc Ninh) định giá và kết luận, tổng trị giá 02 điện thoại nhãn hiệu Iphone 15 Promax- 256GB, màu titan của anh Thân Văn Đ3 bị chiếm đoạt ngày 20/4/2025 là 46.000.000 đồng.

*Tại Bản cáo trạng số 98/CT-VKS-HH ngày 30/9/2025, của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 -Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh truy tố về tội "*Cướp giật tài sản*" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ2 được ăn chia ít hơn bị cáo Hoàng Văn Đ, nhưng tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ2 đồng ý bồi thường số tiền 15.000.000 đồng bằng số tiền 15.000.000 đồng mà bị cáo Hoàng Văn Đ đã bồi thường.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đào Ngọc M đã lấy lại chiếc xe máy, không có ý kiến gì.

* Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 - Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ2 từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng **về tội *"Cướp giật tài sản"***. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (20/4/2025). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

-Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 - Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 04 năm 06 tháng đến 04 năm 09 tháng **về tội *"Cướp giật tài sản"***. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (20/4/2025). Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

-Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7, lắp sim 0383.292.229 của bị cáo Hoàng Văn Đ sử dụng vào việc phạm tội.

- Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Văn Đ2 phải chịu 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

-Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585 Bộ luật Dân sự

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ2 phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Trần Thị N số tiền 15.000.000 đồng.

Ngoài ra quyền kháng cáo đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2-Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 tại phiên tòa hôm nay phù hợp với diễn biến hành vi phạm tội, lời khai của người bị hại, người

có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ, Hội đồng xét xử xét thấy, đã có đủ cơ sở kết luận: Hoàng Văn Đ và Nguyễn Văn Đ2 là bạn của nhau. Trong ngày 12/4/2025 và ngày 20/4/2025, Hoàng Văn Đ đã rủ và cùng Nguyễn Văn Đ2 thực hiện 02 vụ cướp giật điện thoại di động của hai bị hại khác nhau bằng việc giả vờ hỏi mua điện thoại di động, khi cầm được điện thoại thấy chủ sở hữu sơ hở thì bỏ chạy, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 12/4/2025, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Đ2 đến cửa hàng "Thế giới di động" ở khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bắc Ninh (nay là phường T, tỉnh Bắc Ninh) do anh Đào Đức H1 làm chủ để cướp giật điện thoại nhãn hiệu Iphone 16 Promax, màu titan, 256GB, trị giá 30.000.000 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 20/4/2025, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Văn Đ2 tới cửa hàng điện thoại "Đ" của anh Thân Văn Đ3, ở tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang (nay là phường N, tỉnh Bắc Ninh) để cướp giật điện thoại di động trị giá 46.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản các bị cáo cướp giật của các bị hại trong hại vụ án là 76.000.000 đồng.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân Khu vực 2-Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh truy tố các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Đ2 theo tội danh và điều khoản trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về vai trò và tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của các bị cáo thấy:

Trong vụ án này các bị cáo đồng phạm giản đơn, các bị cáo đồng ý cùng nhau thực hiện việc cướp giật tài sản của người khác, bị cáo Hoàng Văn Đ là người khởi xướng thực hiện hành vi phạm tội, là người trực tiếp chia tiền và hưởng số tiền chênh lệch nhiều hơn. Bị cáo Nguyễn Văn Đ2 là người giúp sức tích cực. Như vậy, xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này, thì bị cáo Hoàng Văn Đ có vai trò cao hơn, bị cáo Nguyễn Văn Đ2 có thấp hơn. Hội đồng xét xử cần phải xem xét mức hình phạt phù hợp khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Hoàng Văn Đ trước đó đã bị xử về tội xâm phạm sở hữu nhưng không lấy đó làm bài học, nay lại tiếp tục phạm tội. Xét thấy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo Nguyễn Văn Đ2 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Hoàng Văn Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử thấy cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

-Về nhân thân: Các bị cáo đều có nhân thân xấu.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

- Anh Thân Văn Đ3 là người bị hại không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ2 phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Trần Thị N số tiền 15.000.000 đồng.

[8] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7, lắp sim 0383.292.229 của bị cáo Hoàng Văn Đ sử dụng vào việc phạm tội.

[9] Đối với anh Nguyễn Văn T, không biết điện thoại di động mua của các bị can là tài sản chiếm đoạt của người khác và chị Đào Ngọc M không biết bị cáo sử dụng xe mô tô cho mượn để phạm tội nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

[10] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy: Nguyễn Văn Đ2 khai nhận tối ngày 17/4/2025, tự đi đến đoạn đường ở thị trấn C, huyện T, tỉnh Bắc Giang (nay là xã T, tỉnh Bắc Ninh) không nhớ vị trí cụ thể mua của người đàn ông không biết họ tên, địa chỉ ma túy tổng hợp rồi tự sử dụng hết tại chỗ mua. Hoàng Văn Đ khai nhận, khoảng từ 3 đến 5 ngày trước ngày 20/4/2025, Hoàng Văn Đ tự đi đến khu vực cầu N, tỉnh Bắc Ninh mua ma túy tổng hợp của một người không biết họ tên, địa chỉ rồi tự sử dụng hết tại chỗ mua. Các bị cáo khai không biết thông tin cụ thể của người bán ma túy và không nhớ chính xác địa điểm mua ma túy nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra và xử lý. Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị can đã bị Công an tỉnh B xử phạt hành chính theo pháp luật.

[11] Về án phí:

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và quy định tại Điều 21; điểm a, điểm c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016;

[12] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo; Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan có quyền kháng cáo theo Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

-Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 171, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 - Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 04 (Bốn) năm 09 (chín) tháng **về tội *"Cướp giật tài sản"***. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (20/4/2025)

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 58; Điều 38 - Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ2 04 (Bốn) năm 03 (ba) tháng **về tội *"Cướp giật tài sản"***. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (20/4/2025)

2.Về dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ2 phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Trần Thị N số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

3.Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Nguyễn Văn Đ2 phải chịu 750.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4.Về vật chứng: Áp dụng điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Sam sung GalaxyJ7, lắp sim 0383.292.229 của bị cáo Hoàng Văn Đ sử dụng vào việc phạm tội.

5.Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án"

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- THADS tỉnh Bắc Ninh ;
- VKSND Khu vực 2 -Bắc Ninh;
- Trại tạm giam số 2-Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Sự