

Số: 90/2024/QĐ - PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 13 tháng 08 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Phạm Thị Thu Phương.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Trịnh Minh Đức

2. Bà Nguyễn Hoàng Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Võ Thị Thoa- Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Mai Thị Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 393/2024/QĐST-HNGĐ ngày 19/4/2024, Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn*”, giữa:

-*Nguyên đơn:* Ông Nguyễn Phi K, sinh năm 1971

Địa chỉ: Số H đường số B, cư xá Đ, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

-*Bị đơn:* Bà Hồ Thị L, sinh năm 1972

Địa chỉ: Số H đường N, khu phố H, phường T, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 25/4/2024 và 03/5/2024, ông Nguyễn Phi K là nguyên đơn trong vụ án nói trên đã kháng cáo toàn bộ Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 393/2024/QĐST-HNGĐ ngày 19/4/2024, Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh, yêu cầu Tòa án đưa vụ án ra xét xử.

XÉT THẤY

Theo hồ sơ thể hiện thì nội dung vụ án như sau:

Ngày 09/5/2024 ông Nguyễn Phi K có đơn kiện bà Hồ Thị L yêu cầu chia tài sản sau khi ly hôn đối với nhà đất số H đường N, khu phố H, phường T Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh, cụ thể yêu cầu Tòa án chia cho ông ½ giá trị nhà đất này, tạm tính là 400.000.000đ và được Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh (*sau đây gọi tắt là Tòa án nhân dân quận M*) thụ lý giải quyết số 569/2022/TLST-HNGĐ ngày 16/5/2022. Đến ngày 19/4/2024, Tòa án nhân dân

Quận M có Quyết định số 393/2024/QĐST-HNGĐ đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn*” giữa ông K với bà L. Ông K không đồng ý việc đình chỉ nên đã kháng cáo.

Theo người kháng cáo là ông Nguyễn Phi K trình bày tại đơn kháng cáo ngày 25/4/2024 và 03/5/2024: do Thẩm phán đề cập rút đơn kiện, nguyên đơn và bị đơn tự thỏa thuận bán tài sản theo giá thị trường sẽ đỡ chi phí tố tụng nên ông K tạm rút đơn, nêu điều kiện bà L cần tháo gỡ quyết định tạm dừng bán nhà số 68/QĐ-CCTHADS ngày 07/7/2022 của Cục thi hành án Q.M, ông ghi tay nội dung rút đơn còn bà L phải đến Cục thi hành án làm thủ tục tháo gỡ quyết định trên nhưng đến ngày 25/4/2024 bà L trả lời không có ý định làm thủ tục trên với cục thi hành án. Do bà L không có thiện chí giải quyết phân chia tài sản vì vậy yêu cầu Tòa án đưa vụ án ra xét xử.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu: những người tiến hành tố tụng và những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án ở giai đoạn phúc thẩm đã tuân thủ theo các quy định của pháp luật. Xét yêu cầu kháng cáo của ông K: ngày 19/4/2024 ông K có đơn xin rút đơn kiện, việc rút đơn kiện là tự nguyện, tòa sơ thẩm có lập biên bản ghi nhận sự việc và giải thích hậu quả pháp lý việc đình chỉ giải quyết vụ án cho ông K bà L trước khi đình chỉ do đó tòa sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án là phù hợp qui định pháp luật, vì vậy không có cơ sở chấp nhận kháng cáo yêu cầu tòa án đưa vụ án ra xét xử như ông K yêu cầu, đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Hội đồng phúc thẩm nhận thấy: ngày 19/4/2024 Tòa án nhân dân Quận M đã lập biên bản ghi nhận sự việc (bút lục 147,148) nguyên đơn ông Nguyễn Phi K đến Tòa án nhân dân Quận M nộp đơn xin rút đơn kiện do ông K và bị đơn bà Hồ Thị L đã tự thỏa thuận với nhau về việc giải quyết vụ án, việc rút đơn kiện của ông K là hoàn toàn tự nguyện; Tòa án đã giải thích hậu quả pháp lý của việc rút đơn khởi kiện, ông K bà L cam kết không thắc mắc khiếu nại gì về vấn đề này do đó Tòa án nhân dân Quận M đã căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “*Tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn*” giữa ông K với bà L là phù hợp qui định pháp luật. Hậu quả pháp lý của việc đình chỉ giải quyết vụ án cũng được ghi nhận tại Điều 2 Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nói trên, theo đó, đương sự có quyền khởi kiện lại vụ án theo qui định của pháp luật; do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông K về việc đưa vụ án ra xét xử, cần giữ nguyên quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp.

Do kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Khoản 3 Điều 148; Khoản 4, Điểm a Khoản 5 và Khoản 6 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Phi K về việc đưa vụ án “*Tranh chấp chia tài sản sau khi ly hôn*” giữa ông Nguyễn Phi K với bà Hồ Thị L ra xét xử.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 393/2024/QĐST-HNGĐ ngày 19 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Án phí dân sự phúc thẩm 300.000đ ông Nguyễn Phi K phải chịu nhưng được khấu trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí phúc thẩm ông K đã tạm nộp theo biên lai thu tiền số 0022436 ngày 14/5/2024 của Chi cục thi hành án dân sự Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông K đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

-VKSND TPHCM
-Cục THADS TPHCM
-TAND quận 12;
-Chi cục THADS quận 12;
-Đương sự
-Lưu: HS, VT

**TM.HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thị Thu Phương