

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN BIÊN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2019/HS-ST
Ngày 11-9-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN BIÊN, TỈNH TÂY NINH**

- **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy.
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Huỳnh Như, Thư ký Tòa án nhân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Lang – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 69/2019/TLHS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 1986 tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: Ấp T, xã B, huyện TB, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ văn hóa: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (chết) và bà Nguyễn Thị Lệ S; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T; có 01 con sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/8/2019, chuyển tạm giam từ ngày 12/8/2019 **đến nay; có mặt.**

- **Bị hại:** Anh Trần Thanh L, sinh năm 1976; cư trú tại: Ấp P, xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 09/8/2019, Nguyễn Văn P đón xe buýt đi từ Cửa khẩu XM thuộc xã TL, huyện TB đến xã M, huyện B để gặp bạn nhưng không gặp, nên P đi bộ vào quán cà phê “HV” thuộc ấp D, xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh để uống nước. P ngồi uống nước được một lúc thì đi vệ sinh, khi đi vệ sinh P thấy cặp bên hông quán cà phê có 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, màu trắng, biển số 70H1-250.06 của anh Trần Thanh L định giá có giá trị là 12.600.000 đồng được khóa cẩn thận nhưng không có người trông coi và xe để khuất tầm nhìn, nên Phú nảy sinh ý định trộm cắp và dùng cây đoản mang theo người bẻ khóa xe. Khi đang thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô trên thì P bị anh Trương Văn Đ, sinh năm 1993, ngụ

ấp D, xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh phát hiện, truy hô bắt giữ P. Anh Trần Thanh L đã nhận lại chiếc xe mô tô bị trộm cắp nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng:

- Tiền Việt Nam: 1.387.000 (một triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn) đồng;
- 01 điện thoại Nokia 1202, số Imel: 356925035815792.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 75/QĐ-VKSTB ngày 30 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”; căn cứ khoản 1 Điều 173; **điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 15 và Điều 57** của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo P.

* **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P tiền Việt Nam 1.387.000 (một triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn) đồng và 01 điện thoại di động đã qua sử dụng, nhãn hiệu Nokia 1202, số Imel: 356925035815792.

* **Về bồi thường thiệt hại:** Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự: Ghi nhận bị hại anh Trần Thanh L đã nhận lại 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, màu trắng, biển số 70H1-250.06 và không yêu cầu bị cáo Phú bồi thường thiệt hại.

Bị cáo Nguyễn Văn P thừa nhận hành vi phạm tội như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố và không có ý kiến tranh luận.

Bị hại anh Trần Thanh L có đơn đề nghị vắng mặt.

Bị cáo Nguyễn Văn P không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều **hợp pháp**.

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 09/8/2019, tại quán cà phê “HV” thuộc ấp D, xã M, huyện B, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Văn P lén lút bẻ khóa xe mô tô Honda Wave Anpha, màu trắng, biển số 70H1-250.06 trị giá 12.600.000 đồng của anh Trần Thanh L, thì bị phát hiện bắt quả tang, nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 75/QĐ-VKSTB ngày 30 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn P và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn P là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ nhận thức và biết rõ hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của bị cáo gây ra, do đó cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và đồng thời mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn P thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngày 09/9/2019 bị hại anh Trần Thanh L có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s **khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự**.

[5] **Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn P đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản tuy nhiên bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản là chiếc xe mô tô của anh L. Việc bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản của anh L là do nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo** thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt theo Điều 15 Bộ luật Hình sự. Do đó, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa xem xét áp dụng Điều 57 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo Nguyễn Văn P không có tài sản, nên Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Tiền Việt Nam 1.387.000 (một triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn) đồng gồm: 01 (một) tờ mệnh giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 03 (ba) tờ mệnh giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng, 07 (bảy) tờ mệnh giá 50.000 (năm mươi nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 20.000 (hai mươi nghìn) đồng; 01 (một) tờ mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 5.000 (năm nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 2.000 (hai nghìn) đồng và 01 điện thoại di động Nokia 1202, số Imel: 356925035815792

là tài sản của bị cáo Nguyễn Văn P, không liên quan đến việc thực hiện tội phạm, cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

[8] Về bồi thường thiệt hại: Anh Trần Thanh L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, màu trắng, biển số 70H1-250.06, không yêu cầu bị cáo P bồi thường thiệt hại, nên cần ghi nhận.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định theo các **Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự**; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày 09/8/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tạm giữ của bị cáo Nguyễn Văn P các tài sản sau đây để đảm bảo thi hành án.

+ Tiền Việt Nam 1.387.000 (một triệu ba trăm tám mươi bảy nghìn) đồng gồm: 01 (một) tờ mệnh giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 03 (ba) tờ mệnh giá 100.000 (một trăm nghìn) đồng, 07 (bảy) tờ mệnh giá 50.000 (năm mươi nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 20.000 (hai mươi nghìn) đồng; 01 (một) tờ mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 5.000 (năm nghìn) đồng, 01 (một) tờ mệnh giá 2.000 (hai nghìn) đồng;

+ 01 (một) điện thoại di động Nokia 1202, số Imel: 356925035815792.

Trường hợp người phải thi hành án không tự nguyện thi hành án thì Chấp hành viên xử lý tiền, tài sản đó để đảm bảo thi hành án theo quy định tại đoạn 2 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự;

Trường hợp người phải thi hành án đã tự nguyện thi hành án xong thì Thủ trưởng cơ quan thi hành án dân sự ra quyết định trả lại tiền, tài sản tạm giữ theo quy định tại đoạn 1 khoản 1 Điều 126 của Luật Thi hành án dân sự.

(Vật chứng đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Biên, tỉnh Tây Ninh theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/9/2019).

3. Về bồi thường thiệt hại: Căn cứ 48 Điều Bộ luật Hình sự:

Ghi nhận bị hại anh Trần Thanh L đã nhận lại tài sản bị trộm cắp là 01 xe mô tô Honda Wave Anpha, màu trắng, biển số 70H1-250.06, không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn P bồi thường thiệt hại.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn P có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại anh Trần Thanh L vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Biên;
- Chi cục THADS huyện Tân Biên;
- THA phạt tù;
- Phòng PV27-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đã ký

Nguyễn Thị Thanh Thúy

