

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST
Ngày 01-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Đức Thành.

Bà Thạch Thị Hai.

Bà Trương Thị Thu Hà.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 156/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 154/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Dương KH sinh ngày 02 tháng 9 năm 1992 tại tỉnh Vĩnh Long; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nơi sinh sống: phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H và bà Nguyễn Thị Mỹ T; có vợ là bà Mạch Thị Th và 01 người con; tiền án: Ngày 13/3/2015, Tòa án nhân dân huyện (nay là thành phố) TH xử phạt 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số: 78/2015/HSST ngày 13-3-2015; tiền sự: không; nhân thân: không. Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 19/9/2020 cho đến nay (có mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Hoàng M, Luật sư Văn phòng Luật sư Tr, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương bào chữa cho Phạm Dương KH (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Bùi Thị Huỳnh M, sinh năm 1991; địa chỉ: , Phường K, quận P,

Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

2. Bà Lê Thị Ánh Nguyệt, sinh năm 1992; địa chỉ: Phường K, quận P, Thành phố Hồ Chí Minh (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

3. Bùi Thế H, sinh năm 1968; nơi cư trú: phường B, thành phố TH, tỉnh Bình Dương (có mặt).

4. Ông Lê Quang H1, sinh năm 1990; nơi cư trú: xã T1, thành phố C1, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

- *Người tham gia tố tụng khác:* Người làm chứng Huỳnh Văn PH, sinh năm 1991 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 PHt ngày 19/9/2020, Đội Cảnh sát điều tra án Kinh tế và Ma túy - Công an thành phố TH kết hợp cùng Công an phường A tuần tra kiểm soát an ninh trật tự trên địa bàn phường A theo quy định. Khi lực lượng Công an đến khu vực trước số nhà A, khu phố B, phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Phạm Dương KH và Huỳnh Văn PH ngồi trên xe ô tô biển số 61A-390.60, thấy lực lượng tuần tra đến, Phạm Dương KH ném bỏ 01 hộp giấy màu đen có dòng chữ Whyte Bodytin xuống đường nên lực lượng tuần tra không chế KH và PH, đồng thời kiểm tra hộp giấy phát hiện bên trong có 02 (hai) túi nylon miệng kéo dính có chứa tinh thể màu trắng. Ngay sau đó, lực lượng tuần tra tiến hành khám xét khẩn cấp xe ô tô biển số 61A-390.60 phát hiện thu giữ tại hàng ghế thứ 2 phía sau hàng ghế tài xế 01 túi nylon miệng kéo dính bên trong có 02 gói nylon có chứa tinh thể màu trắng được hàn kín và 01 cân điện tử màu đen.

Trên cơ sở lời khai ban đầu của KH về việc số lượng ma túy đã thu giữ thì vào khoảng 02 giờ 10 PHt ngày 20/9/2020, lực lượng Công an thành phố TH tiếp tục khám xét khẩn cấp căn hộ do Phạm Dương KH đang thuê (tọa lạc số khu phố 1B, phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương) phát hiện 01 chai nhựa gắn liền 01 đoạn ống hút nhựa; 01 nỏ thủy tinh (dụng cụ dùng để sử dụng trái phép chất ma túy) của KH và 01 túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng.

Cơ quan Công an thành phố TH tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phạm Dương KH và đưa Huỳnh Văn PH về trụ sở Công an phường A để làm việc, đồng thời tiến hành thu giữ các vật chứng gồm:

- 01 (một) hộp giấy màu đen có dòng chữ Whyte Bodytin;
- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính có chứa tinh thể màu trắng, (ký hiệu M1);
- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính có chứa tinh thể màu trắng, (ký hiệu M2);
- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính bên trong có 02 gói nylon có chứa tinh thể màu trắng được hàn kín, (ký hiệu M3);

- 01 (một) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng thu tại nhà KH, (ký hiệu M4);
- 01 (một) cân điện tử màu đen;
- 01 (một) chai nhựa gắn liền 01 đoạn ống hút nhựa;
- 01 (một) nỏ thủy tinh;
- 01 (một) túi da màu trắng nâu;
- 01 móc khóa có ghi dòng chữ Gucci;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ;
- 01 (một) ô tô nhãn hiệu Toyota Innova biển số 61A-390.60 (số khung: 8EM0H3501991, số máy: 1TRA311465).

Tại bản Kết luận giám định số: 602/MT-PC09 ngày 25/9/2020 và số 602BS/MT-PC09 ngày 29/9/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

- Mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 32,1778 gam (M1), 249,14 gam (M2) và 4,0629 gam (M3), loại Methamphetamine.

- Mẫu tinh thể thu khi khám xét căn hộ số 26N/2 khu phố 1B, phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương của Phạm Dương KH gửi giám định có khối lượng/trọng lượng: 41,7498 gam (M4): “Tìm không thấy các tiền chất và các chất ma túy nằm trong danh mục quản lý của Chính phủ”.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ của Phạm Dương KH như sau: loại Methamphetamine (M1+ M2 + M3) là 285,3807gam.

Quá trình điều tra xác định như sau: Bản thân Phạm Dương KH là người sử dụng trái phép chất ma túy. KH đã có một tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” do Tòa án nhân dân thành phố TH, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm tù giam, ngày 04/02/2019 chấp hành án xong và chưa được xóa án tích. Với mục đích muốn có tiền sử dụng cho cá nhân và có ma túy để sử dụng, từ khoảng tháng 9 năm 2020 KH tìm các đối tượng nghiện ma túy để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Nguồn gốc số ma túy này là do KH mua trực tiếp 02 lần từ 01 đối tượng tên Long (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực Cầu vượt An Sương thuộc địa bàn Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Lần thứ nhất: Ngày 14/9/2020, KH mua ma túy của Long với số tiền 500.000 đồng và bỏ vào túi da màu trắng nâu để ở hàng ghế thứ hai trong xe ô tô biển số 61A-390.60.

Lần thứ hai: Ngày 19/9/2020, KH điều khiển xe ô tô biển số 61A-390.60 mua ma túy của Long với số tiền 30.000.000 đồng, sau khi mua xong KH quay về đến khu vực phường A, KH liên lạc với Huỳnh Văn PH để đón PH sang nhà của KH cùng sử dụng ma túy, khi PH ra gặp KH thì bị Cơ quan Công an thành phố TH kiểm tra bắt quả tang đối với Phạm Dương KH còn Huỳnh Văn PH thì bị mời về Công an phường A để làm việc.

Quá trình điều tra xác định Huỳnh Văn PH là người sử dụng trái phép chất ma túy, việc KH mua ma túy về nhằm mục đích sử dụng và bán lấy tiền tiêu xài thì PH không biết nên Công an phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với PH.

Đối với sim số điện thoại 0373.833.379 là sim điện thoại do KH khai dùng để liên lạc mua ma túy. Ngày 06/10/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Lệnh thu giữ thư tín, điện tín nhưng đến nay Tập đoàn Công nghiệp Viễn thông Quân đội vẫn chưa có kết quả trả lời, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bình Dương tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau.

Vật chứng đề nghị xử lý trong vụ án:

- Đối với chất ma có tổng lượng 285,3807 gam loại Methamphetamine (ký hiệu M1, M2, M3) và chất không phải là ma túy trọng lượng 41,7498 gam (ký hiệu M4); 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã gồm: 01 chai nhựa gắn liền 01 đoạn ống hút nhựa và 01 nỏ thủy tinh; 01 (một) hộp giấy màu đen có chữ Whyte Bodytin; 01 (một) cân điện tử màu đen và 01 (một) túi da màu trắng nâu, móc khóa có ghi dòng chữ Gucci, là các công cụ phương tiện để dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ là công cụ phương tiện dùng vào việc phạm tội nên đề nghị Tòa án tuyên tịch thu sung công quỹ.

- Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova biển số 61A-390.60 (số khung: 8EM0H3501991, số máy: 1TRA311465) do Bùi Thế Hùng đứng tên chủ sở hữu. Qua điều tra xác định: Vào ngày 28/8/2020 Bùi Thế Hùng cho Lê Quang Huy thuê chiếc xe trên với giá tiền 18.000.000 đồng/01 tháng. Do có mối quan hệ quen biết xã hội nên ngày 19/9/2020, KH mượn xe trên của Huy để đi chơi cùng bạn, việc KH sử dụng xe đi mua ma túy không nói cho Huy biết, hiện không biết được Huy đang ở đâu nên Cơ quan điều tra không làm việc được với Huy.

Tại Cáo trạng số: 108/CT-VKS.P2, ngày 10 tháng 11 năm 2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định: truy tố Phạm Dương KH về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm giữ nguyên quyết định truy tố đối Phạm Dương KH và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): xử phạt Phạm Dương KH mức án 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Người bào chữa cho bị cáo Phạm Dương KH trình bày lời bào chữa: Người bào chữa thống nhất về tội danh mà Viện kiểm sát truy tố, không tranh luận. Tuy nhiên, người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét khối lượng ma túy mà Viện kiểm sát xác định truy tố đối với bị cáo Phạm Dương KH, bởi lẽ bị cáo khai nhận là mua về để sử dụng và có ý định bán cho các đối tượng khác nhưng bị cáo chưa bán, ngoài ra bị cáo còn khai cho Huỳnh Văn PH sử dụng

cùng bị cáo 03 lần, do vậy cần làm rõ khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ để sử dụng và khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ để bán. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả hồ sơ điều tra bổ sung để làm rõ các vấn đề nêu trên.

- Bị cáo KH không bổ sung lời bào chữa.

- Đại diện Viện kiểm sát tranh luận đối đáp: quá trình điều tra và tại phiên tòa Phạm Dương KH đều khai nhận mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện thu lợi, với số lượng ma túy lớn (285,3807 gam), bị cáo xác định mua để sử dụng và bán nhưng không xác định được số lượng ma túy sử dụng nên Viện kiểm sát chỉ truy tố bị cáo về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng ma túy 285,3807 gam là có căn cứ. Viện kiểm sát bảo lưu quan điểm truy tố và mức hình phạt như đã đề nghị.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thực sự rất ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo một cơ hội, có điều kiện trở về chăm sóc gia đình và con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Dương KH khai nhận: Do bị cáo làm ăn thua lỗ nên bị cáo có ý định mua ma túy về bán lại để kiếm lời, bị cáo mua ma túy từ một người tên Long (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại khu vực Cầu vượt An Sương thuộc địa bàn Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh được hai lần. Lần thứ nhất là ngày 14/9/2020, KH mua với số tiền 500.000 đồng, bị cáo đã sử dụng một phần, phần còn lại bị cáo bỏ vào túi da màu trắng nâu để ở hàng ghế thứ hai trong xe ô tô biển số 61A-390.60. Lần thứ hai là ngày 19/9/2020, KH điều khiển xe ô tô biển số 61A-390.60 mua với số tiền 30.000.000 đồng, sau khi mua xong KH quay về đến khu vực phường A, KH liên lạc với PH để đón PH sang nhà của KH để cùng sử dụng ma túy, khi PH ra gặp KH để cùng đi thì bị Cơ quan Công an thành phố TH kiểm tra bắt quả tang. Số ma túy mua về bị cáo chưa kịp bán cho ai. Lời khai của bị cáo KH phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai người làm chứng, Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 19/9/2020, tại khu vực đoạn đường trước căn nhà thuộc khu phố 1B, phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương, Công an thành phố TH phối hợp với Công an phường A, phát hiện bắt quả tang Phạm Dương KH có hành vi tàng trữ chất ma túy trong xe ô tô nhãn hiệu Toyota

Innova biển số 61A-390.60 nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho các đối tượng nghiện khác thu lợi. Tổng khối lượng ma túy thu giữ của KH là 285,3807gam, loại Methamphetamine. Bị cáo đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi của Phạm Dương KH hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Người bào chữa cho rằng quá trình điều tra chưa làm rõ trong tổng khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo KH, bị cáo đã tàng trữ để sử dụng là bao nhiêu và tàng trữ để bán là bao nhiêu nên đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Đề nghị của người bào chữa là chưa đủ căn cứ, bởi lẽ, khối lượng ma túy thu giữ của Phạm Dương KH là 285,3807gam, loại Methamphetamine (theo Kết luận giám định số 602/MT-PC09 ngày 25/9/2020, Kết luận giám định số 602BS/MT-PC09 ngày 29/9/2020), quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai nhận bị cáo mua ma túy với số lượng lớn là nhằm mục đích bán lại để thu lợi và cũng để sử dụng, tuy nhiên bị cáo không xác định được số lượng ma túy bị cáo tàng trữ để sử dụng là bao nhiêu nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” với tổng khối lượng 285,3807gam là phù hợp.

[4] Hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của nhà nước. Về nhận thức, bị cáo biết ma túy (Methamphetamine) là loại chất gây nghiện nguy hiểm do nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý. Vi phạm các quy định về chế độ quản lý các chất ma túy không những gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy của nhà nước mà còn đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của xã hội, là một trong những nguyên nhân phát sinh các tội phạm hình sự khác. Bản thân bị cáo là nạn nhân của ma túy, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vì để có tiền tiêu xài và tái sử dụng ma túy, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy trái phép cho các con nghiện khác. Bị cáo KH có tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, sau khi chấp hành án xong bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật. Vì vậy, để có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm cần xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án án tích lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý nên thuộc trường “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[7] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hình phạt Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo KH là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về vật chứng của vụ án:

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota Innova biển số 61A- 390.60 mà bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác định: xe ô tô trên do ông Bùi Thế Hùng đứng tên chủ sở hữu, ông H cho Lê Quang H1 thuê theo tháng, H1 hiện không có mặt tại nơi cư trú. Bị cáo KH khai nhận: KH mượn xe của H1 đi chơi với bạn, Huy không biết KH sử dụng xe để đi mua ma túy, tàng trữ ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, ông Hùng khai nhận không biết H1 cho KH mượn xe, do vậy ông Bùi Thế Hùng không có lỗi trong việc bị cáo KH dùng xe đi mua ma túy và tàng trữ ma túy trên xe nên sẽ trả lại xe ô tô nói trên cho ông Bùi Thế H1.

Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ của bị cáo KH là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; các tang vật thu giữ không có giá trị sử dụng sẽ tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Phạm Dương KH phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

1. Về hình phạt: áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: bị cáo Phạm Dương KH 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2.1 Tịch thu tiêu hủy:

- 04 (bốn) phong bì được niêm phong ghi số 602/PC09 (M1, M2, M3, M4), bên ngoài tất cả các bì thư có chữ ký của người bị bắt Phạm Dương KH, cán bộ niêm phong Ngô Minh Tuấn, hình dấu đỏ của Công an phường A, thành phố TH, tỉnh Bình Dương và hình dấu mộc niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương, theo Kết luận giám định số 602/MT-PC09 ngày 25/9/2020 và 602BS/MT-PC09 ngày 29/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương (không kiểm tra được tình trạng bên trong).

- 01 (một) cân điện tử màu đen (không có pin);

- 01 (một) túi da màu trắng nâu, móc khóa có ghi dòng chữ Gucci.
- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa gắn liền 01 đoạn ống hút nhựa và 01 nỏ thủy tinh bị bể phần đầu.
- 01 (một) hộp giấy màu đen có chữ Whyte Bodytin.

2.2 Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo màu đỏ, số Imei 1: 865635048998816 (không kiểm tra được tình trạng bên trong).

2.3 Trả lại cho ông Bùi Thế Hùng: 01 (một) xe ô tô 04 bánh màu trắng, nhãn hiệu: Toyota, số loại: TGN140L-MUTMKU, mang biển số kiểm soát 61A-390.60, có số khung, số máy không đổi. Số khung: RL4GW8EM0H 3501991, số máy: 1TR A311465, tình trạng xe đã qua sử dụng, bị móp và trầy cang trước, theo Kết luận giám định số 701/SKSM-PC09 ngày 16/10/2020 của của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Dương (không kiểm tra được tất cả tình trạng bên trong).

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/11/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

3. Án phí sơ thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phạm Dương KH phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (6);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã H;
- Lưu: VP (2), hồ sơ vụ án, PVT, 19.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang