TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN MINH
TỈNH KIÊN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **14**/2018/HS-ST
Ngày 22-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Linh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thành Bê

Ông Phạm Ngọc Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Vũ Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thì - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2018 tại Toà án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2018/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Phạm Hoàng T, sinh năm 1984 tại huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp 10 CA, xã ĐH, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Thợ cắt tóc; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn T1 và bà: Trần Thị Đ; vợ: Lương Thị V và con có 01 người, sinh năm 2012; tiền án: Ngày 26/11/2013 bị Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù về tội cố ý gây thương tích theo bản án số: 42/2013/HSST *(chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/01/2015 và ngày 17/5/2018 chấp hành xong bản án, chưa xóa án tích)* tiền sự: Không; bị tạm giam ngày 20/3/2018 cho đến nay *(Có mặt)*.

Bị hại:

- Bà **Lê Thị N**, sinh năm 1974 *(Có mặt)*

Địa chỉ: ấp XĐ, xã ĐHA, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 8 giờ ngày 06/01/2018, Phạm Hoàng T đang nằm võng tại nhà ông Nguyễn Văn T2 ở ấp XĐ, xã ĐHA, huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang thì bà Lê Thị N chạy xe đến đầu lộ đal đi vào nhà ông T2 kiếm H (anh ruột của T) lấy tiền nhưng không gặp. Bà N ngồi trên bộ vạt thấy Phạm Hoàng T đang nằm trên võng nên nói với T là "B (em chồng bà N) có thiếu tiền thì xuống nhà của B chứ cầm mã tấu xuống nhà chị là chị không chịu". Nghe nói vậy T đòi đốt nhà bà N nên bà N thách thức T mầy đốt nhà, tao cho mầy một cây vàng, bà N vừa nói xong thì T đi lại cặp mé hàng ba nhà ông Tài đứng đối diện với bà N, tay phải cầm ly thủy tinh, loại ly miệng tròn, có quay, dùng để uống cà phê ném thẳng vào người bà N, bà N giơ tay phải lên đỡ làm bể ly thủy tinh, đứt tay bà N, bà N bỏ chạy và được người thân đưa đi bệnh viện Đa khoa huyện An Minh khâu vết thương còn T lên xe chạy về nhà.

Ngày 06/01/2018, bà Lê Thị N làm đơn yêu cầu giám định thương tích, xử lý hình sự đối với Phạm Hoàng T về hành vi cố ý gây thương tích và bồi thường dân sự.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 34/KL-PY ngày 30/01/2018 của Trung T Giám định pháp y tỉnh Kiên Giang giám định đối với Lê Thị N, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Nhiều vết thương phần mềm vùng 1/3 trên cẳng tay phải.

- Chấn thương bầm tụ máu giữa cẳng tay phải.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là **07% (Bảy phần trăm).**

3. Vật gây thương tích:

- Thương tích vùng 1/3 trên cẳng tay phải do vật có góc, cạnh sắc gây nên.

- Thương tích giữa cẳng tay phải do vật tày gây nên.

Vật chứng thu giữ:

01 (một) cái ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê bị vỡ thành nhiều mãnh.

Hiện vật chứng đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Minh theo Quyết định chuyển giao vật chứng số 09 ngày 23/5/2018.

Đối với vật chứng 01 (một) cái ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê là công cụ để Phạm Hoàng T thực hiện hành vi phạm tội đối với bà N đã bị vỡ là của bà Dương Thị Thu B. Lúc T lấy phạm tội bà Thu B không biết và không yêu cầu T bồi thường giá trị.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Lê Thị N yêu cầu Phạm Hoàng T bồi thường tất cả các chi phí điều trị với số tiền là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Gia đình T đã bồi thường xong, bà N có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho T và không yêu cầu gì thêm.

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKSAM ngày 23-5-2018 Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang truy tố Phạm Hoàng T về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự (viết tắt là BLHS) năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

* *Tại phiên tòa*:

- Bị cáo Phạm Hoàng T khai nhận, ngày 06/01/2018 bản thân trực tiếp dùng ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê ném vào người bị hại Lê Thị N, bà N dùng tay phải đỡ nên bể ly thủy tinh làm đứt tay phải bà N gây thương tích đúng như cáo trạng nêu trên. Sau khi sự việc xảy ra đến nay bị cáo đã bồi thường cho bà N chi phí điều trị thương tích với số tiền 2.000.000 đồng đúng như yêu cầu của bà N nêu ra.

- Người bị hại bà Lê Thị N có ý kiến: Về trách nhiệm hình sự, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, xác định đã nhận đủ chi phí điều trị thương tích, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo Phạm Hoàng T thừa nhận bản thân đã thực hiện hành vi dùng ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê ném vào người bà N nhưng được bà N dùng tay phải đỡ làm bể ly dẫn đến đứt tay phải của bà N, gây thương tích cho bà N, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%, nên hành vi của bị cáo T đã có đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS với tình tiết định khung là thương tích của người bị hại dưới 11% (cụ thể là 7%) nhưng thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm (điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS) và xác định bị cáo đã được xóa án tích. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo Phạm Hoàng T từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù; về trách nhiệm dân sự, người bị hại bà Lê Thị N không yêu cầu bồi thường gì khác, đề nghị miễn xét; về vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê là công cụ để Phạm Hoàng T thực hiện hành vi phạm tội đối với bà N đã bị vỡ là của bà Dương Thị Thu B, không còn giá trị sử dụng (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý).

- Bị cáo Phạm Hoàng T đồng ý với bản luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, không tham gia tranh luận, đối đáp gì.

- Người bị hại Lê Thị N: Thống nhất với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không tham gia tranh luận, đối đáp gì.

- Lời nói sau cùng của bị cáo Phạm Hoàng T: Bị cáo xin lỗi bị hại; bị cáo đã nhận thức được việc làm của bản thân là sai trái, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Hoàng T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Phạm Hoàng T phạm tội " *Cố ý gây thương tích*", tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sng năm 2017).

Chính bị cáo là người trực tiếp dùng ly thủy tinh ném vào người bà Lê Thị N nhưng được bà N dùng tay phải đỡ nên làm bể ly dẫn đến đứt tay phải gây thương tích, sức khỏe bị giảm do thương tích gây nên là 7%. Hành vi phạm tội của bị cáo nêu trên là phạm tội cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 BLHS với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm (điểm a khoản 1 Điều 134 BLHS). Nên bị cáo bị truy tố và xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS theo kết luận và đề nghị của Kiểm sát viên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 134 BLHS quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, ***hung khí nguy hiểm*** *hoặc dùng thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;*

b) .....;

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Hoàng T là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc dùng ly thủy tinh ném trúng vào người khác sẽ gây ra thương tích nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình trạng sức khỏe và khả năng lao động của người bị hại. Trong khi giữa bị cáo và người bị hại không có mâu thuẫn gì trước, chỉ vì lời nói qua lại giữa hai bên mà bị cáo đã dùng ly thủy tinh ném vào người bị hại, nhưng được bị hại dùng tay phải giơ lên đỡ dẫn đến bể ly nên làm đứt tay phải gây thương tích. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu và đã bị kết án về tội cố ý gây thương tích, chưa được xóa án tích nay lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Điều đó cho thấy, mức hình phạt tù trước đây là chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Mặt khác, hành vi

phạm tội của bị cáo còn gây mất an ninh trật tự ở địa phương, gây hoang mang lo lắng và sự bất bình đối với nhân dân địa phương.

Qua đó cho thấy bị cáo có bản tính hung hăng, xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác và bất chấp kỷ cương pháp luật nhà nước. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cụ thể phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại đúng theo yêu cầu của người bị hại nêu ra để khắc phục hậu quả; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b và s khoản 1 Điều 51 BLHS; theo hồ sơ thể hiện và tại phiên tòa ngày hôm nay người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS là phù hợp, thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Thị N xác định bị cáo Phạm Hoàng T đã bồi thường đầy đủ các khoản thiệt hại vật chất đúng theo yêu cầu của bà nêu ra, nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét đến.

[5] Về vật chứng: 01 (một) cái ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê là công cụ để Phạm Hoàng T thực hiện hành vi phạm tội đối với bà N đã bị vỡ là của bà Dương Thị Thu B, nay không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự (hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện An Minh đang quản lý). Đồng thời, theo hồ sơ thể hiện bà Dương Thị Thu B đã có ý kiến, cái ly nêu trên là của bà, do giá trị không đáng kể nên bà không yêu cầu gì, do đó HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Hoàng T** phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo **Phạm Hoàng T** 09 (chín) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị tạm giam (ngày 20-3-2018).

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Lê Thị N không thể hiện yêu cầu bị cáo Phạm Hoàng T phải bồi thường gì thêm, không xem xét đến.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 (một) cái ly thủy tinh, loại ly có quay dùng để uống cà phê bị vỡ thành nhiều mãnh *(Hiện Chi cục thi hành án dân sự*

huyện An Minh đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 24-5-2018).

- Về án phí: áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Phạm Hoàng T phải chịu **200.000**đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm có mặt bị cáo Phạm Hoàng T, bị hại Lê Thị N. Báo cho bị cáo Phạm Hoàng T, bị hại Lê Thị N biết là có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 22-6-2018).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- VKS huyện, tỉnh;
- Toà án tỉnh KG;
- Cơ quan THAHS huyện AM;
- Cơ quan THADS huyện AM;
- Bị cáo;
- Sở TP tỉnh KG;
- UBND xã ĐH;
- Lưu Văn phòng, hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Mỹ Linh