TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ NGÃ BẢY** **TỈNH HẬU GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2022/HS-ST
Ngày: 18/11/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.

Các Hội thẩm Nhân dân:

1. Ông Lữ Văn Công.

2. Bà Lương Thị Hồng Hà.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Huế Phương – Thư ký Tòa án Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 23/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Trần Minh T**, Tên gọi khác: Tí hon; Giới tính: Nam; Sinh ngày 02/7/2005 tại thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: khu vực Z, phường B, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: không; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Con ông Đặng Minh T (không rõ hiện nay sinh sống ở đâu); và bà Trần Thị Hồng M, sinh năm 1985 (sống); Tiền án, tiền sự: Không. Bị khởi tố ngày 28/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang về tội gây rối trật tự công cộng trong vụ án khác. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Phạm Nguyễn Gia K**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 10/11/2004 tại thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: khu vực C, phường A, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể):

Không; Trình độ học vấn: 06/12; Cha: Phạm Văn Mười M, sinh năm: 1977 (sống); Mẹ: Nguyễn Thị Thu O, sinh năm: 1981 (sống); Tiền án, tiền sự: Không; Anh chị em ruột: 03 người, lớn nhất bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2013. Bị khởi tố ngày 28/6/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hậu Giang về tội gây rối trật tự công cộng trong vụ án khác. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Trần Minh T:* Bà Trần Thị Hồng M, sinh năm 1985. (Có mặt)

Trú tại: khu vực Z, phường B, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

-*Người bào chữa cho bị cáo Trần Minh T:* Luật sư Hồ Quốc Thanh – Văn phòng Luật sư Tiên Thanh – Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 168 ấp 7, xã Vị Đông, Hện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang.

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Nguyễn Gia K:*

1. Ông Phạm Văn Mười M, sinh năm 1977. (Có mặt)

2. Bà Nguyễn Thị Thu O, sinh năm 1981. (Vắng mặt)

Cùng trú tại: khu vực C, phường A, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

-*Người bào chữa cho bị cáo Phạm Nguyễn Gia K:* Luật sư Trương Thanh Việt – Văn phòng Luật sư Nguyễn Thy – Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 37 Ngô Quốc Trị, phường 5, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- *Người bị hại:* Nguyễn Nhật H, sinh ngày 03/01/2008. (Vắng mặt)

- *Đại diện hợp pháp của bị hại H*: Bà Lâm Thị L, sinh năm 1980 và ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1967. (Có mặt)

Cùng trú tại: ấp T, xã P, Hện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Phan Long Hải – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 2, Ngô Quyền, phường 5, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 02/5/2022, bị cáo Trần Minh T và bị cáo Phạm Nguyễn Gia K cùng với Nguyễn Thành N, Nguyễn Nhật T2, Nguyễn Nhật T3 nhậu tại trại nuôi gà của Nguyễn Văn Kg, thuộc khu vực A, phường Bu, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang (N và bị cáo T làm thuê cho Khang). Đến khoảng 02 giờ ngày 03/5/2022, thì Nguyễn Nhật H điện thoại cho N nhờ ra cầu Phụng Hiệp rước H. Sau khi nghe điện thoại của H xong thì N nói với mọi người là đi rước H, N lấy xe mô tô chạy đi, sau khi N chạy xe đi rước H, thì bị cáo T nói với bị cáo K một lúc nữa N chở H đến thì hỗ trợ bị

cao Tú đánh H, với lý do là mấy ngày trước đây H chạy xe mô tô ngang bị cáo T thì H có nẹt pô xe, bị cáo K đồng ý. Bị cáo T đi vào bên trong trại gà lấy hai cây dao (loại dao chặt mía) mang ra để xuống chỗ nhậu. Khi N chở H vừa về đến trước cửa trại gà thì bị cáo T cầm một cây dao có đặc điểm dao bằng kim loại dài 71cm, cán gỗ dài 25,5cm, lưỡi dài 45,5cm, bản rộng lớn nhất 08cm; bản nhỏ nhất 03cm chạy ra để chém H, bị cáo K cầm cây dao còn lại có đặc điểm dao bằng kim loại dài 69,5cm, cán gỗ dài 26,5cm, lưỡi dài 43cm, bản rộng lớn nhất 4,9cm, bản nhỏ nhất 2,6cm chạy theo sau bị cáo T để cùng chém H, H thấy vậy xuống xe bỏ chạy về hướng cầu Xẻo Môn, chạy được một đoạn H bị té ngã sấp xuống đường làm đầu gối phải và khuỷu tay trái đập xuống đường bị thương, bị cáo T chạy đến dùng dao chém một cái trúng vào cẳng chân phải của H một nhát, lúc này N đuổi theo can ngăn bị cáo T và giật dao lại, bị cáo K cầm dao xông tới cũng bị N ngăn cản lại và giật lấy dao, bị cáo T dùng tay đánh thêm vào mặt H một cái, bị cáo K cũng xông tới dùng tay đánh vào vai H một cái, T2, T3 chạy đến kHên ngăn bị cáo T và bị cáo K bỏ qua cho H sau đó bị cáo T và bị cáo K quay lại đi vào trại gà, H đi về hướng cầu Xẻo Môn rồi về nhà. Quá trình điều tra các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra thu thập được.

Căn cứ bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 122A/22/TgT ngày 03/6/2022 của Trung tâm pháp y Hậu Giang kết luận:

1. Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định: Đa vết thương phần mềm.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ thương tích từng vết thương:

- Vết thương nông 1/3 giữa cẳng chân phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 02% (Hai phần trăm).

- Sây sát da không liên tục mặt trước gối phải gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 03% (Ba phần trăm).

- Sây sát da sau khuỷu tay trái gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT- BYT là: 01% (Một phần trăm).

2.2. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại sức khỏe hiện tại. Theo TT số 22/2019/TT-BYT là: 06% (Sáu phần trăm).

2.3. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết sây sát gối phải và khuỷu tay trái do vật tày gây nên.

- Vết thương 1/3 giữa ngoài cẳng chân phải do vật sắc bén gây nên.

Ngày 23/5/2022 ông Nguyễn Ngọc T và bà Lâm Thị L (cha mẹ ruột Nguyễn Nhật H) có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can.

Về vật chứng vụ án: Đối với 02 cây dao gây án đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hậu Giang thu giữ trong vụ án gây rối trật tự công cộng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Nhật H không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự.

Tại Cáo trạng số 22/CT-VKS-TPNB ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K về tội Cố ý gây thương tích, theo điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà hôm nay: Các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Trong lời luận tội, vị đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Ngã Bảy giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ, N thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; các điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt các bị cáo:

- Bị cáo Trần Minh T từ 09 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Bị cáo Phạm Nguyễn Gia K từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về trách nhiệm dân sự, bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

- Về vật chứng vụ án, đã được thu giữ và xử lý trong vụ án khác.

- Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận.

- Ý kiến người bào chữa cho bị cáo Trần Minh T: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, tuy nhiên về tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, khi phạm tội là người dưới 18 tuổi, thành khẩn ăn năn hối cải nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến người bào chữa cho bị cáo Phạm Nguyễn Gia K: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, tuy nhiên về tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo khi phạm tội là người dưới 18 tuổi, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, trong vụ án này thì các bị cáo T và phạm tội với vai trò chính, tích cực, dùng hung khí nguy hiểm, phạm tội có tính chất côn đồ,

các bị cáo trực tiếp gây thương tích cho bị hại vì vậy đề nghi Hội đồng xét xử xử lý nghiêm khắc hơn bị cáo để nhằm răn đe và giáo dục chung.

- Ý kiến người đại điện hợp pháp cho bị hại đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Sau khi xem xét các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên toà các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, từ đó đã có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Trần Minh T cho lấy nguyên cớ trước đây bị hại Nguyễn Nhật H nẹt pô xe khi H điều khiển xe chạy ngang nên bị cáo T rủ bị cáo K đánh bị hại H. Vào khoảng 02 giờ ngày 03/5/2022, khi biết N đi rước H về chỗ nhậu tại trại nuôi gà nơi N và bị cáo T đang làm thuê thuộc khu vực 1, phường Lái Hiếu, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang thì bị cáo T rủ bị cáo K giúp Tú đánh H, bị cáo K đồng ý và Tú đi vào phía trong trại gà lấy 02 cây dao loại dao chặt mía bị cáo đã cất giấu trước đó, đưa cho Khiêm 01 cây dao và bị cáo T sử dụng 01 cây dao. Khi N chở H đến thì Tú và Khiêm dùng dao chém H nhưng H bỏ chạy và bị té xuống đường làm bị thương ở đầu gối phải và khuỷu tay trái, tiếp đó Tú chạy đến dùng dao chém trúng một cái vào cẳng chân phải của H gây thương tích với tổng tỷ lệ là 06%. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ Giữa bị cáo T, Khiêm và H không có mâu thuẫn gì mà các bị cáo lại dùng dao là hung khí nguy hiểm

gây thương tích cho bị hại, khi thực hiện hành vi gây thương tích cho H thì H chưa đủ 16 tuổi, từ các tình tiết trên đã khẳng định hành vi phạm tội của các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích". Xét thấy Cáo trạng số 22/CT-VKS-TPNB ngày 03/10/2022 của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang truy tố các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K về tội Cố ý gây thương tích, theo điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015, (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng với quy định pháp luật.

[3]. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe người khác, xâm phạm đến an toàn công cộng. Các bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai trái, bị luật pháp nghiêm cấm nhưng do bản tính hung hăng, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác nên các bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, cần có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để có tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Vụ án có đồng phạm nhưng không có tổ chức do hành vi của các bị cáo chỉ bộc phát nhất thời và không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể trước khi phạm tội. Nên khi quyết định hình phạt, các bị cáo cùng chịu trách nhiệm với vai trò ngang nhau và có xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, N thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Khi phạm tội các bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nên áp dụng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại các Điều 90, Điều 91, Điều101 Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Nhật H không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Đối với 02 cây dao gây án đã bị Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hậu Giang thu giữ trong vụ án gây rối trật tự công cộng.

[7]. Những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội của Kiểm sát viên; bị cáo; người bị hại và những người tham gia tố tụng khác đều phù hợp. Về mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Các bị cáo được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Trần Minh T và Phạm Nguyễn Gia K phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; các điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 56; Điều 58; Điều 90; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt các bị cáo:

- Bị cáo Trần Minh T từ 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 21/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xử phạt bị cáo T 09 tháng tù về Tội cố ý gây thương tích. Buộc bị cáo Trần Minh T phải chấp hành hình phạt chung là 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Bị cáo Phạm Nguyễn Gia K 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp hình phạt của bản án số 21/2022/HS-ST ngày 16 tháng 9 năm 2022 của Tòa án Nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xử phạt bị cáo K 10 (mười) tháng tù về Tội cố ý gây thương tích. Buộc bị cáo Phạm Nguyễn Gia K phải chấp hành hình phạt chung là 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Phía bị hại Nguyễn Nhật H không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Đối với 02 cây dao gây án đã bị Cơ quan CSĐT – Công an tỉnh Hậu Giang thu giữ trong vụ án gây rối trật tự công cộng

5. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo, người đại diện của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án Bị hại vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành ánhân dân sự thì người được thi hành ánhân dân sự, người phải thi hành ánhân dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành ánhân dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành ánhân dân sự.

***Nơi nhận*:**
- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nhung

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Lữ Văn Công **Lương Thị Hồng Hà** **Trần Thị Nhung**