

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 – ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 123/2026/HS-ST

Ngày 27-5-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kiều My.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tuyết Nhung, bà Nguyễn Thị Tú Oanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hồng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Đào Anh Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 101/2026/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2026/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Y D Niê**; tên gọi khác: không; sinh ngày 11 tháng 5 năm 1998 tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Ê Đê; giới tính: nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Y T Ayun và bà H' B1 Niê; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/11/2025, hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam B - Trại tạm giam số 1, tỉnh Đắk Lắk.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Cháu Nguyễn Sun N, sinh ngày 26/01/2009. Địa chỉ: Thôn T, xã E, tỉnh Đắk Lắk (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Sun N: Bà Nguyễn Thị Hải A, sinh năm 1984 (là mẹ đẻ của cháu Nguyễn Sun N). Địa chỉ: Thôn T, xã A, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

Hiện đang chấp hành án tại Đội X, Phân trại số Y, Trại giam A – Bộ Công an. Địa chỉ: Ấp X, xã P, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Khánh L, sinh năm 1990 (là dì ruột của cháu Nguyễn Sun N). Địa chỉ: Liên gia X, tổ dân phố Y, phường T, tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Y V Niê, sinh năm 2007. Địa chỉ: Buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk

– có mặt.

+ Chị H B2 Buôn Yă, sinh năm 1992. Địa chỉ: Buôn E, xã E, tỉnh Đắk Lắk – vắng mặt.

+ Trung tâm Bảo trợ xã hội và trẻ em tỉnh Đắk Lắk. Địa chỉ trụ sở: Km X, Quốc lộ Y, thôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk.

Người đại diện: Ông Bùi Minh L2, sinh năm 1987 – chức vụ: Phó Phòng chăm sóc trẻ em thuộc Trung tâm Bảo trợ xã hội và trẻ em tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1955. Địa chỉ: Thôn Tri C2, xã Ea Drăng, tỉnh Đắk Lắk.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Khánh L, sinh năm 1990 (là con ruột của bà Nguyễn Thị O). Địa chỉ: Liên gia X, tổ dân phố Y, phường T, tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

+ Chị H A1 Niê, sinh năm 1991. Địa chỉ: Buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk – có mặt.

+ Bà Lữ Thị N1, sinh năm 1971. Địa chỉ: Tổ dân phố X, phường T, tỉnh Đắk Lắk - vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 25 phút ngày 15/9/2025, Y D Niê (không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển chiếc xe mô tô biển số 47K4 - 0828, nhãn hiệu ORIENTAL, số loại: C110, số khung: VPDBCH013PD015010, màu sơn: đỏ, dung tích xi lanh 107 cm³, chở theo anh Y V Niê lưu thông trên đoạn Km 143+900 Quốc lộ X, thuộc Buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk, theo hướng từ xã E, tỉnh Đắk Lắk, đến vòng xuyên KmY, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Đoạn đường trên là đường hai chiều, thuộc khu vực ngoài khu dân cư, đoạn đường thẳng, mỗi chiều đi có 02 làn đường hỗn hợp được phân chia bằng vạch kẻ nét đứt màu trắng (*vạch 2.1*), có vạch phân chia chiều xe, dạng vạch đôi, nét liền (*vạch 1.3*). Y D Niê điều khiển xe lưu thông ở làn đường bên phải theo chiều đi và thấy các phương tiện cùng làn phía trước nên Y D Niê chuyển sang làn bên trái, vượt 02 đến 03 xe mô tô phía trước. Thời điểm này, cháu Nguyễn Sun N hiện đang sinh sống tại Trung tâm Bảo trợ xã hội và trẻ em tỉnh Đắk Lắk, thuộc phường T, tỉnh Đắk Lắk, đang điều khiển xe đạp điện màu vàng, dừng cùng chiều phía trước, đứng quan sát rồi điều khiển xe chuyển hướng qua đường thì xe mô tô biển số 47K4 - 0828 do Y D Niê điều khiển cũng vừa đi đến và va chạm với xe đạp điện do cháu Nguyễn Sun N điều khiển. Cú va chạm làm cháu Nguyễn Sun N, anh Y V Niê và Y D Niê cùng xe đạp điện bị văng ra xa. Xe mô tô biển số 47K4 - 0828 bị văng ra xa rồi va chạm với xe ô tô biển số 47C - 374.28 của chị H B2 Buôn Yă đang dừng đỗ bên đường theo hướng đi từ vòng xuyên Km5 về hướng xã E, tỉnh Đắk Lắk.

Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm cháu Nguyễn Sun N tử vong, Y D Niê, anh Y V Niê bị thương và 03 phương tiện bị hư hỏng.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km143+900 Quốc lộ X, buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường bê tông nhựa, bằng phẳng, lòng đường rộng 14,1m, giữa đường có vạch sơn đôi liền nét màu vàng phân chia mặt đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt, chiều bên phải (hướng Bắc) là hướng đi đến vòng xuyên KmX, mặt đường rộng 7m, giữa đường có vạch sơn trắng đứt khúc phân chia làn đường. Chiều đi bên trái (hướng Nam) là hướng đi xã E, mặt đường rộng 7,1m, giữa đường có vạch sơn trắng đứt khúc phân chia làn đường, tiếp nối là lề đường và các hộ dân sinh sống. Đoạn đường không có chướng ngại vật, che khuất tầm nhìn của người tham gia giao thông.

Vị trí các phương tiện, các dấu vết tại hiện trường được đánh số thứ tự, ký hiệu, mô tả cụ thể như sau:

- **Xác định mốc cố định, mép đường chuẩn, hướng chuẩn:** Lấy gốc trụ điện số 150 bên phải đường (hướng Bắc) cách mép đường chuẩn 4,2m, làm mốc cố định. Lấy mép đường bên phải hướng đi từ xã E đi về hướng vòng xuyên Km5, làm mép chuẩn. Lấy hướng đi từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX (hướng Đông sang Tây), làm hướng chuẩn.

- **Mô tả thứ tự, phương tiện, dấu vết:**

+ (1) Vết trượt kim loại màu trắng trên mặt đường thuộc chiều bên phải, kích thước (1,15 x 0,02)m, dấu vết có chiều hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX. Đầu dấu vết cách mép đường chuẩn 5,75m, cách mốc cố định 27,5m, cách đầu vạch sơn đôi liền nét là 9,7m, cách đầu vết (3) là 2,9m, cuối vết cách mép đường chuẩn là 5,95m, cách đầu vết (2) là 0,5m.

+ (2) Vết trượt bám dính chất màu đen trên mặt đường thuộc chiều bên phải và chiều đường bên trái, kích thước (15,65 x 0,03)m, dấu vết có chiều hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX và kết thúc tại phần tiếp giáp của bàn đạp bên phải xe đạp điện và mặt đường của chiều đường bên phải. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 6,5m, cách cuối vết (1) 0,5m.

+ (3) Vết mảnh vỡ nhựa màu đen và đỏ trên mặt đường thuộc chiều đường bên phải, kích thước (13,3 x 2,5)m, dấu vết có chiều hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX và kết thúc tại đầu vết (7), dấu vết cách mép đường chuẩn là 4,45m, cách đầu vết (1) là 2,9m, cách đầu vết (4) là 3,65m.

+ (4) Vết trượt bám dính chất màu đen trên mặt đường thuộc chiều đường bên phải, kích thước (1,5 x 0,07)m, dấu vết có chiều hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 6,9m, cách đầu vết (3) là 3,65m, cuối vết cách mép đường chuẩn là 6,85m, cách đầu vết (5) là 5,95m.

+ (5) Vết trượt bám dính chất màu đen trên mặt đường thuộc chiều bên trái, kích thước (14,55 x 0,02)m, dấu vết có chiều hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX, giữa có dấu vết cày, kích thước (0,5 x 0,2)m và kết thúc tại góc chân trước bên phải xe mô tô (10). Đầu vết cách mép đường chuẩn là 9,05m, cách đầu vết (7) là 4,8m.

+ (6) Xe đạp điện ngã nghiêng sang trái trên mặt đường thuộc chiều đường bên trái đầu xe quay về hướng đông nam, đuôi xe quay về hướng Tây Bắc. Trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 10,45m, trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 9,95m, cách trục bánh sau (10) là 10,85m.

+ (7) Vết tạp chất màu đỏ, dầu vết đã khô, trên mặt đường thuộc chiều bên phải, kích thước (2,6 x 0,6)m. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 5,93m, trùng với cuối dấu vết (3), cuối vết cách mép đường chuẩn là 6,45m, cách tâm vết (8) là 6,2m.

+ (8) Vết tạp chất màu đỏ, dầu vết đã khô, trên mặt đường thuộc chiều đường bên trái, kích thước (0,6 x 0,4)m. Tâm vết cách mép đường chuẩn là 10,5m, cách tâm vết (9) là 2,3m.

+ (9) Vết tạp chất màu đỏ, dầu vết đã khô, trên mặt đường thuộc chiều đường bên trái, kích thước (0,6 x 0,7)m. Tâm vết cách mép đường chuẩn là 11,5m. Cách trục bánh sau (10) là 2,9m.

+ (10) Xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 47K4 - 0828, ngã nghiêng sang phải trên mặt đường thuộc chiều bên trái. Đầu xe quay về hướng Đông Bắc, đuôi xe quay về hướng Tây Nam. Trục bánh trước cách mép đường chuẩn là 13,15m. Trục bánh sau cách mép đường chuẩn là 14,2m, cách trục bánh trước bên phải (11) là 0,43m.

+ (11) Xe ô tô nhãn hiệu Ford, biển số 47C - 374.28, dừng lại trên mặt đường thuộc chiều bên trái. Đầu xe quay về hướng Đông, đuôi xe quay về hướng Tây. Trục bánh trước bên trái cách mép đường chuẩn là 11,9m, cách mốc cố định là 16,1m. Trục bánh sau bên trái cách mép đường chuẩn là 12m.

Căn cứ dấu vết để lại hiện trường, dấu vết trên hai phương tiện, hình ảnh trích xuất từ camera, lời khai của những người liên quan, xác định: Xe đạp điện lưu thông ở làn đường bên phải chiều đi, theo hướng từ xã E đi về hướng vòng xuyên KmX, dừng xe lại quan sát rồi chuyển hướng qua bên kia đường (từ hướng Bắc sang hướng Nam). Xe mô tô nhãn hiệu Wave, biển số 47K4 - 0828 lưu thông ở làn bên trái, cùng chiều với xe đạp điện. Vị trí va chạm giữa xe đạp điện và xe mô tô biển số 47K4 - 0828 tương ứng tại mặt đường ở địa chỉ: KmX, Quốc lộ Y, buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk, cách mốc cố định 28,15m, cách mép đường chuẩn 6,25m, cách đầu vạch sơn đôi liền nét 9m, cách đầu vết (1) 0,9m, cách đầu vết (2) 1,65m.

- Khu vực nhà số 18 và 20, đường Quốc lộ 26, tại phía trước nhà trên mái hiên bên trái nhà số 20, có 01 camera quan sát hướng ra khu vực hiện trường, tại trên trụ mái hiên bên phải nhà số 18 có 01 camera quan sát hướng ra khu vực hiện trường.

- Tại Bản kết luận giám định tử thi số 33/KLGĐTT-PY01 ngày 09/10/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Nguyễn Sun N là do Chấn thương sọ não nặng/Chấn thương ngực kín/Nhiều thương tích khác do tai nạn giao thông.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 197/KLTTCT-PY01 ngày 06/10/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Y D Niê tại thời điểm giám định là 14%.

- Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 194/KLTTCT-PY01 ngày 06/10/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Y V Niê tại thời điểm giám định là 09%.

- Tại bản Kết luận giám định số 969/KL-KTHS ngày 05/11/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

+ 01 (một) tập tin video có tên “7077288462130”, dung lượng 2,05 MB (2.152.855 bytes), phần mở rộng “.mp4”, mã MD5: C6FD4A40F72B7895A2EE9456F1F5E17A. Kí hiệu A1: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh; Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 47K4 - 0828 ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn giao thông.

+ 01 (một) tập tin video có tên “7077291549684”, dung lượng 15,8 MB (16.573.271 bytes), phần mở rộng “.mp4”, mã MD5: F8827AFE309186B7E8EC16EF97D42F13. Kí hiệu A2: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh; Không xác định được tốc độ của xe mô tô biển kiểm soát 47K4 – 0828.

- Tại Bản kết luận giám định số 465/KL-KTHS ngày 09/3/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Xe mô tô lắp ráp kiểu dáng Wave, gắn biển số 47K4 - 0828, sơn màu đỏ, có:

+ Hàng chữ số VPDBCH013PD015010 đóng ở khung xe là hàng chữ số nguyên thủy của khung xe.

+ Ô kim loại đóng số máy không thấy dấu vết mài dũa, tẩy xóa, không thấy hàng chữ số. Máy không đóng số.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ:

+ Tạm giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường: 01 xe đạp điện màu vàng; 01 xe mô tô biển số 47K4 - 0828; 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford, biển số 47C – 374.28, 01 thẻ nhớ, 01 giấy phép lái xe số 661250001117 mang tên H B2 Buôn Yă.

+ Chị H’ Abal Niê (là chị gái của Y D Niê) đã tự nguyện giao nộp số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), là số tiền mà Y D Niê đã tác động gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả cho cháu Nguyễn Sun N.

Cáo trạng số 21/CT-VKS-KV1 ngày 11/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk truy tố đối với: Bị cáo Y D Niê về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Y D Niê đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, đồng thời phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): *Tuyên bố* bị cáo Y D Niê phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Y D Niê từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

- Buộc bị cáo Y D Niê phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Hải A số tiền 140.400.000 đồng.

- Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và chị H B2 Buôn Yă số tiền 16.400.000 đồng.

- Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và anh Y V Niê số tiền 8.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị H B2 Buôn Yă: 01 (một) chiếc xe ô tô con, nhãn hiệu Ford, số loại TERRITORY, biển số 47C – 374.28.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) xe đạp điện màu vàng, không biển số.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì thêm, chỉ đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 25 phút ngày 15/9/2025, Y D Niê (là người không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) điều khiển xe mô tô biển số 47K4 - 0828, nhãn hiệu ORIENTAL, số loại: C110, số khung: VPDBCH013PD015010, màu sơn: đỏ, dung tích xi lanh 107 cm³, chở theo anh Y V Niê, lưu thông ở làn đường bên phải trên đường quốc lộ X thuộc buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk, theo hướng từ xã E đến vòng xuyên KmX. Khi đến KmX, quốc lộ Y, buôn K, phường T, tỉnh Đắk Lắk, Y D Niê điều khiển xe mô tô chuyển sang làn bên trái, vượt 02 - 03 xe mô tô ở phía trước. Thời điểm này, có cháu Nguyễn Sun N điều khiển xe đạp điện đang chuyển hướng qua đường. Do Y D Niê điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát và vượt xe không đảm bảo an toàn nên đã để phía trước xe mô tô tông vào phần thân xe bên trái của xe đạp điện do cháu Nguyễn Sun N điều khiển, khiến cả hai xe ngã trượt về hướng vòng xuyên KmX. Xe mô tô do Y D Niê điều khiển trượt trên đường va chạm vào xe ô tô biển số 47C - 374.28 của chị H B2 Buôn Yă, đang dừng bên đường, hướng về xã E. Hậu quả làm cháu Nguyễn Sun N tử vong tại bệnh viện, Y D Niê bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, anh Y V Niê bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%, 03 phương tiện bị hư hỏng.

Hành vi trên của bị cáo Y D Niê đã vi phạm quy định tại khoản 1, khoản 28 Điều 9; khoản 2 Điều 13; khoản 1 Điều 14 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, gây hậu quả làm chết 01 người.

Hành vi của bị cáo Y D Niê đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, với tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Không có giấy phép lái xe theo quy định*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

.....”

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Y D Niê gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo hoàn toàn bình thường về nhận thức buộc phải biết khi tham gia giao thông phải luôn có ý thức chấp hành nghiêm chỉnh Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ, nhưng vì ý thức coi thường pháp luật nên vào khoảng 11 giờ 25 phút, ngày 15/9/2025, tại KmX, Quốc lộ Y thuộc Buôn K,

phường T, tỉnh Đắk Lắk, Y D Niê chưa có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, đã điều khiển xe mô tô vi phạm quy định của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả làm cháu Nguyễn Sun N tử vong tại bệnh viện; Y D Niê bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14%, anh Y V Niê bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%, 03 phương tiện bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo không những vi phạm Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến tính mạng của người khác mà còn làm mất trật tự trị an tại địa phương.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk truy tố bị cáo Y D Niê về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo Y D Niê có nhân thân tốt.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Y D Niê không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Y D Niê đã thành khẩn khai báo, thật sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và khắc phục một phần hậu quả cho gia đình người bị hại và được người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. HĐXX xem xét khi quyết định hình phạt, thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nghiêm trọng, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do chủ quan, cẩu thả, đã vô ý xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần áp dụng mức hình phạt tương ứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội về loại tội phạm này. HĐXX xét thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1 - Đắk Lắk là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Điều 7, 8 của Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Đối với thiệt hại của 01 (một) chiếc xe ô tô con, nhãn hiệu Ford, số loại TERRITORY, biển số 47C – 374.28, màu sơn: trắng, số khung: RL05DYD7MSJR04094, số máy: RBG118520 của chị H B2 Buôn Yă, do vụ tai nạn giao thông trên. Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường

cho chị H B2 Buôn Yã số tiền 16.400.000 đồng, chị H B2 Buôn Yã đã nhận số tiền 16.400.000 đồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và chị H B2 Buôn Yã là tự nguyện, phù hợp với quy định pháp luật nên HĐXX cần công nhận là phù hợp.

Đối với thiệt hại của 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 47K4 - 0828, nhãn hiệu ORIENTAL, số loại: C110, số khung: VPDBCH013PD015010, số máy: VPDOR152FMH00015010, màu sơn: xanh, dung tích xi lanh 107 cm³ và thương tích của anh Y V Niê. Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh Y V Niê số tiền 8.000.000 đồng, anh Y V Niê đã nhận số tiền 8.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và anh Y V Niê là tự nguyện, phù hợp với quy định pháp luật nên HĐXX cần công nhận là phù hợp.

Sau khi sự việc xảy ra, người đại diện theo ủy quyền của gia đình bị hại là bà Nguyễn Thị Khánh L có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng của cháu Nguyễn Sun N bị xâm phạm, tổng số tiền là 329.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bà Linh yêu cầu bị cáo Y D Niê phải bồi thường thiệt hại tổng số tiền 400.000.000 đồng, gồm các khoản tiền cụ thể như sau:

- Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền: 100 lần mức lương cơ sở: $100 \times 2.340.000 \text{ đồng} = 234.000.000 \text{ đồng}$.
- Chi phí mai táng, lo hậu sự và các chi phí liên quan: 75.000.000 đồng.
- Chi phí đi lại, làm việc với các cơ quan có liên quan: 20.000.000 đồng.
- Chi phí phát sinh sau hậu sự, đi lại, cúng giỗ, chăm sóc mộ phần: 71.000.000 đồng.

Xét yêu cầu bồi thường thiệt hại trên, nhận thấy một số yêu cầu là chưa phù hợp với quy định của pháp luật. Căn cứ theo quy định của pháp luật về tính thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm và xét yêu cầu của đại diện hợp pháp của người bị hại, các tài liệu gia đình bị hại cung cấp thì các khoản thiệt hại được tính và chấp nhận bao gồm các khoản như sau:

- Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần số tiền: 80 lần mức lương cơ sở: $80 \times 2.340.000 \text{ đồng} = 187.200.000 \text{ đồng}$.
- Chi phí hợp lý cho việc mai táng đối với các khoản tiền: mua quan tài; chi phí chôn cất; các vật dụng cần thiết cho việc khâm liệm, khăn tang, hương, nến, hoa, thuê xe tang và các khoản chi khác phục vụ cho việc chôn cất theo phong tục, tập quán địa phương: 75.000.000 đồng.

Tổng số tiền 262.200.000 đồng.

Đại diện gia đình của bị cáo Y D Niê đã nộp số tiền 100.000.000 đồng, là tiền bồi thường, khắc phục một phần hậu quả của bị cáo Y D Niê cho gia đình người bị hại. Do đó, bị cáo còn phải có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại số tiền là 162.000.000 đồng.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với: 01 (một) chiếc xe ô tô con, nhãn hiệu Ford, số loại TERRITORY, biển số 47C – 374.28, màu sơn: trắng, số khung: RL05DYD7MSJR04094, số máy: RBG118520, 01 thẻ nhớ, 01 giấy phép lái xe số 661250001117 mang tên H B2 Buôn Yă, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị H B2 Buôn Yă, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản trên cho chị H B2 Buôn Yă nhận quản lý, sử dụng là phù hợp.

Đối với: 01 (một) chiếc xe mô tô biển số 47K4 - 0828, nhãn hiệu ORIENTAL, số loại: C110, số khung: VPDBCH013PD015010, số máy: VPDOR152FMH00015010, màu sơn: xanh, dung tích xi lanh 107 cm³. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe mô tô trên do bà Lữ Thị N1 đứng tên trên giấy đăng ký xe. Năm 2019, bà Lữ Thị N1 đã bán xe mô tô này cho người khác nhưng chưa làm thủ tục chuyển quyền sở hữu theo quy định pháp luật. Tháng 3/2025 anh Y V Niê mua lại chiếc xe trên để sử dụng. Ngày 15/9/2025, Y D Niê điều khiển xe mô tô trên gây ra tai nạn giao thông. Xe mô tô trên không còn số máy so với giấy tờ đăng ký ban đầu. Việc xe không có số máy thì anh Y Vinh không biết. Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa làm việc được với người đã mua xe này từ bà Lữ Thị N1, chưa làm rõ được thông tin của xe mô tô trên. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách chiếc xe mô tô trên ra khỏi vụ án để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, xử lý sau, là phù hợp.

Đối với: 01 (một) xe đạp điện màu vàng, không biển số của cháu Nguyễn Sun N. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc quyền sở hữu của cháu Nguyễn Sun N. Đại diện gia đình cháu Nguyễn Sun N không yêu cầu nhận lại và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước, là phù hợp.

Đối với: 02 tập tin video ghi lại diễn biến của vụ tai nạn giao thông được lưu trữ trong 02 đĩa DVD, nên cần tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án là phù hợp.

[6] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với cháu Nguyễn Sun N có hành vi điều khiển xe đạp điện chuyển hướng sai quy định, qua đường tại đoạn đường có vạch phân chia chiều xe, dạng vạch đôi, nét liền (vạch 1.3), đã vi phạm vào khoản 28 Điều 9, điểm d khoản 2 Điều 11, khoản 2 Điều 15 của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, do cháu Nguyễn Sun N đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với anh Y V Niê, là chủ sở hữu của xe mô tô biển số 47K4 - 0828. Vào ngày 15/9/2025, anh Y V Niê đã giao chiếc xe cho bị cáo Y D Niê điều khiển gây ra tai nạn giao thông, làm cháu Nguyễn Sun N tử vong. Tuy nhiên, anh Y V Niê không biết bị cáo Y D chưa có bằng lái xe theo quy định nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý anh Y V Niê về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Căn cứ Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Y D Niê phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Y D Niê **03 (ba) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam, ngày 17/11/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 46, 47, 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 30 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, 585, 586, 589, 590, 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015. Điều 7, 8 của Nghị quyết số 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06/9/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Buộc bị cáo Y D Niê phải bồi thường cho người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Hải A số tiền 262.200.000 đồng (*hai trăm sáu mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng*), được khấu trừ vào số tiền 100.000.000 đồng (*một trăm triệu đồng*) mà gia đình bị cáo Y D Niê đã nộp tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo Y D Niê còn phải tiếp tục bồi thường cho bà Nguyễn Thị Hải A số tiền 162.200.000 đồng (*một trăm sáu mươi hai triệu hai trăm nghìn đồng*).

Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và chị H B2 Buôn Yă số tiền 16.400.000 đồng (*mười sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*). Chị H B2 Buôn Yă đã nhận số tiền 16.400.000 đồng (*mười sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*) và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Công nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa gia đình bị cáo Y D Niê và anh Y V Niê số tiền 8.000.000 đồng (*tám triệu đồng*). Anh Y V Niê đã nhận số tiền 8.000.000 đồng (*tám triệu đồng*) và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị H B2 Buôn Yă là chủ sở hữu hợp pháp: 01 (*một*) chiếc xe ô tô con, nhãn hiệu Ford, số loại TERRITORY, biển số 47C – 374.28, màu sơn: trắng, số khung: RL05DYD7MSJR04094, số máy:

RBG118520; 01 thẻ nhớ, 01 giấy phép lái xe số 661250001117 mang tên H B2 Buôn Yă.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) xe đạp điện màu vàng, không biển số.

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án: 02 (hai) tập tin video ghi lại diễn biến của vụ tai nạn giao thông được lưu trữ trong 02 (hai) đĩa DVD, là các vật chứng của vụ án.

Bà Nguyễn Thị Hải A được nhận số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) đã nộp vào tài khoản Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk, có phiếu hoạch toán nộp tiền mặt số 53001 ngày 13/4/2026 của Ngân hàng TMCP Đầu tư và phát triển Việt Nam – Chi nhánh Đắk Lắk - Phòng giao dịch Đ.

(Vật chứng nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/4/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực X - Đắk Lắk).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Y D Niê phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 13.110.000 (mười ba triệu một trăm mười nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 – TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Khu vực 1 – Đắk Lắk;
- Thi hành án phạt tù (để thi hành);
- Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- PV 06 - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kiều My