

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HUẾ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**
Bản án số: 232/2018/HS-ST
Ngày: 22/11/2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Mộng Trinh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trần Thị Diệu Hương

Ông Nguyễn Văn Vy

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trương Bảo Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Minh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 212/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 252/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc H (Tên gọi khác: T), sinh ngày 04/11/1982 tại tỉnh Thừa Thiên Huế. Nơi cư trú: Số nhà 4/47 đường Lê Quý Đ, phường Phú H, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lái xe taxi; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn T và bà Đặng Thị Kim H; gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; đã ly hôn vợ là Trương Thị Thu H; con: Có 02 con; về nhân thân: Lúc nhỏ ở với bố mẹ, đi học văn hóa đến lớp 8/12 thì nghỉ học, sau đó lái xe và làm nghề lái xe Taxi cho đến ngày gây án; ngày 30/11/2009, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 350.000 đồng, về hành vi “Đánh nhau”; ngày 29/06/2012, bị Công an thành phố Huế xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi đánh nhau; tiền sự: Không; tiền án: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/6/2018 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Lê C, sinh năm 1980; trú tại: Tổ 3, khu vực 2, phường An Tây, thành phố Huế; có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần Taxi Thành C H; địa chỉ trụ sở: Lô C54 khu đô thị An C, phường An Đông, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Tiến Đ, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: Ông Trương Đình T, sinh năm 1983; chức vụ: Trưởng phòng thanh tra; vắng mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hồ Đăng H, sinh năm: 1985; địa chỉ: số 11 đường Vạn X, phường Kim L, thành phố Huế, Thừa Thiên Huế; vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Quang Th, sinh năm 1985; địa chỉ: Thôn Địa L, xã Hương V, thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Lê Quang T, sinh năm: 1987; địa chỉ: Xóm 6, thôn Lại T, xã Phú Thượng, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Đinh Như H, sinh năm: 1990; địa chỉ: Thôn Di Đ, xã Phú Hồ, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Võ Đình T, sinh năm: 1987; địa chỉ: Số 73 đường Tôn Quang P, phường An Đông, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Nguyễn Quốc H, sinh năm 1986; địa chỉ: số 4/47 đường Lê Quý Đ, phường Phú H, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cáo trạng số 212/CT-VKS ngày 19 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Quốc H như sau:

Nguyễn Quốc H và các anh Lê C, Trần Quang Th, Lê Quang T, Võ Đình T, Nguyễn Quốc H đều là lái xe cho các hãng Taxi ở thành phố Huế. Trưa ngày 26/02/2018, những người này điều khiển xe Taxi về khu vực sân bay Phú Bài để đón khách. Trong lúc đón khách cả nhóm cùng nhau chơi đánh bài ăn tiền bằng hình thức đánh bài ba lá chắn lẻ, đến khoảng 13h00' thì anh Trần Quang Th nghỉ chơi để đón khách đi Quảng Trị, những người còn lại cùng nhau chơi tiếp, đến khoảng 16h00 cùng ngày thì nghỉ. Quá trình chơi thì chỉ có các anh Lê C và Trần Quang Th thắng bạc, còn lại đều thua.

Do nghi ngờ anh C chơi bài gian lận, nên Nguyễn Quốc H đi tìm bộ bài đã chơi trước đó để xem lại, thì phát hiện một số lá bài đã bị đánh dấu. Sau đó, H đến căn tin sân bay tìm anh C để tra hỏi, thì anh C thừa nhận đã cùng với anh Th đánh dấu bài và chơi ăn gian, nên H bực tức dùng tay đánh vào người, mặt của anh C, rồi buộc anh C lên xe ô tô hiệu Inova biển số 75A-079.06, là xe của Công ty cổ phần Taxi Thành Công Huế, đang do anh C quản lý sử dụng để đi tìm anh Th, với mục đích buộc cả hai người này phải trả lại số tiền đã thắng bạc của H. Lúc này, có các anh H, T, H, Ti chứng kiến sự việc và biết được anh C, Th đã chơi bài ăn gian, nên xin H cho đi theo để đòi lại số tiền đã thua, thì được H đồng ý. Tất cả cùng lên xe ô tô 75A-079.06 do anh H điều khiển, chạy ra hướng Quảng Trị. Trên đường đi, H tiếp tục dùng đuôi Inox dài khoảng 40cm đánh anh C, thì được những người trên xe can ngăn, nên H không đánh nữa. Khi đến gần thị trấn Phong Điền thì cả nhóm thấy xe của anh Th đi từ hướng Quảng Trị vào Huế, nên H bảo Hur chặn xe của anh Th lại. Khi anh Th dừng xe, H buộc anh Th lên xe của C. Vì cho rằng anh Th chơi

bài gian lận, nên H bực tức dùng tay đánh anh Th, H dùng đũa Inox tiếp tục đánh anh Th thì mọi người trên xe can ngăn, nên H không đánh nữa. Sau đó, H buộc anh Cư lái xe ô tô 76A-079.06 chạy về nhà của H tại số 04/47 đường Lê Quý Đôn, phường Phú Hội, thành phố Huế. Khi đến nơi, cả nhóm đi vào trước, còn anh H và anh C đi sau cùng. Lúc này anh H nói: “Tau có thua tiền, chừ mi có thì mi cho lại tau một ít trả nợ”. Nghe vậy, anh C hỏi lại: “Mi thua mấy”, H trả lời: “Tau thua 5.000.000 đồng”. Do hai bên có mối quan hệ bạn bè, bản thân anh C thấy mình có chơi bài gian lận, nên đã tự nguyện đưa cho H 5.000.000 đồng. Nhận được tiền, H liền mang đi trả nợ cho người khác.

Sau đó, anh C tiếp tục đi vào nhà, rồi cùng Th đi lên tầng 02 theo yêu cầu của H, những người còn lại ở dưới tầng 01. Khi lên tầng 02, H yêu cầu các anh C, Th phải trả cho mình số tiền 100.000.000 đồng. Nghe vậy, cả hai nói: “Bọn tau làm gì mà thắng đến chừng đó, còn có nhiều người khác thắng nữa”. H tiếp tục đe dọa “Nếu bây không trả thì đừng có về nhà”. Sau đó, H đi xuống tầng 01 ngồi với các anh H, T và Tg. Một lúc sau, H gọi cả hai anh C và Th xuống tầng 01, rồi tiếp tục đe dọa, yêu cầu hai người phải tiếp tục đưa tiền. Lúc này, anh C và anh Th không có tiền trả, nên H yêu cầu anh C viết giấy chuyển nhượng chiếc xe ô tô Inova biển số 75A-079.06 có nội dung chính: Hôm nay, ngày 27/2/2018 chuyển nhượng xe cho anh Tý (tức H) với số tiền 50.000.000 đồng, hẹn trong vòng 30 ngày kể từ ngày 27/02/2017...”. Sau khi anh C viết xong, H giữ giấy tờ xe và nói với anh C là ngày mai phải đưa trước cho H 20.000.000 đồng. Sau đó, H để anh Th và anh C ra về.

Đến khoảng 22h00’ ngày 27/2/2018, thấy anh C chưa trả tiền cho mình, nên H nhờ anh T chở đến nhà của anh C tìm, rồi bảo anh C đến ngã sáu đường Hùng Vương để nói chuyện. Trong lúc đang đứng nói chuyện thì H và anh C nghe tin Th đang nằm cấp cứu ở bệnh viện Trung ương Huế, nên anh C điều khiển xe ô tô 75A-079.06 chở H đến bệnh viện để thăm. Tại bệnh viện, H tiếp tục yêu cầu anh C trả tiền, nhưng anh C chưa trả, đồng thời lánh mặt vào trong bệnh viện. Lúc này, do trên xe ô tô 75A-079.06 vẫn còn chìa khóa, nên H đã điều khiển xe về gửi nhờ ở nhà của anh Lê Quang T. Một lúc sau, anh C đi ra ngoài không thấy xe của mình đâu, nên đã gọi điện thoại cho H, thì biết được Hùng đã lấy xe của mình, nên đã trình báo sự việc với Cơ quan điều tra.

* *Vật chứng thu giữ gồm:* 01 (một) tờ chuyển nhượng xe, có chữ ký của anh Lê C; 01 (một) chiếc xe ô tô hiệu Inova, biển số 75A-079.06; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 3898921, của xe ô tô biển số 75A.079.06; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự; 01 (một) giấy chứng minh nhân dân số 191455182 mang tên Lê C, do Công an tỉnh Thừa Thiên Huế cấp ngày 06/7/20015; 01 (một) giấy biên nhận thể chấp cầm cố số 820 ngày 21/10/2017 của Ngân hàng thương mại cổ phần Đầu tư và phát triển Việt Nam-Chi nhánh Thừa Thiên Huế.

Đối với chiếc đũa Inox dài khoảng 40cm, H khai đã vứt trên đường đi từ Phong Điền vào Huế, không nhớ rõ vị trí, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Quá trình điều tra xác định: Xe ô tô hiệu Inova biển số 75A.079.06 thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần Taxi Thành C-H có trụ sở tại C54 Khu đô thị An Cựu C, phường An Đông, thành phố Huế. Chiếc xe này được Công ty ủy quyền lại cho anh Lê C quản lý, sử dụng để kinh doanh dịch vụ Taxi theo Hợp đồng ủy quyền số 102/2016/UQSDX-TG vào ngày 27/05/2016.

* Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng, trả lại giấy chứng minh nhân dân cho anh Lê C; trả lại chiếc xe ô tô hiệu Inova biển số 75A.079.06 cùng các giấy tờ liên quan cho chủ sở hữu hợp pháp. Ông Trương Đình T đại diện theo pháp luật của công ty Thành C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm theo Cáo trạng đã truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội Cường đoạt tài sản; áp dụng điểm d khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không yêu cầu gì nên đề nghị không xem xét; về án phí: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu về dân sự; bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Huế, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Ngày 26/02/2018, tại thành phố Huế, do có mâu thuẫn trong quá trình chơi đánh bài được-thua bằng tiền, nên Nguyễn Quốc H đã gây gổ đánh nhau với anh C. Sau đó, với mục đích buộc anh C đưa tiền cho mình, Nguyễn Quốc H đã đe dọa và yêu cầu anh C về nhà của mình ở số 04/47 Lê Quý Đ, phường Phú Hội, thành phố Huế, rồi tiếp tục dùng thủ đoạn đe dọa, uy hiếp tinh thần, buộc anh Lê C đưa cho mình số tiền 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng). Do anh C chưa có tiền, nên Hùng tiếp tục uy hiếp, buộc anh C phải viết giấy chuyển nhượng chiếc xe ô tô hiệu Inova biển số 75A.079.06 và đưa toàn bộ giấy tờ xe cho mình, nhằm chiếm đoạt số tiền nêu trên.

Hành vi chiếm đoạt của Nguyễn Quốc H đã phạm vào tội Cường đoạt tài sản theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 170 của Bộ luật hình sự, đúng như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố.

[3] Xét tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào.

[4] Xét tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội: Bị cáo Nguyễn Quốc H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng vũ lực uy hiếp, đe dọa tinh thần người khác nhằm cưỡng đoạt tài sản của họ là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì muốn lấy lại tiền đã thua bạc mà bị cáo đã dùng vũ lực, đe dọa, uy hiếp tinh thần của người khác nhằm chiếm đoạt tài sản, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tinh thần của người khác, quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân mà còn gây ảnh hưởng đến trật tự trị an của xã hội. Vì vậy, phải xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tiếp tục áp dụng biện pháp tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

[6] Đối với hành vi của các anh Võ Đình Ti, Đình Như H, Lê Quang T và Nguyễn Quốc H sau khi biết thông tin Lê C và Trần Quang Th chơi bài gian lận, đã xin bị cáo H cho đi theo xe để đòi lại số tiền đã thua, quá trình điều tra xác định những người trên không bàn bạc gì với bị cáo H về việc sẽ chiếm đoạt tiền của anh Lê C; không ai tham gia vào việc đe dọa dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn nào khác để uy hiếp, đe dọa anh C nhằm chiếm đoạt tài sản hoặc giúp sức cho bị cáo H chiếm đoạt tài sản của anh C; không ai được H hứa hẹn sẽ cùng hưởng lợi khi H chiếm đoạt tiền của anh C. Do vậy, cơ quan điều tra không xử lý đối với những người trên là có căn cứ.

Đối với hành vi đánh đập anh Lê C và Trần Quang Th của Nguyễn Quốc H chỉ gây thương tích nhẹ, anh C và anh Th không yêu cầu giám định, không yêu cầu xử lý, nên cơ quan điều tra không xem xét là đúng.

Đối với việc anh Lê C đưa cho Nguyễn Quốc H số tiền 5.000.000 đồng mà H đã thua bạc là hoàn toàn tự nguyện, H không đe dọa dùng vũ lực hoặc có thủ đoạn khác uy hiếp tinh thần anh C nhằm chiếm đoạt, không có căn cứ xử lý nên cơ quan điều tra không xem xét là đúng.

Đối với hành vi tự ý điều khiển chiếc xe ô tô Inova biển số 75A-079.06 đưa đi cất giấu của Nguyễn Quốc H chỉ nhằm mục đích không chế, ép buộc anh C phải đưa cho mình số tiền 50.000.000 đồng, không có căn cứ để xử lý đối với bị cáo H về hành vi này, nên cơ quan điều tra không xử lý là đúng.

Đối với hành vi đánh bạc của bị cáo Hùng và các anh Lê C, Trần Quang Th, Võ Đình T, Đình Như H, Lê Quang T và Nguyễn Quốc H xảy ra vào ngày 26/02/2018 tại khu vực sân bay Phú Bài, thuộc địa phận thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế đã có văn bản thông báo đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy biết để tiến hành điều tra xử lý theo thẩm quyền là đúng pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu, Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc H 03 (Ba) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt giam, là ngày 04/6/2018.

Tiếp tục áp dụng biện pháp tạm giam đối với bị cáo trong thời hạn 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT Huế;
- VKSNDTP Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh TT Huế;
- Cơ quan CATP Huế;
- PV06;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi liên quan;
- THADS, THAHS;
- Lưu hồ sơ.

Mai Thị Mộng Trinh