

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2017/HSST
Ngày 25 tháng 9 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V - TỈNH KHÁNH HÒA
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Ông Nguyễn Ngọc Ảnh
Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Hồng
: Ông Đỗ Văn Nhã.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Hoa - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện V - tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V - tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Giáp Nguyễn Quang Liêm - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vạn Ninh, tỉnh Khánh Hòa, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 48/2017/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M - sinh năm 1990 tại V - Khánh Hòa; trú tại thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 8/12; con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Huỳnh Thị Phương N và có 02 con, con lớn sinh năm 2014 và con nhỏ sinh năm 2016; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam.

Có mặt.

- Người bị hại: Ông Trần L (tên gọi khác: N) - sinh năm 1953; trú tại: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn C (tên gọi khác: N) - sinh năm 1992; nghề nghiệp: Nuôi trồng thủy sản; trú tại: Thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện V - tỉnh Khánh Hòa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 19/4/2016, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn V, anh Nguyễn Văn C, anh Đặng Tuấn K và T là bạn của anh C (không rõ tên tuổi, địa chỉ) sau khi uống bia tại khu vực đình T - xã V - huyện V - tỉnh Khánh Hòa xong thì M chở T, anh K chở anh C đi về nhà. Riêng V đến quán của ông Cao Thanh X

(do chị Cao Thị Diễm L con ông X trông coi bán quán) ở khu đất trống cạnh đình T tiếp tục uống bia cùng với Trần Văn D, anh Trần Thanh Đ, anh Nguyễn Văn K và anh Cao Thành G. Tại đây, V hỏi D “Sao mày đòi đánh anh M” nên giữa V và D xảy ra xích mích, lúc này Nguyễn Văn M quay lại nơi V - D uống bia, thấy V và D cãi nhau, M lấy ghế nhựa đánh D, D đưa tay lên đỡ làm ghế bị gãy nên D không bị thương tích. Liên sau đó, V và D ôm vật nhau xuống đất rồi dùng tay, ly thủy tinh đánh nhau dẫn đến cả D và V đều bị thương tích. Thấy D và V đánh nhau, nên anh Đ chạy về nhà lấy cây mã tấu, M chạy đến quán bán cháo vịt của bà Phạm Thị N ở gần đó lấy một con dao (loại dao bản lớn, mũi tà dùng để chặt thịt, chặt đá lạnh) chạy đến chỗ D và V đang đánh nhau. Thấy D đang ngồi đè lên người của V nên M dùng chân đạp vào người D làm D té ngã, V đứng dậy bỏ chạy thì D đuổi theo kịp và cả hai tiếp tục ôm nhau giằng co, dùng ly thủy tinh đánh nhau. Trong lúc D đang đè trên người V thì M dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào lưng của D. Khi anh Đ cầm mã tấu chạy đến cách chỗ D và V đánh nhau khoảng 04m thì bị anh G và anh K ôm giữ lại, vì thấy D bị M chém nên anh Đ vùng giãy ra được và chạy đến để đánh M, nhưng M và V bỏ chạy, còn D thì được anh Đ dìu ra đường để đưa đi cấp cứu. Sau khi M dẫn V đi một đoạn thì V không đi nữa, Minh một mình chạy về nhà lấy cây đòn gánh quay lại đình T tìm D và anh Đ để đánh. Anh Nguyễn Văn C (em ruột của M) đang ở nhà nghe M đi đánh nhau nên anh C cũng cầm theo một cây tuýp sắt có gắn mũi móc nhọn chạy theo M xuống đình T. M và anh C tìm D và anh Đ nhưng không gặp, lúc này M gặp ông Trần L (cha anh Đ) cản ngăn không cho M tìm Đao đánh, đồng thời M nói “Ông võ sư tôi đánh cho lòi võ sư luôn”, nên ông L dùng tay bóp miệng M. M vùng giãy ra và dùng cây đòn gánh đánh vào chân trái ông L, ông L quy xuống đất thì M dùng chân đạp vào mặt ông L, còn V thì đi vào nhà ông Trần Minh K tìm D nhưng không gặp, thấy có con dao của nhà ông K nên V lấy con dao và tiếp tục đi xuống đình T tìm D thì gặp ông Nguyễn S (cha của V) cản ngăn và đưa V về nhà. D, V, ông Trần L bị thương tích và được đưa đi cấp cứu.

Anh Nguyễn Văn C có cầm cây tuýp sắt và anh Trần Thanh Đ có cầm cây mã tấu đi đánh nhau, nhưng anh C và anh Đ chưa đánh ai, không gây thương tích cho ai. Do đó không có cơ sở để xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh Nguyễn Văn C và anh Trần Thanh Đ, Công an huyện V đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh C và anh Đ.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 187/TgT ngày 13 tháng 7 năm 2016, Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận thương tích của Trần Văn D: 01 vết sẹo vùng lưng, sẹo có kích thước trung bình khô tốt, tỷ lệ thương tật 06%; 07 vết sẹo: vùng đầu, vùng đuôi lông mày trái, vùng ngực - hông trái, vùng tay phải, sẹo có kích thước nhỏ khô tốt, tỷ lệ thương tật 04%. Thực hiện nguyên tắc cộng lùi: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 10%.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 195/TgT ngày 27 tháng 7 năm 2016, Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận thương tích của Nguyễn Văn V: 02 vết sẹo vùng trán và vùng cổ tay trái, sẹo có kích thước trung bình khô tốt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 06%.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 188/TgT ngày 13 tháng 7 năm 2016, Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Khánh Hòa kết luận thương tích của ông Trần L: Chấn thương vùng chân trái gây gãy 1/3 trên xương chày trái, đã được điều trị, hiện tại ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%.

Tại bản Cáo trạng số 19/CT-KSĐT ngày 16 tháng 02 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh - tỉnh Khánh Hòa đã truy tố Nguyễn Văn Minh về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 (dẫn chiếu điểm a khoản 1) Điều 104 của Bộ luật Hình sự; Nguyễn Văn V và Trần Văn D về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 11 tháng 9 năm 2017 anh Trần Văn D có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn M.

Ngày 11 tháng 9 năm 2017 anh Nguyễn Văn V có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với Trần Văn D.

Ngày 12 tháng 9 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện V ra quyết định đình chỉ vụ án số: 01/2017/HSST-QĐ ngày 12 tháng 9 năm 2017 đối với các bị can Nguyễn Văn V và Trần Văn D, bị Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự.

- Vật chứng: 01 (một) cây đòn gánh bằng tre, dài 1,28m; 01 (một) cây tuýp sắt dài 1,4m, có gắn lưỡi sắt dài 27cm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát rút quyết định truy tố các bị cáo Trần Văn D và Nguyễn Văn V theo khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự, không xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo M về hành vi gây thương tích cho anh Trần Văn D. Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn M về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 (dẫn chiếu điểm a khoản 1) Điều 104 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù; dân sự miễn xét, vật chứng xử lý theo pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY:

Ngày 11 tháng 9 năm 2017, anh Trần Văn D có đơn xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo anh Nguyễn Văn M về hành vi cùng với anh Nguyễn Văn V gây thương tích cho anh Trần Văn D với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 10%. Nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M gây thương tích cho anh Trần Văn D.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận hành vi của mình gây thương tích cho ông Trần L như nội dung bản Cáo trạng số 19/CT-KSĐT ngày 16 tháng 02 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh Khánh Hòa đã nêu.

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn M phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã thu thập được. Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 23 giờ 00 ngày 19/4/2016, tại thôn T, xã V, huyện V, tỉnh Khánh Hòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã vô cơ dùng cây đòn gánh là hung khí nguy hiểm đánh vào chân trái của ông Trần L gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%.

Hành vi này của bị cáo Nguyễn Văn M đã có đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội và hình phạt được quy định tại Điều 104 của Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Vạn Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn M theo khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1) Điều 104 của Bộ luật Hình sự, nhưng với hành vi phạm tội của bị cáo như trên thì bị cáo phải bị xử phạt theo khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a “Dùng hung khí nguy hiểm”, điểm i “Cố tính chất côn đồ” khoản 1) Điều 104 của Bộ luật Hình sự mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, nên phải áp dụng khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a - i khoản 1) Điều 104 của Bộ luật Hình sự để xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng và đã xâm hại trực tiếp đến sức khỏe của ông Trần L, xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội ở địa phương. Nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa những hành vi tương tự.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tiền án, tiền sự; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho người bị hại. Người bị hại là ông Trần L đã có đơn đề nghị xin giảm nhẹ án phạt tù cho bị cáo Minh và tại phiên tòa, người bị hại ông Trần L xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tuy bị cáo bị xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 nhưng khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 có mức hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm là nặng hơn tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là điều khoản tương ứng, chỉ quy định hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm. Nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999; áp dụng Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015 áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội và điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt giúp bị cáo yên tâm cải tạo và cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo, ngăn ngừa các hành vi tương tự.

- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, người bị hại là ông Trần L xác nhận là đã nhận đủ số tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe của bị cáo M với số tiền là 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) và không yêu cầu, khiếu nại gì về phần bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về vật chứng vụ án: 01(một) cây đòn gánh bằng tre, dài 1,28m là đòn gánh do bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội. Đây là công cụ phạm tội và giá trị sử dụng còn

lại không đáng kể, nên tịch thu tiêu hủy. Trả lại 01 cây tuýp sắt dài 1,4m có gắn lưới sắt dài 27cm cho Nguyễn Văn C .

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật với số tiền là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a - i khoản 1) Điều 104; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 1999; khoản 3 Điều 7; điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội đối với bị cáo Nguyễn Văn M

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xét về việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm giữa bị cáo Nguyễn Văn M với ông Trần L.

- Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây đòn gánh bằng tre, dài 1,28m; trả lại cho Nguyễn Văn C 01 (một) cây tuýp sắt dài 1,4m có gắn lưới sắt dài 27cm. (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện V và Chi cục Thi hành án dân sự huyện V ngày 22/02/2017).

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng (hai trăm nghìn)

- Quyền kháng cáo của bị cáo, người bị hại là 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Quyền kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là 15 ngày kể từ ngày Bản án được giao hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V;
- Chi cục THA dân sự huyện V;
- Bị cáo; Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Hồ sơ THA; Lưu án văn; Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Ảnh

