

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ ĐIỆN BÀN
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 65/2021/HSST

Ngày: 29/9/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lộc

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Lương Thành

+ Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Thư ký phiên tòa : Bà Đỗ Thị Ánh Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

Đại diện VKSND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 29/9/2021, tại Hội trường TAND thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2021/HSST ngày 19/8/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2021/QĐXXST-HS ngày 01/9/2021 và Thông báo mở phiên tòa số 83/TB-TA ngày 27/9/2021 đối với bị cáo sau đây:

- Họ tên: Hồ Nhật Tuấn A (Beo) - Sinh năm: 1988

+ HKTT: Thôn Ch S 1, xã Đ T, thị xã Đ B, tỉnh Q N.

+ Nơi ở: Thôn Ph Th 1, xã Đ Th, thị xã Đ B, tỉnh Q N.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: không; Cha: Hồ Hồng V (đã chết); mẹ: Phan Thị Thu Th (đã chết); Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: không.

Tiền sự:

+ Ngày 29/4/2020 bị Công an xã Điện Thọ xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa chấp hành).

+ Ngày 07/7/2020 bị Công an xã Điện Thọ xử phạt vi phạm hành chính 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (chưa chấp hành).

Bị cáo bị tạm giữ từ 17/3/2021 chuyển tạm giam từ 26/3/2021 (Có mặt).

III. Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Phan Quang Tr, sinh năm: 1988 (vắng mặt)

+ Trú tại: Thôn Ph Th 1, xã Đ Th, thị xã Đ B, tỉnh Q N.

+ Ông Võ Ngọc V sinh năm: 1988 (vắng mặt)

+ Trú tại: Thôn N S 2, xã Đ T, thị xã Đ B, tỉnh Q N.

*** Người làm chứng:**

- + Ông Lê Công S, sinh năm: 1975 (vắng mặt)
- + Trú tại: Thôn Ph Th 1, xã Đ Th, thị xã Đ B, tỉnh Q N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào 14 giờ ngày 17/3/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn tiến hành kiểm tra nhà ở của Hồ Nhật Tuấn A (sinh năm 1988), trú tại thôn Phong Thử 1, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn thì bắt quả tang Hồ Nhật Tuấn A, Phan Quang Tr (sinh năm 1988, trú thôn Phong Thử 2, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn) và Võ Ngọc V (tên gọi khác là Hà/Hòa, sinh năm 1980, trú thôn Nông Sơn 2, xã Điện Phước, thị xã Điện Bàn) có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 nắp nhựa bên trên có gắn đoạn ống hút và 01 nỏ thủy tinh bị vỡ, kiểm tra túi quần bên trái Anh đang mặc có 01 túi ni lông trong suốt kích thước 3x3,5cm, bên trong có bám dính ít chất bột màu trắng.

Kiểm tra phòng ngủ số 1 của A phát hiện:

- Trên tủ bàn học có 01 bình thủy tinh bên trong có 01 túi ni lông trong suốt trên miệng có đường viền màu đỏ kích thước 4x7,5cm bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng và 01 túi ni lông trong suốt, trên miệng có viền màu trắng, kích thước 3x3cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

- Trên đầu tivi có 01 túi ni lông trong suốt, trên miệng có viền màu trắng, kích thước 3x3cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng.

Kiểm tra phòng ngủ số 2 phát hiện bên trong 01 áo ấm màu đỏ treo trên tường có 01 gói ni lông bên trong có 02 túi ni lông trong suốt có đường viền màu đỏ kích thước mỗi túi 4x7cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 03 túi ni lông trong suốt trên miệng có đường viền màu trắng, kích thước mỗi túi 3x3cm, bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 túi ni lông trên miệng có đường viền màu đỏ, kích thước 7x5,5cm bên trong chứa 03 viên dạng nén màu vàng, không rõ hình dạng; và 01 cân điện tử màu bạc.

Quá trình điều tra Hồ Nhật Tuấn A, Võ Ngọc V và Phan Quang Tr thừa nhận: khoảng 02 giờ ngày 17/3/2021, Hồ Nhật Tuấn A đang ở nhà tại thôn Phong Thử 1, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn (nhà này do A đang quản lý, sử dụng) thì Võ Ngọc V gọi điện cho A hỏi “có đồ không?” (tức là có ma túy không?) thì A nói có, sau đó V đến nhà A, A đem bộ dụng cụ sử dụng ma túy đã đã chiết sẵn ma túy vào nỏ thủy tinh ra cùng với V sử dụng, xong cả hai đi ngủ, đến khoảng 11 giờ cùng ngày V gọi A dậy tiếp tục sử dụng ma túy còn lại trong nỏ. Trong lúc sử dụng, V gọi điện cho Phan Quang Tr bảo đến nhà A đem điện thoại đi cầm cố lấy tiền nộp tiền vào tài khoản trò chơi điện tử giúp V. Sau khi mang điện thoại của V đi cầm đồ về, Trung hỏi “còn đồ không?” (tức là còn ma túy không?), A nói “còn” nên Tr ngồi xuống chỗ nỏ thủy tinh có sẵn ma túy của A và sử dụng hết số ma túy còn lại. Đến khoảng 14 giờ ngày 17/3/2021, Công an xã Điện Thọ đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

A khai nhận tất cả dụng cụ và số ma túy bị thu giữ là của Lê Vĩnh Ph (tên gọi khác là Ph Năm Lê, sinh năm 1990, trú thôn Phong Thử 1, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam) nhờ A cất giấu giúp.

Bản Kết luận giám định số 343/C09C-Đ2 ngày 25/3/2021 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng kết luận:

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (ký hiệu M01) trong niêm phong (ký hiệu 01) gửi giám định là ma túy loại Ketamine, khối lượng 6,12gam.

- 03 (ba) viên nén màu vàng (ký hiệu M02) trong niêm phong (ký hiệu 01) gửi giám định đều là ma túy loại MDMA; tổng khối lượng mẫu là 1,16gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (ký hiệu M03) trong niêm phong (ký hiệu 02) gửi giám định là ma túy loại Ketamine; khối lượng mẫu là 1,98gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (ký hiệu M04) trong niêm phong (ký hiệu 02) gửi giám định là ma túy loại Ketamine; khối lượng mẫu là 0,63gam.

- Chất rắn màu trắng dạng tinh thể (ký hiệu M05) trong niêm phong (ký hiệu 03) gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine và Ketamine, khối lượng mẫu là 0,008gam.

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKS ngày 19/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đã truy tố bị cáo Hồ Nhật Tuấn A về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn qua phần tranh tụng công khai vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Nhật Tuấn A phạm các tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Hồ Nhật Tuấn A từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01(một) năm đến 02 (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

Tuyên sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 túi ni lông trong suốt kích thước 3x3,5cm, bên trong có bám dính ít chất bột màu trắng, 08 túi ni lông trong suốt bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 03 viên dạng nén màu vàng. *(Toàn bộ đã gửi giám định và gửi hoàn lại trong phong bì đã niêm phong số 343/C09C-Đ2)*; 15 túi ni lông trong suốt có kích thước 4x7,5cm, trên miệng có đường viền màu đỏ; 01 nắp nhựa bên trên có gắn đoạn ống hút và 01 nỏ thủy tinh bị vỡ; 01 cân điện tử màu bạc; 01 bật lửa màu xanh; 01 sim số 0905.971.195 và 01 sim số 0777.460.836 *(bên trong điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng)*.

Bị cáo Hồ Nhật Tuấn A đồng ý với tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn đề nghị HĐXX áp dụng, nhưng bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Lời khai nhận tội công khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ và tang vật được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, qua tranh luận công khai, bị cáo đồng ý với lời luận tội đề nghị kết tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa. Do đó, HĐXX có đầy đủ cơ sở để kết luận: Ngày 17/3/2021, Hồ Nhật Tuấn A đã có hành vi chuẩn bị nổ thủy tinh, chiết sẵn ma túy và địa điểm là nhà bị cáo đang quản lý, sử dụng ở thôn Phong Thử 1, xã Điện Thọ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam cho Võ Ngọc V và Phan Quang Tr sử dụng trái phép chất ma túy. Tiến hành kiểm tra, bị cáo còn có hành vi cất giấu trong nhà 8,73gam Ketamine, 1,16gam MDMA, số ma túy này bị cáo khai nhận là của Lê Vĩnh Ph nhờ cất giấu giúp. Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP, tổng tỷ lệ khối lượng các chất ma túy mà bị cáo tàng trữ so với mức tối thiểu đối với từng chất quy định tại khoản 2 Điều 249 là 66,85%. Như vậy, bị cáo đã phạm các tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

2] Đánh giá, tính chất mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tệ nạn nghiện ma túy đã và đang là mối hiểm họa của toàn xã hội, bởi ma túy không chỉ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe về thể chất, tinh thần đối với người sử dụng, làm nảy sinh những hành vi, lối sống thiếu kiểm soát. Đồng thời là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy cũng như sự trừng trị nghiêm khắc của pháp luật đối với các tội phạm liên quan đến ma túy. Nhưng chỉ vì nhận thức lệch lạc về nhu cầu hưởng thụ, bản thân bị cáo là người sử dụng ma túy nên đã bất chấp, bị cáo đã chuẩn bị ma túy dạng đá loại Methamphetamine, bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá cho Võ Ngọc V và Phan Quang Tr cùng sử dụng tại nhà do mình quản lý nên bị cáo đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS. Trong quá trình kiểm tra nơi ở của bị cáo cơ quan Công an còn phát hiện bị cáo cất giấu trong nhà 8,73gam Ketamine, 1,16gam MDMA, *(số ma túy này bị cáo khai nhận là của Lê Vĩnh Ph nhờ cất giấu giúp)*. Căn cứ khoản 2 Điều 5 Nghị định 19/2018/NĐ-CP, tổng tỷ lệ khối lượng các chất ma túy mà Anh tàng trữ so với mức tối thiểu đối với từng chất quy định tại khoản 2 Điều 249 là 66,85%. Do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 BLHS. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu, trong năm 2020 đã bị Công an xã Điện Thọ 02 lần xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, HĐXX nghĩ cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc với hành vi phạm tội để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Tuy nhiên, xét thấy khi vụ án bị phát hiện bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhận thấy được sai phạm của mình, phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo có thời gian phục vụ nghĩa vụ công an tại trại giam An Điem. Đó là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS. Do đó, HĐXX xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là thỏa đáng.

Do bị cáo không có nghề nghiệp nên HĐXX không phạt tiền đối với bị cáo.

3] Từ những phân tích và nhận định như trên, cho thấy Cáo trạng truy tố của VKSND thị xã Điện Bàn đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị của kiểm sát viên tham gia phiên tòa đối với bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ là phù hợp với các quy định của pháp luật nên HĐXX chấp nhận.

4] Bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bản thân tự nhận thức hành vi của mình là sai trái nên thành khẩn khai báo đúng với hành vi của mình và không bị sự tác động của người nào khác. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều thực hiện đúng quy định của BLTTHS.

5] Về vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng của bị cáo đã sử dụng liên lạc với Võ Ngọc Vân và Lê Vĩnh Ph trong quá trình thực hiện hành vi cất giấu và sử dụng ma túy nên HĐXX tịch thu sung công quỹ.

- 01 túi ni lông trong suốt kích thước 3x3,5cm, bên trong có bám dính ít chất bột màu trắng, 08 túi ni lông trong suốt bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 03 viên dạng nén màu vàng. *(Toàn bộ đã gửi giám định và gửi hoàn lại trong phong bì đã niêm phong số 343/C09C-Đ2)*; 15 túi ni lông trong suốt có kích thước 4x7,5cm, trên miệng có đường viền màu đỏ; 01 nắp nhựa bên trên có gắn đoạn ống hút và 01 nõ thủy tinh bị vỡ; 01 cân điện tử màu bạc; 01 bật lửa màu xanh; 01 sim số 0905.971.195 và 01 sim số 0777.460.836 *(bên trong điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng)* không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy là thỏa đáng.

6] Những vấn đề liên quan đến vụ án: Đối với những lần sử dụng trái phép chất ma túy trước đó, Hồ Nhật Tuấn A, Võ Ngọc V, Phan Quang Tr khai cùng nhau góp tiền mua ma túy và ra cánh đồng gần nhà Anh để sử dụng nên CQĐT không có cơ sở để xử lý.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Võ Ngọc V: TAND thị xã Điện Bàn đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 09/2021/QĐ-TA ngày 14/4/2021.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phan Quang Trung: UBND xã Điện Thọ đã ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 89/QĐ-UBND(GDTEX) ngày 09/4/2021 để cai nghiện.

- Đối với Lê Vĩnh Ph: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Điện Bàn đã triệu tập nhiều lần nhưng Phúc không chấp hành, không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Khi nào làm việc được sẽ tiến hành xử lý sau.

7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Hồ Nhật Tuấn A phạm các tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 55 BLHS.

+ Xử phạt: Hồ Nhật Tuấn A 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành là 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày tạm giữ (17/3/2021).

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

+ Tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 túi ni lông trong suốt kích thước 3x3,5cm, bên trong có bám dính ít chất bột màu trắng, 08 túi ni lông trong suốt bên trong có chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, 03 viên dạng nén màu vàng. Toàn bộ đã gửi giám định và gửi hoàn lại trong phong bì đã niêm phong số 343/C09C-Đ2; 15 túi ni lông trong suốt có kích thước 4x7,5cm, trên miệng có đường viền màu đỏ; 01 nắp nhựa bên trên có gắn đoạn ống hút và 01 nỏ thủy tinh bị vỡ; 01 cân điện tử màu bạc; 01 bật lửa màu xanh; 01 sim số 0905.971.195 và 01 sim số 0777.460.836 (bên trong điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 màu vàng) . (Vật chứng hiện nay Chi cục THADS thị xã Điện Bàn đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/6/2021).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

+ Buộc bị cáo Hồ Nhật Tuấn A phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền làm đơn kháng cáo gửi lên TAND tỉnh Quảng Nam để xin xét xử phúc thẩm. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa gửi đến./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh
- Sở T- pháp
- VKSND tỉnh
- VKSND thị xã
- THA thị xã
- Công An thị xã
- Ng- ời tham gia tố tụng
- L- u hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Lộc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

