TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK R'LẤP
TỈNH ĐẮK NÔNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày 07-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK R'LẤP, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Nguyên

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thế Kỳ

Bà Lê Thị Nguyệt

***- Thư ký phiên tòa**:* Bà Đoàn Thị Vân, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Ông Phan Minh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2023 tại phòng xét xử, Toà án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2023/HSST ngày 28 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Hứa Văn P, tên gọi khác: Ph; sinh ngày 14 tháng 7 năm 2001; nơi sinh: tỉnh Đắk Nông; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hứa Ngọc L (chết) và con bà Nguyễn Thi Đ, sinh năm 1980; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10-02-2023. Có mặt.

Nhân thân:

Ngày 21-01-2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông khởi tố về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 28-7-2022 Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đình chỉ vụ án do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án, theo Quyết định đình chỉ vụ án số: 01/2022/HSST-QĐ, ngày 28-7-2022.

Ngày 06-02-2023 bị Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xem xét áp dụng biện xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hứa Văn P. Tuy nhiên, do bị cáo bị tạm giữ về hành vi đe dọa giết

người nên ngày 15-02-2023 Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Đắk R'Lấp đã rút yêu cầu và Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã định đình chỉ việc xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hứa Văn P, theo Quyết định số 01/2023/QĐ-TA, ngày 21-02-2023.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

Chị Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1993

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt

Anh Hứa Ngọc N, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hứa Văn P bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hứa Văn P là nghiện chất ma túy Methamphetamine (ma túy đá) và THC (cỏ Mỹ, cần sa). Vào khoảng đầu tháng 01-2023 Hứa Văn P sử dụng điện thoại di động xem video trên ứng dụng Tik Tok thì thấy có một thanh niên đi nghĩa vụ quân sự bị hành hạ, bị giết. Do trước đó đã sử dụng cỏ Mỹ nên P bị ảo giác, tưởng người thanh niên trong video là em ruột của mình tên là Hứa Văn X, sinh năm 2003 và người hành hạ X là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1988, trú tại: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Do đó, P nghĩ đến việc sẽ tìm chị H để trả thù.

Vào trưa ngày 06-02-2023, P nói với chị Hứa Thị K (là cô ruột của P) cho P xin 100.000 đồng để mua nước uống, chị K đồng ý và đưa tiền cho P. P tiếp tục đi bộ đến nhà chị Hứa Thị L (là cô ruột của P), nói chị L cho P mượn xe mô tô để đi có việc. Chị L đồng ý và giao chiếc mô tô nhãn hiệu Yamaha Jupiter biển kiểm soát 48F9-8792 cho P. Sau đó, P điều khiển xe đến chợ Quảng Tín, huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông mua 01 con dao Thái Lan, loại cán vàng, mũi nhọn, dài 10,5cm. Sau khi mua dao, P để dao ở gác ba ga phía trước của xe rồi đi đến nhà chị Nguyễn Thị H. Khi đến nơi, thấy nhà chị H không đóng cửa nên P dựng xe ở cổng rồi cầm dao ở tay phải đi vào nhà. Lúc này, chị H đang nằm ngủ một mình tại phòng ngủ, khi đến chỗ chị H đang ngủ, P dùng tay trái nắm tóc kéo chị H dậy và nói: *"Mày giết thằng X rồi, hôm nay tao sẽ giết mày, chọc mù mắt mày, cắt tai của mày..."*. Nói xong P dùng tay, chân, đấm, đá vào người chị H. Sau đó, P dùng tay trái đè vào cổ của chị H ở tư thế nằm ngửa xuống giường, tay còn lại P cầm dao dí vào cổ chị H và nói: *"Hôm nay tao phải cắt cổ mày"*. Thấy vậy, chị H dùng hai tay nắm vào cổ tay của P để đẩy dao ra, đồng thời giải thích cho P biết là X đang đi bộ đội. Nghe vậy, P không nói gì mà nắm tóc kéo chị H đi xuống khu vực nhà bếp. Khi đến nơi, P kéo tóc cho chị H nằm ngã ở nền nhà, dùng dao dí vào gần mắt chị H và nói: *"Hôm nay tao chọc mù mắt mày"*. Chị H vẫn dùng hai tay nắm vào cổ tay cầm dao của P đẩy ra và van xin. Phát cầm tay kéo chị H ra ngoài sân rồi đẩy chị H nằm ngã xuống nền, dùng đầu gối đè lên bụng của chị H, tay trái nắm vào tai

chị H, tay phải cầm dao dí vào mặt chị H và nói: *"Tao cắt tai mày"*. Chị H vẫn dùng hai tay nắm vào cổ tay cầm dao của P đẩy ra, đồng thời hét to kêu cứu. Lúc này, chị Nguyễn Thị Kim L là hàng xóm của chị H đang nằm ngủ trưa nghe tiếng la hét nên chạy ra thì nhìn thấy P đang cầm dao dí vào người chị H nên chị L hét lên là *"P, mày làm gì đấy?"*. Lúc này, P buông chị H ra nên chị H và chị L bỏ chạy ra phía sau vườn cà phê để tìm anh Hứa Ngọc N là chồng của chị L nhờ giúp đỡ. Sau khi nghe chị H nói là P đòi giết mình, anh N về nhà chị H để tìm P thì gặp P ở trước sân. Khi gặp anh N, P cầm dao chĩa vào người anh N và nói *"Thằng X đâu rồi, mấy người giết nó rồi"* rồi P lên xe bỏ đi. Sau khi P bỏ đi, chị H sợ P sẽ quay lại giết mình nên đã đến Công an xã Đ, huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông để trình báo sự việc.

Do bị Phát đấm, đá và dùng chân đè lên phần bụng nên chị Nguyễn Thị H bị đau nhức ở phần sườn bên phải, chị H đã đến Trung tâm y tế huyện Đắk R'Lấp để khám thì phát hiện gãy xương sườn số 8 bên phải.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 57/KLTTCT-TTPY ngày 22/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị H như sau:

1. Các kết quả chính:

- Gãy xương sườn số 8 bên phải, tỷ lê: 02%.

- Các vết sây sát da đã bong vảy không tạo sẹo, tỷ lệ 0%.

- Kết quả khác: Không.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị H tại thời điểm giám định là 02%.

- Kết luận khác: Không.

Đối với thương tích 02% do Hứa Văn P gây ra, chị Nguyễn Thị H không yêu cầu xử lý về hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông không xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 27/CTr - VKS ngày 27 tháng 4 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp quyết định truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp để xét xử bị cáo Hứa Văn P về tội *"Đe dọa giết người"* quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hứa Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội *"Đe dọa giết người"* là đúng, không oan và chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hứa Văn P về tội *"Đe dọa giết người"*. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm

truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hứa Văn P phạm tội *"Đe dọa giết người"*

Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm s khoản 1 Điều 51; điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Hứa Văn P từ 09 đến 12 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt từ tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án chị Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo Hứa Văn P phải bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 con dao Thái Lan nhãn hiệu Kiwi, cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 10,5cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại, lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk R'Lấp, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan và người tiến hành tố tụng đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hứa Văn P khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Do sử dụng ma túy nên bị cáo Hứa Văn P bị ảo giác, vì vậy khi sử dụng điện thoại di động xem video trên ứng dụng Tik Tok bị cáo thấy có một thanh niên đi nghĩa vụ quân sự bị hành hạ, bị giết nên bị cáo tưởng người thanh niên trong video

là em ruột của bị cáo tên là Hứa Văn X và người hành hạ X là chị Nguyễn Thị H, trú tại: Thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Do đó, vào trưa ngày 06-02-2023, tại nhà của chị H, thuộc thôn 8, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, trong lúc chị H đang ngủ, P đã túm tóc chị H kéo dậy, dùng 01 con dao Thái Lan dài 10,5cm dí vào mặt và cổ chị H, liên tục có hành vi và lời nói đe dọa sẽ giết, cắt tai và chọc mù mắt chị H. Sau đó P nắm tóc kéo chị H xuống khu vực nhà bếp để chị H nằm ngã ở nền nhà, P tiếp tục dùng dao dí vào gần mắt chị H và đe dọa sẽ chọc mù mắt chị H. Khi chị H van xin thì P cầm tay kéo chị H ra ngoài sân rồi đẩy chị H nằm ngã xuống nền, dùng đầu gối đè lên bụng của chị H, tay trái nắm vào tai chị H, tay phải cầm dao dí vào mặt chị H và đe dọa sẽ cắt tai chị H, chị H sợ nên hét to kêu cứu. Khi chị Nguyễn Thị Kim L là hàng xóm gần nhà chị Hà phát hiện sự việc và hét lên thì P mới dừng lại và bỏ đi. Sự việc trên khiến chị Nguyễn Thị H lo sợ P sẽ giết mình nên đã trình báo cơ quan Công an, đồng thời đóng cửa ở trong nhà không dám ra ngoài.

Do đó, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hứa Văn P phạm tội *"Đe dọa giết người"* được quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự năm 2015 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định:

"1. Người nào đe dọa giết người, nếu có căn cứ làm cho người bị đe dọa lo sợ rằng việc đe dọa này sẽ được thực hiện, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"

[3]. Đánh giá tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp đe dọa xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội, bị toàn xã hội lên án nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo đã gây ra để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[4]. Tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm tình tiết định khung hình phạt nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Hình sự

[5]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về hình phạt:

Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 21-01-2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông khởi tố về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đến ngày 28-7-2022 Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông đình chỉ vụ án do bị hại rút yêu cầu khởi tố vụ án, theo Quyết định đình chỉ vụ án số: 01/2022/HSST-QĐ, ngày 28-7-2022;

Ngày 06-02-2023 bị Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông chuyển hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp, tỉnh Đắk Nông xem xét áp dụng biện xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hứa Văn P. Tuy nhiên, do bị cáo bị tạm giữ về hành vi đe dọa giết người nên ngày 15-02-2023 Phòng Lao động - Thương binh và Xã hội huyện Đắk R'Lấp đã rút yêu cầu và Tòa án nhân dân huyện Đắk R'Lấp đã định đình chỉ việc xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hứa Văn P, theo Quyết định số 01/2023/QĐ-TA, ngày 21-02-2023.

Xét nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất hành vi mà bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân biết chấp hành nghiêm chỉnh pháp luật, đồng thời răn đe, phòng ngừa chung.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình giải quyết vụ án chị Nguyễn Thị H không yêu cầu bị cáo Hứa Văn P phải bồi thường thiệt hại nên không đề cập giải quyết.

[8]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao Thái Lan nhãn hiệu Kiwi, cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 10,5cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9]. Đối với hành vi của bị cáo dùng chân gây thương tích cho chị Nguyễn Thị H 2%, quá trình giải quyết vụ án bị hại đã có đơn không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo về hành vi "Cố ý gây thương tích" và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên không xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo về hành vi này.

[10]. Xét quan điểm và đường lối xử lý của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk R'Lấp tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng và xử lý vật chứng đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận. Về phần hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi của bị cáo rất manh động và nguy hiểm cho xã hội nên Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức hình phạt cao hơn mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[11]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 133; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Hứa Văn P phạm tội *"Đe dọa giết người"*

Xử phạt bị cáo Hứa Văn P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 10-02-2023)

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 46, khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao Thái Lan nhãn hiệu Kiwi, cán bằng nhựa màu vàng dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 10,5cm.

(Vật chứng có đặc điểm được mô tả như trong biên bản thu giữ vật chứng và biên bản bàn giao, nhận vật chứng)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hứa Văn P phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 *(mười lăm)* ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng HSNVCS CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk R'Lấp;
- CA huyện Đắk R'Lấp;
- THADS huyện Đắk R'Lấp;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS,VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Nguyên