

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NÔNG CÔNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **26/2019/HS-ST**
Ngày 16-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CÔNG, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tình

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Dệt

Ông Nguyễn Văn Lợi

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Anh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nông Công, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2019/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2019/QĐXXST - HS ngày 04/5/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Q, sinh ngày 15/5/1992; sinh và trú tại: Thôn 6, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Sỹ V, sinh năm 1962 và bà Lê Thị N1, sinh năm 1962; có vợ là Đỗ Thị Hoàng A và 1 con sinh năm 2014; tiền án: Không; có 1 tiền sự: Ngày 09/6/2018 Công an huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 750.000đ. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; có mặt.

*** Bị hại:** Phạm Ngọc V1, sinh năm 1991 (có mặt)

Địa chỉ: Khu phố 4, thị trấn B, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa.

*** Người làm chứng:**

1. Lê Hoàng V2, sinh năm 1976 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 2, thị trấn B, huyện N2, tỉnh Thanh Hóa.

2. Lê Thị N3, sinh năm 1993 (có mặt)

Địa chỉ: Đội 7, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa

3. Nguyễn Đình A1, sinh năm 1973 (vắng mặt)

4. Lê Thị O, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: Thôn B1, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 ngày 26/8/2018 Phạm Ngọc V1 điều khiển xe ô tô, hiệu KIA Morning, BKS: 36A-335.02 chở Lê Hoàng V2 ra huyện N để đón khách; Do không bắt được khách nên cả hai vào quán Massage ở khu vực Ngã 5, xã H, huyện N uống nước thì gặp Nguyễn Đình A1. V1, V2, A1 cùng ngồi uống nước thì có Lê Đức N4 điều khiển xe mô tô chở Lê Thị N3 và Nguyễn Minh Q đến. Tại đây, giữa hai bên xảy ra mâu thuẫn dẫn tới xô xát, nhưng được mọi người can ngăn. V1, V2 và A1 lên xe ô tô đi về. Đi đến khu vực Cầu Quan thuộc xã C, huyện N thì cả nhóm thống nhất quay lại tìm nhóm của N4 để đánh. Khi phát hiện thấy Q đang điều khiển xe mô tô chở N4 và N3 tại khu vực trước quán sửa xe Q thuộc địa phận thôn Bi Kiều, xã C, huyện N thì V1 điều khiển xe ô tô quay lại, ép sát vào bên trái xe mô tô của Q. V2 ngồi ghế phụ bên phải xe, A1 ngồi ghế sau bên phải mở cửa kính, dùng hung khí vươn ra để đập, chém Q làm xe mô tô do Q đang điều khiển ngã xuống đường. V1 dừng xe lại thì V2, A1 cầm gậy xuống xe tiếp tục đánh N4 và Q. Khi xuống xe ô tô, A1 đuổi theo N4 bỏ chạy về hướng Bệnh viện Tâm Đức, V2 cầm gậy (loại tuýp sắt đập bẹp) đập vào chân và lưng của Q. Q cố bỏ chạy vào trong quán sửa xe bên đường thì V1 cũng chạy tới dùng dao và gậy đánh, chém Q. Thấy vậy, V2 không đánh Q nữa mà cầm theo tuýp sắt đi ra xe. Khi bị V1 đánh, Q nhặt được con dao dài khoảng 50cm, dạng dao năm, đầu nhọn chống trả lại. Thấy vậy, V1 bỏ chạy về hướng Cầu Quan, vừa chạy vừa gọi V2 và nói “nó có dao Cò ơi”. Thấy V1 bỏ chạy, Q cầm dao đuổi theo chém V2 01 nhát nhưng V2 dùng tuýp sắt đỡ được; nhát thứ hai trúng vào cẳng tay phải. Bị Q chém, V2 bỏ chạy theo hướng V1, Q cầm dao và gạch chém, đập vào xe ô tô của V1, khi thấy N4 đi từ phía Bệnh viện Tâm Đức lại thì N3 điều khiển xe mô tô chở Q và N4 về.

Tại biên bản ngày 27/8/2018 xác định xe ô tô BKS: 36A-335.02 bị hư hỏng như sau:

- Mặt trước ngoài ốp nhựa đèn pha bên phải có 02 vết cắt làm xước nhựa, bờ mép sắc gọn, một vết dài 19cm, vết còn lại dài 20cm;

- Mặt ngoài bên phải ốp kim loại (vai xe) có 01 vết cong núng làm bong tróc sơn để lộ cốt sắt kim loại kích thước (4x2)cm;

- Kính chiếu hậu bên phải bị nứt vỡ dạng chân chim chiếu hướng từ trên xuống dưới; mặt trên giá gương bên phải có 01 vết cắt làm rách nhựa dài 3.5cm, bờ mép sắc gọn;

- Mặt trước bên phải kính chắn gió phía trước có 01 đám núng vỡ kính kích thước (13x20)cm. Tâm vùng vết là một đường thẳng dài 20cm chệch chéo từ trái qua phải, từ ngoài vào trong;

- Mặt trước bên phải kính chắn gió phía trước có một đám vết vỡ kính lan tỏa hình chân chim làm cong núng bề mặt, kích thước (50x80)cm. Tâm vết có một điểm cong núng vỡ kính, bám dính chất màu trắng dạng bột đá.

Ngày 06/10/2018 Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Cống kết luận giá trị thiệt hại của xe ô tô do bị phá hỏng là 12.750.000đ.

Ngày 02/10/2018 Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa giám định tỷ lệ phần trăm tổn hại sức khỏe của V2. Ngày 15/10/2018 Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa có kết luận: Tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là: 36%.

Ngày 21/12/2018 CQĐT Công an huyện Nông Cống đã ra Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định bổ sung Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh Q về tội: Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, quy định tại Điều 135 BLHS.

Ngày 28/03/2019 Q và V2 đã thống nhất thỏa thuận bồi thường số tiền 15.000.000đ. V2 đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án về hành vi: Cố ý gây thương tích trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Ngày 29/03/2019 VKSND huyện Nông Cống đã ra Quyết định đình chỉ về hành vi: Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh đối với Q.

Ngày 13/11/2018 CQĐT công an huyện Nông Cống đã ra quyết định xử trả xe ô tô, BKS: 36A-335.02 và giấy tờ xe cho Phạm Ngọc V1.

Ngày 17/4/2019 Q và V1 đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong phần thiệt hại đối với những hư hỏng của xe ô tô BKS: 36A-335.02.

Vật chứng vụ án: 01 phần viên gạch trắng (loại gạch cơm) đã vỡ và 01 phần viên gạch đỏ (loại gạch nung) đã vỡ, hiện đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống.

Đối với con dao Q sử dụng để chém V2 và xe ô tô của V1, trên đường về, Q bỏ đâu không rõ. CQĐT Công an huyện Nông Cống đã truy tìm nhưng không có kết quả.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS, ngày 29/3/2019 VKSND huyện Nông Cống đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh Q về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Nông Công giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178; Điều 38; điểm b, e, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 6 đến 9 tháng tù; về trách nhiệm dân sự bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường không có yêu cầu gì; về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy; bị cáo phải chịu án phí HSST.

- Bị cáo khai nhận tòa bộ hành vi phạm tội của mình, hứa không tái phạm và xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị HĐXX giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của CQĐT Công an huyện Nông Công, Điều tra viên, VKSND huyện Nông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định tại BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 ngày 26/8/2018 tại khu vực trước quán sửa xe Q thuộc địa phận thôn Bi Kiều, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa, do có xảy ra xô xát trước đó nên Nguyễn Minh Q có hành vi dùng dao chém và dùng gạch đập vào xe ô tô hiệu KIA Morning, BKS: 36A-335.02 của Phạm Ngọc V1 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại đã được Hội đồng định giá tài sản huyện Nông Công xác định là 12.750.000đ. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Nông Công truy tố bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, quyền bất khả xâm phạm tài sản của người khác làm mất trật tự công cộng; vì vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt đồng thời góp phần giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải,

người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy tại các điểm b, e, i, s khoản 1 Điều 51; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Về nhân thân: Bị cáo có 1 tiền sự: Ngày 09/6/2018 Công an huyện Tĩnh Gia, tỉnh Thanh Hóa Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 750.000đ.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian với điều kiện môi trường cải tạo lao động nghiêm khắc theo quy chế trại giam mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt có ích cho bản thân, gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung là phù hợp với Điều 38 BLHS. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ để giảm cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính nhân đạo trong chính sách hình sự của Nhà nước.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường, không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng: Không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội, bị kết án và không thuộc trường hợp được miễn án phí nên phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, e i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Q phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”

Xử phạt Nguyễn Minh Q 6 (sáu) tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu, tiêu hủy 01 phần viên gạch trắng (loại gạch cơm) đã vỡ và 01 phần viên gạch đỏ (loại gạch nung) đã vỡ (đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải Thi hành án dân sự có quyền tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế Thi hành án theo quy định tại các Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND huyện Nông Cống;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND Tỉnh Thanh Hoá
- Công an huyện Nông Cống;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp;
- Lưu: Hồ sơ; văn thư.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**
(đã ký)

Nguyễn Văn Tình