

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án: 23/2019/HS-ST

Ngày: 02/04/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**.

- Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Lê Văn Kiệt** - Cán bộ hưu trí.

Bà **Huỳnh Thanh Trúc** - Bí thư đoàn phường 2, thành phố Mỹ Tho.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Nguyễn Thành Minh Chánh**.

- *Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:* Bà **Bùi Thị Thanh Bạch** – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 04 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 08/2019/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo :

* **Bị cáo: Trần Văn Đ**, sinh năm 1997, tại tỉnh Tiền Giang.

- Nơi cư trú: Số 1K4, đường K, Phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

- Nghề nghiệp: Làm thuê

- Trình độ học vấn: 3/12.

- Cha: Trần Văn T, sinh năm 1970; mẹ: Tắc Thị L, sinh năm 1964.

- Chị, em ruột có 02 người; bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

- Bị cáo chưa có vợ, con.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Nguyễn Hiệp Hoàng H**, sinh 1995 (có mặt).

Nơi cư trú: số 42/6, đường Đ, phường 2, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang.

2.2. Người làm chứng: **Ngô Minh S**, sinh ngày 03/4/2001 (vắng mặt).

Đ diện hợp pháp: **Trần Thị D**, sinh 1978 (mẹ).

Nơi cư trú: số 20/10, đường L, Phường T, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/5/2018, Trần Văn Đ và nhóm bạn tên Bi, Z (không rõ họ tên, địa chỉ) ngồi uống bia tại quán “Khánh bò kho” tại số 6/6A, đường Nguyễn Văn Nguyễn, Phường T, thành phố Mỹ Tho. Lúc này, Nguyễn Hiệp

Hoàng Huy cùng Ngô Minh S đến quán mua đồ ăn thì giữa H và Đ xảy ra cự cãi, Đ cầm vỏ chai bia hiệu Tiger bằng thủy tinh màu nâu (vỏ chai còn nguyên) và một cái vá bằng kim loại màu trắng dài khoảng 25cm, đường kính lòng vá khoảng 07cm (loại vá mức lầu) rượt đuổi Huy chạy đến khu vực trước quán Ốc 69 tại số 6/9C, đường Nguyễn Văn Nguyễn, Phường T, thành phố Mỹ Tho. Tại đây, Đ cầm vỏ chai bia và vá kim loại trên đánh nhiều cái trúng vào người Huy gây thương tích. Ngày 17/5/2018, Huy đến Công an Phường T, thành phố Mỹ Tho trình báo.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho đối chất thì Trần Văn Đ khẳng định chỉ mình Đ cầm vỏ chai bia và cái vá mức lầu đánh H gây thương tích; Đ khai lý do đánh H là do H chửi Đ. Nguyễn Hiệp Hoàng H khai ngoài Đ ra còn có 03 người bạn đi cùng Đ cầm chai bia và vỏ chai bia đánh Huy gây thương tích và Huy không có chửi Đ. Lời khai của Đ phù hợp với kết quả giám định và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với B, Z do Đ không xác định được họ tên, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không triệu tập làm việc được, hiện tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Vật chứng trong vụ án: Vỏ chai bia bằng thủy tinh và cái vá bằng kim loại Đ sử dụng đánh Huy, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không tìm được.

Căn cứ giấy chứng nhận thương tích số 150/CN-BV ngày 20/6/2018 của Bệnh viện đa khoa trung tâm tỉnh Tiền Giang chứng nhận Nguyễn Hiệp Hoàng H có các thương tích sau: Nhiều vết trầy xước vùng đầu mặt: vết trầy xước má trái 08cm; cung mày trái 2,5cm; trán phải 06cm; cổ gáy 08cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 219/2018/TgT ngày 26/6/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận Nguyễn Hiệp Hoàng H: Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vết thương từ gò má trái đến góc cằm, kt (7.5x0.3)cm; sẹo vết thương cổ gáy phải, kt (8x0.2)cm tỷ lệ 08%. Sẹo đầu trong cung mày trái, kt (1.5x0.2)cm tỷ lệ 01%. Sẹo vết thương trán phải, kt (4.5x0.2)cm. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 19%. Thương tích do vật tày gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Trần Văn Đ đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Nguyễn Hiệp Hoàng H với số tiền 2.017.114 đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-HS ngày 16/01/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Đ diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần Văn Đ về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai bị hại, người làm chứng và chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án; đã tự nguyện bồi thường xong chi phí điều trị cho bị hại và bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên căn cứ điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo 06 tháng đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn Đ đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Nguyễn Hiệp Hoàng H với số tiền 2.017.114 đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào tài liệu chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết luận giám định pháp y và thương tích để lại trên người bị hại, giải thích của cơ quan pháp y về nguyên nhân dẫn đến thương tích của bị hại, lời khai của bị hại và người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó đủ căn cứ kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 16/5/2018, tại khu vực đường Nguyễn Văn Nguyễn, Phường T, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang; Trần Văn Đ cầm vỏ chai bia bằng thủy tinh và cái vá kim loại đánh Nguyễn Hiệp Hoàng H gây thương tích 13% nên bị cáo phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm bất hợp pháp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo đã cầm vỏ chai bia và vá kim loại trên đánh nhiều cái trúng vào người bị hại Huy gây thương tích, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, tạo tâm lý hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi của bị cáo gây ra mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[3] Tuy nhiên, Tòa xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường xong chi phí điều trị cho bị hại và bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, tòa án có xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo điểm b,i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt.

[4] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Trần Văn Đ đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Nguyễn Hiệp Hoàng H với số tiền 2.017.114 đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác cho bị hại nên Tòa ghi nhận.

[5] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các hành vi và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Lời đề nghị của Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Tòa chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm b,i,s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38; của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Đ 06(Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo Trần Văn Đ đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại Nguyễn Hiệp Hoàng Huy với số tiền 2.017.114 đồng. Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Đ phải chịu là 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Trần Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh TG;
- VKSND Tỉnh TG;
- VKSND. TPMT;
- Chi cục THADS.TPMT;
- Nhà tạm giữ CA.TPMT;
- Người tham gia TT;
- Lưu.

Nguyễn Thanh Phong