

Bản án số: 54/2017/HSST

Ngày 19/7/2017

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông **Phan Lê Vũ Huy Hoàng**

***Các Hội thẩm nhân dân:***

1/ Ông **Đỗ Ngọc Cận**

2/ Bà **Võ Ngọc Các**

***Thư ký phiên tòa:*** Ông **Trần Bảo Quốc** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa:***  
Ông **Nguyễn Thành Quang** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2017/HSST ngày 29 tháng 6 năm 2017 đối với:

\* ***Bị cáo:*** **Sơn Châu H** (có tên gọi khác là **C**), sinh ngày 25/9/1997; Nơi cư trú: Số 534/18 đường L, Khóm 3, Phường 4, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Dân tộc: Khmer; Trình độ học vấn: 06/12; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Sơn H và bà Châu Thị P; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/4/2017; (có mặt)

\* ***Người bị hại:*** Ông **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Số 700<sup>D</sup> đường L, Khóm 4, Phường 4, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

\* ***Những người làm chứng:***

1/. Ông **Kim S**, sinh năm 1947; Nơi cư trú: Số 708 đường L, Khóm 4, Phường 4, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

2/. Ông **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1963; Nơi cư trú: Số 700<sup>D</sup> đường L, Khóm 4, Phường 4, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; (có mặt).

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo Sơn Châu H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sơn Châu H và Nguyễn Văn C là bạn bè quen biết của nhau và cùng cư ngụ tại Phường 4, thành phố Sóc Trăng.

Vào khoảng 16 giờ, ngày 07/01/2017, Nguyễn Văn C sau khi đi dự đám cưới về trong người có uống rượu, một mình đi bộ trên tuyến đường L, Phường 4, thành phố S theo hướng từ Sông Đinh về Trung tâm thương mại tỉnh Sóc Trăng, khi đến trước nhà Số 710 đường L, nhìn thấy H đang đứng nên C đi đến nói chuyện với H và dẫn đến cả hai cự cãi qua lại với nhau, lúc này C đứng phía sau dùng tay câu cổ H làm H bị đau, nên H kháng cự lại làm cả hai té ngã xuống đường, H đứng dậy chạy xuống một chiếc ghe đang được neo đậu cập bờ sông Maspero lấy 01 cây dao dài khoảng 55 cm, cán dao được làm bằng gỗ dài khoảng 20 cm, lưỡi dao được làm bằng kim loại sắc bén dài khoảng 35 cm, cầm trên tay phải chạy đến chỗ C đang đứng, dùng dao chém trúng vào tay trái của C 01 nhát, sau khi bị H chém thì C bỏ chạy được một đoạn đến trước nhà của ông Kim S tại Số 708 đường L, Phường 4, thành phố S thì bị té ngã, H chạy đến dùng dao chém 02 nhát vào người của C, làm trúng vào chân trái và đùi phải, thì C bất tỉnh, được mọi người đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng cấp cứu và điều trị, đến ngày 13/01/2017 thì được xuất viện. Còn H sau khi gây thương tích cho bị hại C xong thì lấy dao ném xuống sông Marpero rồi đi bộ về nhà.

Tại Bản Kết luận định Giám định Pháp y về thương tích số 46/TgT-PY ngày 17/3/2015 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Sóc Trăng kết luận: Nguyễn Văn C, sinh năm 1994, nam. Sẹo xuôi mặt sau cánh tay trái, từ 1/3 giữa móm khuỷu, kích thước 14cm x 0,5cm, chức năng cánh tay trái bị hạn chế ít, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%. Sẹo phần mềm xuôi 1/3 giữa mặt sau đùi phải, kích thước 0,4cm x 0,4cm, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%. Sẹo ngang phần trên xương bánh chè bên trái, kích thước 12cm x 0,2cm, chức năng khớp gối bị hạn chế, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%. Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 22%. Các tổn thương do vật sắc gây nên. Tổn thương gây ảnh hưởng chức năng cánh tay trái và khớp gối trái.

Tại Cáo trạng số 45/QĐ-KSĐT ngày 26/6/2017 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố bị cáo Sơn Châu H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố bổ sung quyết định truy tố bị cáo Sơn Châu H về tội “Cố ý gây thương tích” theo

Khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

Bị cáo Sơn Châu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm h, i Khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội 14; Khoản 3 Điều 7; Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường xong. Nay không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xử lý.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và Khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần jean màu xanh dương đã bị rách, bị cắt và 01 (một) áo sơ mi tay dài màu kem có dính dung dịch đỏ đã khô.

Tại phiên tòa, ông Nguyễn Văn C là người bị hại thừa nhận thương tích của ông là do bị cáo dùng dao chém gây nên và ông cũng đã được bị cáo bồi thường thiệt hại xong. Nay không yêu cầu bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Sơn Châu H thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng tội, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY:**

Tại phiên tòa, bị cáo Sơn Châu H (C) đã khai nhận:

Vào khoảng 16 giờ ngày 07/01/2017, khi bị cáo đang đứng trước nhà Số 710 đường L, Khóm 4, Phường 4, thành phố S thì C đi đến, trong lúc nói chuyện thì bị cáo và C xảy ra mâu thuẫn, C đứng phía sau dùng tay câu cổ bị cáo nên bị cáo kháng cự thì cả hai cùng ngã xuống đường. Bị cáo mới đứng dậy chạy xuống chiếc ghe đậu gần đó lấy 01 cây dao cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 55cm cầm trên tay phải chạy đến chém 01 dao trúng vào tay trái của C, sau đó C mới bỏ chạy được một đoạn đến trước nhà Số 708 đường L, Phường 4,

thành phố S thì té ngã, bị cáo mới chạy đến chém 02 dao trúng vào chân trái và đùi phải làm C bất tỉnh. Sau khi gây thương tích cho C xong thì bị cáo lấy dao ném xuống sông Marpero rồi đi bộ về nhà.

Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng trong quá trình điều tra và phù với biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử thấy:

Đối với bị cáo Sơn Châu H (C) đã dùng dao chém trúng vào cánh tay trái, chân trái và đùi phải của người bị hại gây tổn hại sức khỏe qua giám định là 22% nhưng thuộc trường hợp bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm và bị cáo không có mâu thuẫn gì với người bị hại nhưng chỉ xích mích nhỏ trong lúc nói chuyện mà bị cáo đã gây thương tích cho người bị hại là có tính chất côn đồ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào điểm a, i Khoản 1 Điều 104 của Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử kết luận bị cáo Sơn Châu H (C) phạm tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009).

Tuy nhiên, để có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nên Hội đồng xét xử thấy,

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Xét về nhân thân, bị cáo chưa có tiền sự, tiền án; Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong; bị cáo là người dân tộc Khmer; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, theo Khoản 2 Điều 104 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) quy định khung hình phạt là từ 02 năm đến 07 năm tù nhưng theo quy định tại Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì khung hình phạt chỉ từ 02 năm đến 06 năm tù. Do đó, khi quyết định hình phạt cần áp dụng điểm h, i Khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7; Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 theo hướng có lợi cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại xong. Nay người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về vật chứng của vụ án thu giữ được: 01 quần jean màu xanh dương đã bị rách, bị cắt và 01 áo sơ mi tay dài màu kem có dính dung dịch đỏ đã khô là của người bị hại. Nay người bị hại không yêu cầu nhận lại và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Xét thấy, lời đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh và việc áp dụng pháp luật là có căn cứ. Về hình phạt cần xử phạt bị cáo ở mức khởi điểm như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Bị cáo Sơn Châu H (C) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng Khoản 2 Điều 104; điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm h, i Khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; Khoản 3 Điều 7; Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Sơn Châu H (C).

1/. Phạt bị cáo Sơn Châu H (C) 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện chấp hành án hoặc bắt bị cáo chấp hành án.

2/. Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Văn C là người bị hại không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3/. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự và điểm d Khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) quần jean màu xanh dương đã bị rách và bị cắt và 01 (một) áo sơ mi tay dài màu kem có dính dung dịch đỏ đã khô.

4/. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo phải nộp là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND thành phố Sóc Trăng;
- Công an thành phố Sóc Trăng;
- CQTHAHS – Công an thành phố Sóc Trăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Phan Lê Vũ Huy Hoàng**