TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH CHƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HSST
Ngày: 08/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông; **Nguyễn Trọng Sơn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà; Nguyễn Thị Hiền Lương, ông Nguyễn Phương Phú.

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông; Trần Văn Thỏa. Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên tòa*:** Bà; Nguyễn Thị Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

Xét xử sở thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2020/HSST, ngày 22 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS, ngày 27/01/2023, đối với:

1. *Bị* cáo: **Nguyễn Thị M**, sinh năm 1972. Nơi cư trú: Khối 5A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; con ông: Nguyễn Bá Biểu, sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thị Cầm, sinh năm 1954; chồng: Nguyễn Văn Thắng; con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

2. *Bị hại*: Anh; Nguyễn Văn N, sinh năm 1995. Địa chỉ: Khối 5A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 03/11/2022, Nguyễn Thị M đi bộ từ nhà ở của mình đến ki ốt bán hàng đối diện của anh Nguyễn Văn N *(sinh năm 1995, trú tại khối 5A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An)* để

mua hàng gia dụng. Tại đây, ở gian hàng bên ngoài, Mai chọn mua 01 (một) máy xay mi ni, 01 (một) nồi inox và 02 (hai) đĩa sứ rồi yêu cầu anh Nam thử chất lượng của máy xay nên Mai cùng anh Nam đi vào gian hàng bên trong của ki ốt để thử máy. Khi đi vào, Mai đặt 01 (một) nồi inox lên kệ hàng ở góc bên phải, sát vách ngăn (theo hướng nhìn từ ngoài vào) thì thấy anh Nam đặt 01 (một) chiếc ví da màu nâu vào bên trong cái nồi mà Mai định mua, nên Mai nảy sinh ý định trộm cắp chiếc ví đó của anh Nam. Lúc này, do máy xay không hoạt động nên anh Nam đi ra ngoài còn Mai dùng 01 (một) vung nồi đặt lên miệng nồi để nhằm mục đích che ví da lại, rồi mang chiếc nồi inox trên và 02 (hai) đĩa sứ đi về nhà sau đó quay lại ki ốt để thanh toán tiền. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Mai lấy chiếc ví da vừa lấy trộm được của anh Nam đi từ nhà tại khối 5A, Thị trấn TC đến nhà bố mẹ chồng ở xóm Đình Sơn, xã Đồng Văn, huyện Thanh Chương, Nghệ An để cất dấu. Đến nơi, Mai lấy tiền và giấy tờ ở trong ví cất giấu vào kệ đựng đồ trong phòng chứa đồ còn chiếc ví da Mai vứt ở bãi rác của gia đình. Đến ngày 04/11/2022, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Nguyễn Thị M đã đến Công an Thị trấn TC để đầu thú và tự nguyện giao nộp toàn bộ tài sản đã trộm cắp bao gồm: 01 ví da màu nâu, số tiền 7.017.000 đồng *(Bảy triệu không trăm mười bảy nghìn đồng)*, 01 thẻ sinh viên mang tên Nguyễn Văn N.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 103/KL-ĐG ngày 15/11/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận: 01 chiếc ví da trị giá: 10.000 đồng.

Người bị hại trình bày: Sáng ngày 03/11/2022 anh có mở cửa hàng ở khối 5A, Thị trấn TC, để thanh lý hàng da dụng tại chợ đón, đến khoảng 09 giờ 40 phút thì phát hiện bị mất 01 chiếc ví da bên trong có số tiền khoảng 7.000.000 đồng, anh đã xuất Camera và báo cho Công an được biết bà Nguyễn Thị M đã trộm cắp của anh; nay bà Nguyễn Thị M đã tự nguyện trả lại số tiền đã trộm cắp của anh; nên anh đề nghị miễn trách nhiệm và giảm nhẹ cho bà Nguyễn Thị M. Về dân sự anh không có yêu cầu gì nữa.

Tại bản Cáo trạng số 05 ngày 22/12/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Nguyễn Thị M, về tội " *Trộm cắp tài sản* " theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị M, từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp

đôi; về trách nhiệm dân sự không xem xét; bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Thị M, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng đã thu được; phù hợp với kết luận định giá tài sản.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 03/11/2022, tại ki ốt bán hàng của anh Nguyễn Văn N *(sinh năm 1995, trú tại khối 5A, Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An),* Nguyễn Thị M lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút số tiền 7.017.000 đồng *(Bảy triệu không trăm mười bảy nghìn đồng)* và 01 chiếc ví da có trị giá 10.000 đồng *(Mười nghìn đồng)* của anh Trần Văn Nam. Tổng trị giá tài sản mà Nguyễn Thị M đã chiếm đoạt của anh Trần Văn Nam là: 7.027.000 đồng *(Bảy triệu không trăm hai bảy nghìn đồng)*

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Nguyễn Thị M, phạm tội "*Trộm cắp tài sản* ", như Viện kiểm sát truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã tự nguyện nộp lại tài sản trộm cắp; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bố bị cáo là người có công với cách mạng; đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo; xét thấy bị cáo lần đầu phạm tội, lại có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; cho nên không cần thiết phải cách ly ra ngoài xã hội, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy người bị hại là anh Nguyễn Văn N không có yêu cầu gì, nên Tòa án không xem xét.

[5] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo; **Nguyễn Thị M**, phạm tội " Trộm cắp tài sản ".

2. *Xử phạt bị cáo*: Nguyễn Thị M, 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách 24 (hai tư) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thị M cho UBND Thị trấn TC, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trờ lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. *Về trách nhiệm dân sự*: Không xem xét.

4. *Về án phí*: Bị cáo Nguyễn Thị M, phải chịu: 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo; Bị hại, có quyền kháng cáo lên Toà án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :
- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự TC
- UBND Thị trấn TC
- Các đương sự
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn