

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 208/2023/HS-PT

Ngày 09 - 3 - 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán:

Ông Trần Nam Hà

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên tòa:

nhân dân thành phố Hà Nội

Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Cẩm Thủy - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 84/2023/HSPT ngày 01 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Bùi Văn Tr do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2022/HSST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Bùi Văn Tr** (tên gọi khác không), sinh năm 1990; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở thôn 3, xã Th1, huyện Q, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; con ông Bùi Văn L và bà Nguyễn Thị L; vợ Nguyễn Thị Ng và có 02 con (con lớn sinh năm 2014; con nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự không; nhân thân: Ngày 15/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, Hà Nội có Quyết định khởi tố vụ án số 91/QĐ-CQĐT về tội “Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc”, trong đó có Quyết định khởi tố bị can đối với Bùi Văn Tr số 163/QĐ-CQĐT về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/7/2022 đến ngày 03/8/2022. Hiện bị cáo bị Cơ quan điều tra áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 04 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị nên tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Q, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 31/7/2022, Lê Hồng K đang ở nhà thì lần lượt có Trần Văn H1, Bùi Văn Tr đến nhà chơi, uống nước. Sau đó, K, H1, Tr rủ nhau đánh bạc sát phạt thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh Sâm thì tất cả đồng ý. K ra cửa hàng tạp hoá ở gần nhà mua bộ bài tú lơ khơ rồi về nhà trải chiếu và chăn rồi cả ba người ngồi chơi. Đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày, thì Lê Tuấn A đến nhà K chơi

thì thấy K, H1, Tr đang ngồi đánh bạc nên đã cùng tham gia. Đến khoảng 10 giờ 10 phút cùng ngày, thì có Nguyễn Xuân Hoà đến và vào đánh bạc thay vị trí của K còn K nghỉ đi nấu cơm. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Công an huyện Q phối hợp với Công an xã Th1 kiểm tra và bắt quả tang tại gia đình Lê Hồng K các đối tượng đang chơi đánh bạc dưới hình thức chơi Sâm. Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng sử dụng vào việc đánh bạc, trong đó thu trên chiếu bạc số tiền 11.540.000 đồng; thu giữ số tiền trên người Trần Văn H1 là 1.000.000 đồng; Lê Hồng K tự nguyện giao nộp số tiền 70.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Lê Hồng K, Trần Văn H1, Lê Tuấn A, Nguyễn Xuân H2 khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bị cáo Bùi Văn Tr khai nhận: Khi đi đánh bạc Tr mang theo số tiền 345.000 đồng, sau đó được H1 trả nợ số tiền 3.000.000 đồng, tổng cộng Tr có số tiền 3.345.000 đồng dùng sử dụng vào mục đích đánh bạc, trong khi đánh bạc Tr thắng 1.775.000 đồng. Khi Công an vào bắt quả tang thu giữ số tiền 5.120.000 đồng tại chiếu trước mặt Hiền. Ngoài ra, Cơ quan công an còn thu giữ số tiền 1.800.000 đồng là tiền gà các đối tượng góp qua nhiều ván bạc, không xác định được số tiền góp gà cụ thể của từng đối tượng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2022/HSST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lê Hồng K, Trần Văn H1, Lê Tuấn A, Nguyễn Xuân H2 và Bùi Văn Tr phạm vào tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình Sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Bùi Văn Tr 08** (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 31/7/2022 đến ngày 03/8/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/11/2022, bị cáo Bùi Văn Tr có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tại cấp phúc thẩm, mặc dù bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó bị cáo có ông nội, ông ngoại là người có công với cách mạng được thưởng huân, huy chương, nhưng xét thấy mức án 08 tháng tù mà

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo và không cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp, không có cơ sở giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

Về án phí: Bị cáo p H1 chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 31/7/2022, các đối tượng gồm Lê Hồng K; Trần Văn H1; Bùi Văn Tr, Lê Tuấn A, Nguyễn Xuân H2 đến nhà Lê Hồng K đánh bạc dưới hình thức chơi “Sâm”. Đến khoảng 12 giờ 00 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện Q phối hợp với Công an xã Th1 phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Quá trình điều tra vụ án đã xác định tổng số tiền của các đối tượng dùng để đánh bạc là **12.610.000** đồng; trong đó, Bùi Văn Tr sử dụng số tiền 3.345.000 đồng để đánh bạc. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử Bùi Văn Tr và các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Văn Tr, thấy: Bị cáo sử dụng số tiền không lớn (3.345.000 đồng) để tham gia đánh bạc ; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, như : quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải ; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong thời gian được tại ngoại, bị cáo lại bị khởi tố về hành vi đánh bạc trong vụ án khác. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ để quyết định xử phạt bị cáo 08 tháng tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là cần thiết. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó bị cáo có ông nội, ông ngoại là người có công với cách mạng được thưởng huân, huy chương. Đây là tình tiết mới giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, có cơ sở giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không p H1 chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lý trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Sửa một phần bản án sơ thẩm, xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình Sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Bùi Văn Tr 05** (năm) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 31/7/2022 đến ngày 03/8/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Văn Tr không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 09/3/2023.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Q., HN;
- Công an huyện Q, HN;
- TAND huyện Q., HN;
- Chi cục THADS huyện Q, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSV/A; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Quang