

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NAM TỪ LIÊM  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 342/2021/HSST

Ngày: 24/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, TP.HÀ NỘI**

**- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Nhâm

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Đoàn Văn Minh

2. Bà Trần Thị Oanh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Kim Yến- Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, T phố Hà Nội

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm:** Bà Nguyễn Thị Lê Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 24/12/2021, tại Trụ sở tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 337/2021/HSST, ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Đinh Văn T, Sinh năm: 1987; HKTT: thôn H, Mỹ Đức, Hà Nội; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đinh Văn K và bà: Lê Thị H; Bị cáo có vợ: Lê Thị T và 02 con: Lớn SN: 2012; nhỏ SN: 2016.

**Tiền án, tiền sự: Không.**

Bị cáo đầu thú, tạm giữ từ ngày 08/5/2021. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1- Công an Thành phố Hà Nội. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn T ông Vũ Hoàng Nhật Tân, sinh năm 1995 và ông Hoàng Văn Hường, sinh năm 1969 - Là luật sư Văn phòng luật sư Hoàng Hưng; Địa chỉ: Phòng 202 Tòa nhà N3B Khu Đô Thị mới Trung Hòa Nhân Chính, Phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội (ông Tân, ông Hường có mặt).

**Bị hại:**

1. Anh Trần Văn K, sinh năm 1987;

Địa chỉ: Thôn B, Xã T, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định. (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Đào Thị P, sinh năm 1994; Địa chỉ: phố L, phường TQ, quận N, Hà Nội. ( có đơn xin xét xử vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h00' ngày 05/5/2021, anh Trần Văn K (SN: 1987; NKTT: Minh Thuận, Vụ Bản, Nam Định) một mình điều khiển xe máy Honda wave, BKS 18C1 – 110.74 đến cửa hàng cắt tóc, gội đầu của chị Đào Thị P (SN: 1994; HKTT: Khánh Thượng, Ba Vì, Hà Nội) tại địa chỉ số 130, ngõ 28 Đại Linh, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội để gội đầu, hút mụn. Chị P thấy anh K có biểu hiện say rượu nên từ chối phục vụ và bảo anh K đi về nhưng anh K không về. Ngay lúc đó Đinh Văn T (bạn của chị P) đang có mặt tại đó, yêu cầu anh K ra khỏi cửa hàng. Do đó, anh K và T xảy ra mâu thuẫn cãi, chửi nhau và thách thức đánh nhau, anh K lấy điện thoại di động ra giả vờ gọi cho bạn đến hỗ trợ (mục đích để dọa T). Sau đó T yêu cầu anh K ra khỏi cửa hàng của chị P và kéo đóng cửa hàng, khóa trong. Anh K điều khiển xe máy đi ra đến đầu ngõ rồi quay lại dựng xe trước cửa hàng của chị Phương và đứng bên ngoài gõ vào cửa đồng thời dùng lời lẽ thô tục để chửi bới chị Phương và T. Thấy bức xúc về hành động của anh K, T mở cửa ra mục đích để đuổi anh K đi thì anh K lấy mũ bảo hiểm (loại mũ to che cằm) treo ở xe máy ra cầm trên tay và đi sang bên đường đứng chửi T và thách thức đánh nhau. Ngay lập tức, T chạy vào trong phòng ngủ cầm một thanh sắt dạng dẹt (dài khoảng 60cm, rộng 5 cm) chạy về phía K đang đứng và vụt về phía anh K, anh K cũng cầm mũ bảo hiểm đánh về phía T nhưng không trúng. T vụt 1 phát trúng vào mũ bảo hiểm anh K đang cầm trên tay làm vỡ, T tiếp tục vụt 2 phát trúng vào đầu, mắt trái và ngón út bàn tay phải của anh K. Lúc này chị Phương chạy ra can ngăn nên cả hai dừng lại. T và chị P đi về cửa hàng, do sợ người của K đến đánh nên cả hai đi đến thuê nhà nghỉ ở gần cây xăng Đại Mỗ để tránh, khoảng 1 tiếng sau thì quay lại cửa hàng, T rửa thanh sắt cất vào phòng ngủ của chị P rồi về quê. Sau khi bị đánh, anh K lên xe máy đi được khoảng 100m thì bị choáng nên dừng xe, gục xuống và được người dân đưa đi cấp cứu tại bệnh viện 103.

Ngày 06/5/2021, bà Trần Thị T (mẹ ruột anh Trần Văn K) đến Công an phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội trình báo vụ việc và đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/5/2021, Đinh Văn T đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. T khai: Nguyên nhân T dùng thanh kim loại đánh anh K là do thấy anh K uống rượu say đập cửa quán, chửi bới T và chị P nên T bức xúc và có cầm thanh kim loại vụt về phía anh K nhưng không có chủ đích vụt vào đầu, giữa T và anh K không có mâu thuẫn thù oán gì từ trước. Lời khai nhận tội của Đinh Văn T phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết quả giám định thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

**\* Chị Đào Thị P giao nộp:** 01 thanh kim loại dạng bẹt dài khoảng 60cm, rộng 5cm dày 0,5cm vuông tại 02 đầu.

Anh Trần Văn K đã nhận dạng được hung khí Đinh Văn T dùng để gây thương tích cho anh K chính là thanh kim loại mà chị Phương giao nộp tại Cơ quan điều tra.

***Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 843 ngày 02/8/2021 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội, kết luận thương tích của anh Trần Văn K:***

- Vết thương đỉnh phải: 03%.
- Vết thương cung mày trái: 03%.
- Vết thương khóe mắt trái: 03%.
- Vết thương sau khuỷu tay phải: 01%.
- Chấn thương mắt trái bong hắc võng mạc, thị lực sáng tối (-): 41%.
- Các vết thương bàn tay phải: 03%.
- Hiện chưa đánh giá được hết mức độ di chứng và biến chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau nếu có căn cứ.
- Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

***Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 48% tính theo phương pháp cộng lùi.***

\* **Về dân sự:** Đinh Văn T và gia đình đã đến xin lỗi và bồi thường **50.000.000 đồng** (năm mươi triệu đồng) tiền khám chữa bệnh cho anh Trần Văn K. Đến nay tổng số tiền anh K yêu cầu Đinh Văn T phải tiếp tục bồi thường là **464.238.718 đồng** (Bốn trăm sáu mươi tư triệu, hai trăm ba tám nghìn, bảy trăm mười tám đồng). Trong đó:

- Tiền điều trị: **86.238.718 đồng** (61.238.718 đồng có hóa đơn; 25.000.000 đồng tiền thuốc mua ngoài nhưng không có hóa đơn chứng từ).
- Tiền bồi thường mất thu nhập trong thời gian điều trị: **78.000.000 đồng** (09 ngày nằm viện + 30 ngày nghỉ điều trị tại nhà) với số tiền 2.000.000đ/ngày x 39 ngày bằng (trong đó tiền thuê nhà 9.000.000đ/tháng, tiền điện 6.000.000đ, tiền thuê người chăm sóc cá và tiền cá chết do anh K nghỉ điều trị)
- Tiền tổn hại sức khỏe một lần do Đinh Văn T gây ra: **300.000.000 đồng**. (BL 154 – 176).

Đối với chị Đào Thị P là chủ nhà và có mặt khi vụ án xảy ra. Quá trình điều tra xác định chị P không kích động, xúi giục T và cũng không tham gia đánh anh K. Khi sự việc xảy ra chị P là người can ngăn không cho T và anh K tiếp tục đánh nhau. Do đó Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Bản Cáo trạng số 326/CT-VKS ngày 25/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Đinh Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” tội danh và khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 nhưng thuộc điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo đồng ý với bản kết luận giám định pháp y thương tích, tỷ lệ thương tích của anh K, không yêu cầu giám định lại. Bị cáo xin lỗi bị hại và tự nguyện bồi thường bị hại.

Bị hại là anh Trần Văn K đồng ý với bản kết luận giám định pháp y thương tích, tỷ lệ thương tích, không yêu cầu giám định lại. Giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường như tại Cơ quan điều tra và yêu cầu giải quyết bồi thường theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo luật sư Hoàng Văn Hường trình bày quan điểm: Cơ quan điều tra không thông báo kết luận giám định cho anh Đinh Văn T; bản kết luận giám định làm trái với quy định của Luật giám định tư pháp và các văn bản hướng dẫn; Không có quyết định trưng cầu giám định, biên bản bàn giao tài liệu giám định; Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất bộc phát khi bị đe dọa và phải tự vệ, hoàn toàn không có dấu hiệu côn đồ. Các tình tiết giảm nhẹ bị cáo T khẩn khai báo, có thái độ ăn năn, chân thành xin lỗi với bị hại. Trước khi đầu thú bị cáo đã nhờ gia đình hỏi thăm và bồi thường cho anh K đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đại diện Viện Kiểm sát sau tranh luận với luật sư khẳng định trình tự giám định Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm đã có quyết định trưng cầu giám định số: 384 ngày 10/5/2021, sau khi có quyết định trưng cầu giám định đã bàn giao bệnh án cho trung tâm pháp y; Bản kết luận giám định pháp y thương tích đã đủ chữ ký của hai giám định viên Nguyễn Văn Khanh và Nguyễn Thị Ngọc Yến tuy nhiên hình thức của văn bản chưa đúng, Viện Kiểm sát sẽ trao đổi với cơ quan chuyên môn lưu ý ở các vụ việc sau.

Đại diện Viện Kiểm sát sau khi đánh giá nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 nhưng ( dẫn chiếu điểm a, i khoản 1 Điều 134); Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 47, Điều 48; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự xử phạt bị cáo Đinh Văn T từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Dân sự: Buộc Đinh Văn T phải bồi thường tiếp cho anh Trần Văn K số tiền 80.000.000 đồng - 90.000.000 đồng.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng bẹt dài khoảng 60cm, rộng 5 cm dày 0,5 cm vuông tại 2 đầu).

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp bản kết luận giám định pháp y thương tích; phù hợp lời

khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ ngày 05/5/2021, tại số 130, ngõ 28 Đại Linh, phường Trung Văn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Đinh Văn T đã có hành vi sử dụng 01 thanh sắt bằng kim loại dài 60cm, rộng 5cm dày 0,5cm vuông tại 02 đầu, đánh gây thương tích cho anh Trần Văn K với tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 48% tính theo phương pháp cộng lùi.

Gia đình bị cáo Đinh Văn T đã tự nguyện bồi thường cho anh Trần Văn K tổng số tiền 121.721.273 đồng. Anh K yêu cầu T tiếp tục bồi thường số tiền 464.238.718 đồng (trong đó 61.238.718 đồng tiền điều trị theo hóa đơn, 25.000.000 đồng tiền thuốc không có hóa đơn chứng từ, 78.000.000 đồng tiền mất thu nhập những ngày nằm viện và nghỉ tại nhà, 300.000.000 đồng tiền phục hồi sức khỏe).

[2] Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng và sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ không kiềm chế được nóng giận, bị cáo đã có hành vi sử dụng 01 thanh sắt bằng kim loại đánh gây thương tích cho anh K, anh K tỷ lệ tổn thương cơ thể 48% tính theo phương pháp cộng lùi. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp làm tổn hại sức khỏe anh K tuy nhiên lỗi một phần cũng do anh K đã uống rượu to tiếng với bị cáo. Xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại tổng số tiền 121.721.273 đồng; Bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, khi phạm tội bị cáo đầu thú do vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo đã được phân tích ở trên. Hội đồng xét xử thấy cần phải xử bị cáo với hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường:

- Tiền điều trị: **86.238.718 đồng** (61.238.718 đồng có hóa đơn; 25.000.000 đồng tiền thuốc mua ngoài nhưng không có hóa đơn chứng từ.

- Tiền bồi thường mất thu nhập trong thời gian điều trị: **78.000.000 đồng** (09 ngày nằm viện + 30 ngày nghỉ điều trị tại nhà) với số tiền 2.000.000đ/ngày x 39 ngày bằng (trong đó tiền thuê nhà 9.000.000đ/tháng, tiền điện 6.000.000đ, tiền thuê người chăm sóc cá và tiền cá chết do anh K nghỉ điều trị)

- Tiền tổn hại sức khỏe một lần do Đinh Văn T gây ra: **300.000.000 đồng**. (BL 154 – 176).

Tổng số tiền anh K yêu cầu Đinh Văn T phải tiếp tục bồi thường là **464.238.718 đồng** (Bốn trăm sáu mươi tư triệu, hai trăm ba tám nghìn, bảy trăm mười tám đồng).

Bị cáo Đinh Văn T không đồng ý với mức bồi thường mà anh K yêu cầu.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Cần chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường của anh K là chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giảm sút... của anh K tổng số tiền là 121.721.273 đồng. Đinh Văn T đã bồi thường xong cho anh Trần Văn K.

Các yêu cầu khác của bị hại không được chấp nhận do bị hại không chứng minh và không cung cấp được tài liệu chứng cứ cho yêu cầu bồi thường.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử yêu cầu điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra cần hoàn thiện đúng biểu mẫu tố tụng đã được quy định trong quá trình giám định thương tích. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, bị hại, người bào chữa, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[7]. Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng bẹt dài khoảng 60cm, rộng 05 cm dày 0,5 cm, vuông tại 2 đầu.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Người bị hại được miễn án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12, Điều 21, 23, 26, 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn T 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2021.

2. Về dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Đinh Văn T phải bồi thường cho anh Trần Văn K tổng số tiền là 121.721.273 đồng (một trăm hai mươi một triệu, bảy trăm hai mươi một nghìn, hai trăm bảy mươi ba đồng) được trừ đi số tiền 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng anh K đã nhận và 71.721.273 đồng (bảy mươi một triệu, bảy trăm hai mươi một nghìn, hai trăm bảy mươi ba đồng) gia đình bị cáo đã nộp tại Biên lai thu tiền số AA/2020/0024968 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm ngày 23/12/2021, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại dạng bẹt dài khoảng 60cm, rộng 05 cm dày, 0,5 cm vuông tại 2 đầu (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 52 ngày 29 tháng 11 năm 2021 tại chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14; Bị cáo Đinh Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận :**

- Bị cáo; bị hại; Người có QLNVLQ
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thị Nhâm**