TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 3 - THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2026/HS-ST
Ngày: 13 - 01 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và ông Nguyễn Mạnh Hùng.

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Sỹ Vĩ - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thanh Hoá tham gia phiên toà*:** Bà Lê Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 3 - Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 41/2025/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T M, sinh ngày: 06/01/2007; Tại: Xã Xuân Phong, tỉnh Thanh Hóa (Nay là xã Th L, tỉnh Thanh Hóa); CCCD số: 038207030xxx; Nơi ĐKHKTT: Thôn 3, xã Th L, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng: không; Con ông Nguyễn Văn Th; Con bà: Lê Thị L; Vợ: chưa; Con: chưa.

Tiền sự: Không; Tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ 13/8/2025 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại phân trại tạm giam khu vực Nông Cống cơ sở 2, tỉnh Thanh Hoá. Có mặt tại phiên tòa.

- Những người làm chứng: Hà Quang G A, sinh ngày 26/10/2009; Người đại diện hợp pháp của cháu Hà Quang G A là bà Hoàng Thị O; Lê Đình Th, sinh ngày 13/7/2008, Nguyễn Văn C L, sinh ngày 14/9/2009; Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Văn C L là bà Lê Thị Nh, Lê Văn B Ng, sinh ngày 15/9/2009; Người đại diện hợp pháp của cháu Lê Văn B Ng là bà Đỗ Thị T, Trịnh Quốc H, sinh ngày 14/8/2009; Người đại diện hợp pháp của cháu Trịnh Quốc H là bà Nguyễn Thị H1; Nguyễn Văn DH, sinh ngày 05/7/2009; Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Văn DH là ông Nguyễn Văn Th1 (đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Hà Quang G A và Lê Đình Th, sinh

năm 2009, trú tại thôn Thu Đông, xã Xuân Lộc, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa; nên khoảng 17 giờ ngày 17/5/2025 khi Gia Anh đang ở bể bơi ở xã Thọ Phú, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa (nay là xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa), Gia Anh nhìn thấy Thái cũng đang ở bể bơi nên đã gọi điện cho Nguyễn Văn T M và các đối tượng Nguyễn Văn C L, sinh ngày: 14/09/2009; HKTT: Thôn 3, xã Thọ Phú, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa (nay là thôn Phú Hào, xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa); Lê Văn B Ng, sinh ngày: 15/09/2009, HKTT: Thôn 1, xã Thiệu Chính, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa (nay là thôn 1, xã Thiệu Toán, tỉnh Thanh Hóa); Trịnh Quốc H, sinh ngày: 14/08/2009, HKTT: Thôn Dân Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa (nay là thôn Dân Hòa, xã Thiệu Toán, tỉnh Thanh Hóa) đến để gặp, bắt Thái quỳ xuống xin lỗi nếu Thái bỏ chạy thì sẽ dùng xe máy lùa đuổi chặn lại đánh. Khi Gia Anh, Hoàng, Lâm, Minh, Ngọc đang ngồi ở cổng bể bơi đợi Thái thì thấy Nguyễn Văn DH, sinh năm 2009 ở thôn Thu Đông, xã Xuân Lộc, huyện Triệu Sơn (nay là xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83P2-315.92 chở Thái ra đường Quốc lộ 47C, hướng về xã Xuân Lộc, huyện Triệu Sơn (nay là xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa). Thấy vậy Hoàng điều khiển xe mô tô biển kiêm soát 36D1-623.80 chở theo Gia Anh, Minh; Lâm điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 36AB-192.65 chở theo Ngọc lùa đuổi Thái và Hưng nhưng không đuổi kịp. Khi đi đến đoạn đường tỉnh lộ 515C đoạn đường đôi thuộc thôn Phú Vinh, xã Xuân Lộc, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa (nay là xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa) nhìn thấy Hưng chở Thái đang đi ngược chiều phía trước. Lúc này Hoàng điều khiển xe đi với tốc độ nhanh lạng lách, đánh võng, trong lúc truy đuổi, H bấm còi, rú ga, đuổi được khoảng 700m đến 800m thì xe của H áp sát được xe của Hưng và Thái; thấy H áp sát, Th lấy từ trong người ra một đèn pin chích điện giơ về phía xe của Hoàng, thấy vậy Minh rút từ trong người ra 01 gậy ba khúc bằng kim loại vụt về phía xe mô tô của Thái và Hưng nhưng không trúng. Lúc này Lâm đang điều khiển xe phía sau nhìn thấy Thái và Hưng thì quay đầu xe dừng lại ven đường để Ngọc xuống nhặt 01 viên gạch ven đường ném về phía Thái, trúng vào tay Hưng làm Hưng bị thương phải chạy vào nhà dân. Thấy Hưng bị thương Hoàng, Gia Anh, Minh, Lâm, Ngọc bỏ chạy không truy đuổi Thái và Hưng nữa. Hậu quả Nguyễn Văn DH bị thương ở vùng bàn tay phải, gãy ngón út, phải đi điều trị tại Bệnh viện Nhi Thanh Hóa. Đến ngày 19/5/2025 Lê Đình Th đến Công an xã Xuân Lộc (nay là Công an xã Thọ Phú) để trình báo sự việc.

- Tại bản kết luận giám định số: 240/KLTTCT-PYTH ngày 20/8/2025 của Trung tâm Pháp y và giám định y khoa tỉnh Thanh Hóa kết luận: *xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn DH tại thời điểm giám định là: 13% (Mười ba phần trăm)”*.

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKSKV3, ngày 20/11/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Văn T M về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3, tỉnh Thanh Hóa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38

Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt Nguyễn Văn T M từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 13/8/2025.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu xám, dài 62cm; 07 (Bảy) viên gạch. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01(một) xe mô tô BKS: 36D1-623.80, nhãn hiệu HONDA số loại WAVEALPHA, màu sơn: xanh, đen, bạc, số máy: JA39E1250080, số khung: RLHJA3919KY382225.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T M phải chịu án phí HSST.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh hình phạt và các vấn đề khác. Lời nói sau cùng, bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi của mình, bị cáo xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 17 giờ ngày 17/5/2025, do có mâu thuẫn cá nhân giữa Hà Quang G A và Lê Đình Th, nên khi Gia Anh gặp Thái tại bể bơi, Gia Anh đã gọi cho Nguyễn Văn T M, Trịnh Quốc H, Nguyễn Văn C L, Lê Văn B Ng đến để bắt Thái xin lỗi nếu Thái bỏ chạy sẽ lùa đuổi theo. Khi thấy Thái cùng Nguyễn Văn DH đi xe mô tô qua; Hoàng điều khiển xe mô tô chở Minh và Gia Anh; Lâm điều khiển xe mô tô chở Ngọc lùa đuổi Thái. Quá trình rượt đuổi Minh ngồi sau xe của Hoàng, Hoàng điều khiển xe lạng lách, phóng nhanh,vượt ẩu, áp sát xe mô tô của Hưng. Khi đi gần xe của Thái và Hưng thì Minh dùng gậy ba khúc lấy trong người vụt vào người Thái nhưng không trúng. Hành vi của Nguyễn Văn T M đã phạm vào tội "Gây rối trật tự công cộng". Khi gây rối bị cáo Nguyễn Văn T M dùng ba khúc vụt vào người Thái trên tuyến đường tỉnh lộ 515C đoạn đường đôi thuộc thôn Phú Vinh, xã Xuân Lộc, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa (nay là xã Thọ Phú, tỉnh Thanh Hóa), đây là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Thanh Hóa truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, gây mất an ninh trật tự ở địa phương, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, cần thiết phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Nên cần áp dụng điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc tội nghiêm trọng nên cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[5]. Trong vụ án này, Hà Quang G A; Nguyễn Văn C L; Trần Quốc Hoàng; Lê Văn B Ng thực hiện hành vi có dấu hiệu tội gây rối trật tự công cộng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự với lỗi cố ý nhưng do tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm các đối tượng chưa đủ 16 tuổi, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi Cố ý gây thướng tích của Lê Văn B Ng là tự ý dùng gạch ném gây thương tích cho Nguyễn Văn DH. Hậu quả Hưng bị tổn thương cơ thể là 13%(Mười ba phần trăm). Đây hành vi bột phát của Ngọc, không có sự bàn bạc với các đối tượng còn lại, không bị ai xúi giục, ép buộc, do đó không có căn cứ xác định Nguyễn Văn T M đồng phạm về hành vi gây thương tích. Tại thời điểm thực hiện hành vi vi phạm Lê Văn B Ng chưa đủ 16 tuổi; do đó không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Lê Văn B Ng. Vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn B Ng là phù hợp.

[6]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu xám, dài 62cm và 07 (Bảy) viên gạch (dạng gạch đá, màu nâu), đây là vật chứng và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01(một) xe mô tô BKS: 36D1-623.80, nhãn hiệu HONDA số loại WAVEALPHA, màu sơn: xanh, đen, bạc, số máy: JA39E1250080, số khung: RLHJA3919KY382225. Đây là xe của bị cáo Nguyễn Văn T M là phương tiện phạm tội, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T M phạm tội *"Gây rối trật tự công cộng"*.

Xử phạt: Nguyễn Văn T M: 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (Ngày 13/8/2025).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) gậy ba khúc bằng kim loại màu xám, dài 62cm, một đầu có đường kính 2.5cm và 07 (Bảy) viên gạch (dạng gạch đá, màu nâu).

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01(một) xe mô tô BKS: 36D1-623.80, nhãn hiệu HONDA số loại WAVEALPHA, màu sơn: xanh, đen, bạc.

(Vật chứng hiện đang được bảo quản tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 3, tỉnh Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/01/2026).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Điều 6, Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn T M phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 332, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND khu vực 3 - Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**