TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NĂM CĂN** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2023/HS-ST
Ngày 17-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĂM CĂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Diệu Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Thống.

Ông Lê Quang Đầy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thành Công là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Ẩn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Năm Căn, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:07/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn M, sinh ngày 19/6/2001 (tên gọi khác: Nhóc M); nơi đăng ký thường trú: Ấp H, xã N, huyện Đ, tỉnh Cà Mau; đăng ký tạm trú: Ấp H, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không nghề; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn B và bà Nguyễn Hồng Th; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 30 tháng 11 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện Năm Căn tuyên phạt 09 (chín) tháng tù, về tội "Hủy hoại tài sản". Chấp hành xong ngày 23/5/2021, chưa thi hành xong án phí hình sự và dân sự, đã thực hiện xong bồi thường về trách nhiệm dân sự.

Tiền sự: 04 tiền sự.

+ Lần 01: Ngày 05/8/2020, Công an huyện Năm Căn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, bị cáo chưa thực hiện nộp phạt.

+ Lần 02: Ngày 06/8/2020, Công an huyện Năm Căn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi Hủy hoại tài sản của người khác, bị cáo chưa thực hiện nộp phạt.

+ Lần 03: Ngày 25/8/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, chưa nộp phạt.

+ Lần 04: Ngày 27/10/2022, Công an huyện Năm Căn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 400.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư, chưa nộp phạt.

Nhân thân: Ngày 06/7/2020, Huỳnh Văn M bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị bắt tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 10/01/2023 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Năm Căn cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1976 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Ông Đặng Phú Tr, sinh năm 1968 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Ấp H, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn M có 01 tiền án về tội "Hủy hoại tài sản" nhưng chưa được xóa án tích.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/11/2020, bị cáo Huỳnh Văn M đến nhà ông Đặng Phú Tr tại ấp H, xã T, huyện N, yêu cầu ông Tr ra gặp mặt để nói chuyện về khoản nợ tiền vay của anh Đặng Phú T2 (con ruột ông Tr) nhưng ông Tr không đồng ý, bị cáo bỏ về nhà rồi lấy một cây dao bằng kim loại (cán dài khoảng 23 cm, phần lưỡi dài 62cm) và 01 cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại (chiều dài 04cm) quay lại nhà ông Tr, bị cáo dùng lời lẽ thô tục xúc phạm ông Tr. Bị cáo dùng búa chém vào khóa cửa (loại ổ khóa vòng), bản lề cửa nhưng không gây hư hỏng, rồi tiếp tục dùng dao chém vào 02 cánh cửa (loại cửa gỗ lá xách) nhà của ông Tr làm gãy, hư hỏng thanh gỗ cửa và 09 lá xách, ông Tr trình báo Công an xã T. Công an mời bị cáo về làm việc, tại đây bị cáo thừa nhận dùng dao, búa chém vào cửa nhà ông Tr gây thiệt hại tài sản.

Tang vật thu giữ gồm: 01 cây dao bằng kim loại màu trắng đã bị gãy phần cán và lưỡi, cán dài khoảng 23 cm, phần lưỡi dài 62cm; 01 cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, chiều dài 04cm.

Quá trình điều tra, đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, bị cáo M sau khi đi nhậu về đến khu vực nhà ông Nguyễn Văn T tại ấp H, xã T, huyện N thì xảy ra mâu thuẫn, xô xát với anh Nguyễn Văn D (con rể ông T) và ông T. Sau đó, ông T và anh D vào nhà đóng cửa, M đến nhà ông T lấy 01 cái thau (bằng kim loại tròn, đường kính mặt 22cm, đường kính đáy thau 12cm) ở trước nhà ông T, M dùng thau đập vào cửa làm vỡ 02 tấm cửa kính (loại cửa nhôm) nhà ông T, Công an xã T mời M về trụ sở làm việc, tại đây M thừa nhận dùng thau đập vỡ cửa kính nhà ông T.

Tang vật thu giữ gồm: 01 cái thau bằng kim (thau Inox loại tròn, đường kính mặt 22cm, đường kính đáy thau 12cm) và 05 mảnh kính vỡ, loại kiếng 4mm.

Tại kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Năm Căn, kết luận:

09 lá xách cửa bằng gỗ tràm bông vàng, có kích thước cùng nhau, dài 14 cm, rộng 05cm, dày 1,2cm.

Thanh gỗ cửa bằng gỗ tràm bông vàng, có kích thước 17cm, rộng 05cm.

Tổng giá trị tài sản được xác định là 133.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 05/01/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân huyện Năm Căn, kết luận:

02 tấm kính thủy tinh có kích thước như nhau, dài 99cm, rộng 36 cm, dày 04mm, giá trị tài sản là 220.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả định giá nêu trên.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 13 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn đã truy tố đối với bị cáo Huỳnh Văn M về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Áp dụng theo điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự, về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d, g khoản 2 Điều 52 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 cây dao bằng kim loại màu trắng đã bị gãy phần cán và lưỡi; 01 cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, chiều dài 04cm; 01 cái thau bằng kim (thau Inox loại tròn, đường kính mặt 22cm, đường kính đáy thau 12cm). Về trách nhiệm dân sự đề nghị chấp nhận yêu cầu của ông Tr và ông T.

Bị cáo Huỳnh Văn M không có ý kiến tranh luận đối với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại vắng mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Năm Căn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Năm Căn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Huỳnh Văn M có 01 tiền án, về tội "Hủy hoại tài sản" chưa được xóa án tích. Ngày 22/12/2022, bị cáo dùng dao, búa làm gãy thanh gỗ và 09 lá chắn cửa nhà ông Đặng Phú Tr, gây thiệt hại tài sản trị giá 133.000 đồng. Đến ngày 03/01/2023, bị cáo tiếp tục sử dụng thau (bằng kim loại) đập vào cửa làm vỡ 02 tấm cửa kính nhà ông Nguyễn Văn T, gây thiệt hại tài sản trị giá 220.000 đồng, bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo nhận thức rõ hành vi đập phá tài sản của bị cáo là vi phạm pháp luật, song vì thỏa mãn cơn nóng giận mà bị cáo vẫn thực hiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt thật nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Để có căn cứ quyết định hình phạt, ngoài việc đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, cần xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 06/7/2020, Bị cáo Huỳnh Văn M bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Ngày 30 tháng 11 năm 2020, Tòa án nhân dân huyện Năm Căn tuyên phạt 09 (chín) tháng tù, về tội "Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Chấp hành xong ngày 23/5/2021, chưa thi hành xong án phí hình sự và dân sự, đã thực hiện xong bồi thường về dân sự.

Tiền sự: 04 tiền sự.

+ Lần 01: Ngày 05/8/2020, Công an huyện Năm Căn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng mà có mang theo các loại vũ khí thô sơ, bị cáo chưa thực hiện nộp phạt.

+ Lần 02: Ngày 06/8/2020, Công an huyện Năm Căn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 3.500.000 đồng về hành vi Hủy hoại tài sản của người khác, bị cáo chưa thực hiện nộp phạt.

+ Lần 03: Ngày 25/8/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã T ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, chưa nộp phạt.

+ Lần 04: Ngày 27/10/2022, Công an huyện Năm Căn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 400.000 đồng về hành vi gây mất trật tự khu dân cư, chưa nộp phạt.

Bị cáo thực hiện hành vi với tính chất côn đồ và phạm tội 02 lần trở lên nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, g khoản 1 Điều 52 điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định "*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng*…", do đó bị cáo M còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng, tài sản mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13 tháng 3 năm 2023 vì không còn giá trị sử dụng theo quy định điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, gồm:

01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng đã bị gãy phần cán và lưỡi, cán dài khoảng 23 cm, phần lưỡi dài 62cm;

01 (một) cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, chiều dài 04cm.

01 (một) cái thau bằng kim (thau Inox loại tròn, đường kính mặt 22cm, đường kính đáy thau 12cm);

05 (năm) mảnh kính vỡ cửa kiếng, loại kính 4mm.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Ông Đặng Phú Tr yêu cầu bị cáo bồi thường đối với tài sản bị hư hỏng là 09 (chín) lá xách cửa và 01 thanh cửa bằng 133.000 đồng; ông Nguyễn Văn T yêu cầu bị cáo bồi thường đối với tài sản bị hư hỏng là 02 (hai) tấm kính cửa nhôm bằng 220.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường cho các bị hại nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo quy định tại các điều 585, 586 và 589 Bộ luật dân sự.

Kể từ ngày ông Đặng Phú Tr và ông Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo Huỳnh Văn M chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền nêu trên thì bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự Tơng ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

[8]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về áp dụng điều luật, tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9]. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Ông Đặng Phú Tr và ông Nguyễn Văn T vắng mặt phiên xét xử, xét thấy việc vắng mặt của những người này không trở ngại đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông Tr và ông T.

[11]. Quyền kháng cáo: Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm d, g khoản 1 Điều 52 điểm b khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điều 585, 586, 589 và Điều 468 của Bộ luật dân sự; Điều 21, 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn M (Nhóc M) phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn M 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04 tháng 01 năm 2023.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Văn M.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho ông Đặng Phú Tr bằng 133.000 đồng và ông Nguyễn Văn T là 220.000 đồng.

Kể từ ngày ông Đặng Phú Tr và ông Nguyễn Văn T có đơn yêu cầu thi hành án, trường hợp bị cáo Huỳnh Văn M chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường số tiền nêu trên thì bị cáo còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự Tơng ứng với thời gian chậm thanh toán tại thời điểm thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với các vật chứng, tài sản mà Chi cục thi hành án dân sự huyện Năm Căn đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13 tháng 3 năm 2023 gồm:

01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng đã bị gãy phần cán và lưỡi, cán dài khoảng 23 cm, phần lưỡi dài 62cm;

01 (một) cây búa cán gỗ, lưỡi bằng kim loại, chiều dài 04cm.

01 (một) cái thau bằng kim (thau Inox loại tròn, đường kính mặt 22cm, đường kính đáy thau 12cm);

05 (năm) mảnh kính vỡ cửa kiếng, loại kính 4mm.

Về án phí: Bị cáo Huỳnh Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, vắng mặt tính từ ngày nhận bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện kiểm sát cùng cấp;
- Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp;
- Cơ quan điều tra cùng cấp;
- Công an huyện Năm Căn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Năm Căn;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Diệu Hiền