TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2019/HS-ST
Ngày 28-3-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quang Thái.

Bà Trương Thị Hương Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thành – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Trần Minh Châu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2019, tại Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Như V, sinh ngày 10 tháng 10 năm 1958 tại thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố X, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Như V và bà Lê Thị S; có vợ là Nguyễn Thị M và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giữ từ ngày 17/12/2018 đến ngày 20/12/2018 được thay thế bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú hiện tại ngoại tại địa phương, "có mặt".

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc, "vắng mặt".

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Anh Phạm Văn C, "vắng mặt"..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Như V làm nghề tự do tại địa phương đồng thời V chuẩn bị 01 chiếc bàn inox và 04 chiếc ghế inox cùng bút bi, giấy để bán số lô, số đề tại gia đình. Khoảng 17 giờ ngày 17 tháng 12 năm 2018, V đang ở nhà một mình tại tổ dân phố X, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc thì có Nguyễn Văn Q và Hoàng Văn Đ đi bộ đến nhà V. Khi vào đến nhà, Q đặt vấn đề hỏi mua số lô, số đề, Q hỏi V: "Nhà có ghi lô không? Chú ghi cho cháu mấy chục điểm lô", V hỏi lại Q: "Thế đánh con nào?". Q nói ghi cho Q con 92, 29 mỗi con 50 điểm, tổng cộng là 100 điểm, ứng với mỗi điểm Q phải trả V là 23.000 đồng, 01 số đề 16 là 100.000 đồng. V tính tổng số tiền Q phải trả cho V là 2.400.000 đồng. Thấy Q mua nhiều V nói cho Q 10.000 đồng, Q dùng ngay số tiền này đánh 01 số đề 85 bằng 10.000 đồng. Q đưa V 2.400.000 đồng, V cầm tiền và lấy 01 mảnh giấy trắng viết những số lô, số đề Q đã mua và đưa lại cho Q giữ. Thấy Q ghi số lô, số đề, Đ cũng đặt vấn đề mua số lô, số đề, Đ nói với V: "Thế chú cũng ghi luôn cho cháu mấy con lô, cháu mới lĩnh lương", V đồng ý hỏi lại Đ: "Thế ghi số nào?". Đ mua 03 số lô là 46, 64, 10 mỗi số 50 điểm, tổng cộng là 150 điểm tương ứng với 3.450.000 đồng và 01 số đề 16 bằng 50.000 đồng, tổng số tiền Đ mua số lô, số đề của V là 3.500.000 đồng. Đ trả tiền cho V 3.600.000 đồng và V trả lại Đ 100.000 đồng còn thừa. Sau đó V viết những số lô, số đề mà Đ vừa mua của V vào 01 mảnh giấy trắng rồi đưa lại cho Đ. Khi V vừa đưa lại cho Đ thì bị Cơ quan Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng của vụ án thu giữ được gồm: Thu giữ tại vị trí đánh bạc 01 bút mực nước màu đỏ, 01 bàn inox màu trắng, 04 ghế inox, 01 bảng lô đề; thu tại túi quần phía trước bên phải đang mặc của Nguyễn Như V số tiền 5.850.000 đồng; thu trên người Hoàng Văn Đ số tiền 100.000 đồng, 01 cáp lô đề; thu trên người Nguyễn Văn Q 01 cáp lô đề.

Quá trình điều tra, V, Q và Đ khai nhận cách thức đánh bạc là căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc (quay số mở thưởng vào lúc 18 giờ 30 phút cùng ngày). Cách đánh đề: Nếu 02 số cuối của giải đặc biệt trùng với 02 số của Q, Đ đánh thì Q, Đ trúng đề (1.000 đồng được 70.000 đồng). Cách đánh lô: Từ giải đặc biệt cho đến giải bảy, lấy 02 số cuối của các giải so sánh với các số của Q và Đ đánh nếu trùng số thì trúng (1 điểm trúng được 80.000 đồng), nếu trong các giải của xổ số kiến thiết Miền Bắc có hai hoặc ba lần trùng với số của Q, Đ đánh thì cứ mỗi lần đúng số được tính một điểm 80.000 đồng. Nếu Q, Đ thắng bạc thì V trực tiếp trả thưởng, nếu thua bạc thì V được số tiền mà Q và Đ đã đánh. V không làm đại lý cho công ty sổ số, không chuyển bảng hoặc ghi giúp ai để hưởng phần trăm từ việc bán số lô, số đề. V trực tiếp đối chiếu kết quả để trả thưởng cho người trúng.

Quá trình điều tra xác định được số tiền Nguyễn Văn Q sử dụng để đánh bạc là 2.400.000 đồng; số tiền Hoàng Văn Đ sử dụng để đánh bạc là 3.500.000

đồng. Tổng số tiền V đánh bạc với Q và Đ là 5.900.000 đồng. Ngoài ra V khai nhận khi bị Cơ quan Công an huyện Bình Xuyên phát hiện bắt quả tang có 50.000 đồng bị rơi xuống đất V đã nhặt và nhét vào tất. Sau đó V đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quang CSĐT - Công an huyện Bình Xuyên.

Tại Cáo trạng số 12 /CT - VKSBX ngày 27 tháng 02 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố bị cáo Nguyễn Như V về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Như V như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Như V từ 07 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách theo qui định của pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu, bán phát mại sung ngân sách nhà nước 01 bàn inox, 04 ghế inox; tịch thu, tiêu hủy 01 bút mực nước màu đỏ và tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước toàn bộ số tiền sử dụng vào việc đánh bạc. Trả lại cho Hoàng Văn Đ số tiền 100.000 đồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bị cáo số tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Anh Hoàng Văn Đ, là người có quyền lợi liên quan đến vụ án tuy vắng vắng tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra thừa nhận toàn bộ diễn biến nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo V là đúng. Quá trình điều tra anh bị thu giữ số tiền 100.000 đồng, nay anh đề nghị xin được trả lại. Ngoài ra anh không có ý kiến gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Như V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 17 tháng 12 năm 2018, tại nhà ở của V thuộc tổ dân phố X, thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc; V đã bán 02 số lô cho Nguyễn Văn Q gồm: 29, 92 mỗi số 50 điểm và 01 số đề 16 bằng 100.000đồng, số tiền Q phải trả cho V là 2.400.000 đồng và bán cho Hoàng Văn Đ 03 số lô gồm 46,64,10 mỗi số 50 điểm và 01 số đề 16 bằng 50.000 đồng, số tiền Đ phải trả cho V là 3.500.000 đồng. Khi V vừa đưa cáp số lô, số đề cho Q và Đ thì Công an Bình Xuyên kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền V thu của Q và Đ sử dụng để đánh bạc là 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm nghìn đồng).

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận Nguyễn Như V đã phạm vào tội đánh bạc; tội danh được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Xét tính chất vụ án tuy ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trị an tại địa phương, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội. Từ tội đánh bạc có thể nảy sinh ra nhiều tội phạm khác như trộm cắp tài sản, cưỡng đoạt tài sản, gây rối trật tự công cộng…vì vậy, cần phải xử lý bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo được hưởng bốn tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, người phạm tội là người có công với cách mạng (bị cáo là thương binh hạng 4). Ngoài ra, bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm khoản 2 Điều 51 đó là bố đẻ của bị cáo là ông Nguyễn Như Viễn được tặng thưởng Huân chương Chiến sĩ giải phóng hạng Ba và Huân, Huy chương Kháng chiến hạng Nhì. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có chỗ ở ổn định và nơi cư trú rõ ràng, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên có đủ điều kiện để áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, không cần thiết bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại Trại giam mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật với mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cũng như tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội được tự cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01chiếc bút bi mực nước màu đỏ xet thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy; đối với 01 bàn inox, 04 ghế inox còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước; đối với số tiền 5.900.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 bảng lô đề, 02 cáp lô đề đã được đưa vào hồ sơ vụ án làm tài liệu chứng cứ nên Tòa không xét.

Đối với số tiền 100.000 đồng đã thu giữ của Hoàng Văn Đ không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho Đ.

[6] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định bị cáo có tài sản và thu nhập nên áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước như đề nghị của Viện kiểm sát.

[7] Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn Q chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 28 tháng 01 năm 2019, Công an huyện Bình Xuyên đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đ là phù hợp. Còn Nguyễn Văn Q, khi bị bắt khai không đúng tên tuổi địa chỉ nên quá trình điều tra chưa làm rõ được danh tính. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ xử lý sau nên Tòa không xét.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đương sự không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Như V phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Như V 07 (bảy) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm 02 (hai) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Như V cho Ủy ban nhân dân thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Phạt Nguyễn Như V số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực nước màu đỏ; tịch thu, bán phát mại sung ngân sách nhà nước 01 bàn inox, 04 ghế inox; tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm nghìn đồng).

Trả lại cho Hoàng Văn Đ số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

Tất cả vật chứng và số tiền nêu trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 28 tháng 02 năm 2019.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Như V phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Trần Thị Lan