

Bản án số: 75/2023/HS-ST

Ngày: 22-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tống Văn Tâm;

2. Bà Huỳnh Anh Thư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2023, đối với bị cáo:

Danh C, sinh năm 1995, tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: Ấp B, xã V, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; tạm trú: Nhà trọ P, Tổ 2, khu phố P, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh H và bà Trần Thị Mỹ L; có vợ tên Triệu Thị Q và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ A, thị trấn P, huyện P, tỉnh Gia Lai. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người làm chứng: Ông La Hoàng H, ông Hoàng Văn T, ông Trương Văn Q, bà Triệu Thị Q. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 15/11/2020, Nguyễn Ngọc P uống bia cùng với Trương Văn Q, Hoàng Văn T tại quán lẩu bò Minh Châu thuộc khu phố Bình Phước B, phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, P, Q và T ngưng uống bia, sau đó cùng đi về phòng trọ của Phương thuộc khu phố Phước Hải, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Tại đây, P xin tiền vợ để tiếp tục đi uống bia thì vợ P không cho nên hai vợ chồng nói chuyện lớn tiếng với nhau. Lúc này, T và Q dùng tay đẩy P ra khỏi phòng trọ và đê P xuống đất với mục đích không cho P và vợ P cãi vã qua lại với nhau. Cùng thời điểm này, Danh C, La Hoàng H và 02 người đàn ông tên N và Đ đang uống bia tại phòng trọ của H (cách phòng trọ của P khoảng 100 mét). C, N và Đ thấy P, T và Q nói chuyện lớn tiếng với nhau nên đi ra xem. P thấy C đi đến gần vị trí của P (P nghĩ C đi đến đánh P) nên P đi vào bên trong phòng trọ cầm 02 con dao sau đó chém 02 cái trúng vào tay trái của Danh C gây thương tích. Sau khi bị P chém, C té xuống thì nhìn thấy 01 cây rìu (cán gỗ dài khoảng 40 cm, lưỡi bằng kim loại, ở bụi cỏ gần chỗ C té, C không biết cây rìu của ai) nên C nhặt lên chém 01 cái vào mu bàn tay phải, 01 cái vào mặt trong cánh tay trái, 01 cái vào mặt ngoài cánh tay trái, 01 cái vào lưng trái của P gây thương tích. Sau khi gây thương tích cho P thì C bỏ đi và được gia đình đưa đi Phòng khám Đa khoa Medic Miền Đông để điều trị. P được đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu.

Ngày 17/11/2020, Nguyễn Ngọc P gửi đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi của Danh C gây thương tích cho P đến Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên. Sau đó, Công an phường Thái Hòa lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền. Công an phường tiến hành tạm giữ: 01 con dao màu đen dài 40cm, cán cuộn tròn và 01 con dao dài 30cm (cán gỗ dài 10cm, lưỡi màu trắng dài 20cm).

1. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/2021/GĐPY ngày 08/3/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Nguyễn Ngọc P là 30 % (Ba mươi phần trăm).

2. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 109/2021/GĐPY ngày 12/3/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Bình Dương kết luận tỷ

lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Danh C là 05 % (Năm phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Ngọc P yêu cầu bị cáo Danh C bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Danh C đã bồi thường đủ số tiền nêu trên.

Bản Cáo trạng số 88/CT-VKSTU ngày 06/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Danh C về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 con dao màu đen dài 40cm, cán cuộn tròn và 01 con dao dài 30cm (cán gỗ dài 10cm, lưỡi màu trắng dài 20cm);

Đối với 01 cây rìu (dài khoảng 40 cm) C gây thương tích cho P, C đã vứt bỏ con dao này trên đường về phòng trọ. Công an phường Thái Hòa tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả, Công an phường Thái Hòa đã tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng không thành. Do đó, không có cơ sở để xem xét.

- Bị cáo Danh C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

- Bị hại Nguyễn Ngọc P vắng mặt, tuy nhiên có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt có nội dung xác nhận đã nhận đủ số tiền bị cáo bồi thường là 15.000.000 đồng. Về trách nhiệm hình sự: Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Danh C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 15/11/2020, tại khu phố Phước Hải, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, sau khi bị ông Nguyễn Ngọc P dùng dao bằng kim loại chém 02 cái vào tay trái của C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 05% thì bị cáo Danh C đã dùng 01 cây rìu (cán gỗ dài khoảng 40 cm, lưỡi bằng kim loại) là hung khí nguy hiểm chém 01 cái vào mu bàn tay phải, 01 cái vào mặt trong cánh tay trái, 01 cái vào mặt ngoài cánh tay trái, 01 cái vào lưng trái của P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 30%.

Do đó hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng do bức xúc trước hành vi trái pháp luật của bị hại, bị cáo không tìm cách ứng xử khác phù hợp đạo đức, pháp luật mà sử dụng rìu là hung khí nguy hiểm chém nhiều cái vào vùng tay trái, phải, lưng trái của bị hại gây thương tích. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra là tình tiết giảm nhẹ theo điểm e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 15.000.000 đồng, bị hại không yêu cầu thêm khoản tiền nào khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 con dao màu đen dài 40cm, cán cuộn tròn và 01 con dao dài 30cm (cán gỗ dài 10cm, lưỡi màu trắng dài 20cm) là công cụ phạm tội, đồng thời không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 cây rìu (cán gỗ dài khoảng 40 cm, lưỡi bằng kim loại) bị cáo sử dụng gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã vứt bỏ con dao này trên đường về phòng trọ. Công an phường Thái Hòa tiến hành truy tìm nhưng không có kết quả, Công an phường Thái Hòa đã tiến hành lập biên bản thu giữ vật chứng không thành. Do đó, không có cơ sở để xem xét.

[10] Đối với hành vi của bị hại dùng 01 cây dao bằng kim loại chém 02 cái vào tay trái của C gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 05%. Bị cáo C có đơn không yêu cầu khởi tố do đó Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không ra quyết định khởi tố vụ án và đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với hành vi nêu trên.

[11] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội bị kết án nên phải chịu án phí hình sự thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Danh C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. *Về hình phạt:* Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Danh C 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Căn cứ Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao màu đen dài 40cm, cán cuộn tròn và 01 con dao dài 30cm (cán gỗ dài 10cm, lưỡi màu trắng dài 20cm).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/3/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Danh C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan

