

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 108/2019/HSST

Ngày: 25 -11-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ông Ngọc Lễ

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Hùng Hạnh

Ông Nguyễn Thanh Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Mừng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Trí - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 110/2019/HSST ngày 11 tháng 11 năm 2019, quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2019/HSST- QĐ ngày 14 tháng 11 năm 2019, đối với bị cáo:

Hoàng Minh Đ (tức Đ Đ); sinh năm 1987 tại thành phố Nam Định. Nơi ĐKKTT và chỗ ở hiện nay: 27/41 Nguyễn Hiền, phường Tr, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Đức O và bà Phùng Thị B; bị cáo chung sống như vợ chồng với chị Phạm Thị Minh Th; có 01 con; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân:

- Ngày 05/3/2004 bị Công an TP Nam Định xử phạt VPHC về hành vi “Cố ý gây thương tích.

- Ngày 7/2/2006 bị TAND tỉnh Nam Định (xử phúc thẩm) xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 07/2006/HSPT.

- Ngày 24/5/2006 bị TAND TP Nam Định xử phạt 07 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 119/HSST.

- Ngày 6/7/2006 bị TAND tỉnh Nam Định xử phạt 3 năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Tổng hợp hình phạt với bản án ngày 7/2/2006 thành 4 năm 3 tháng tù.

- Ngày 03/8/2006 TAND TP Nam Định ra quyết định tổng hợp hình phạt số 04 thành 11 năm 3 tháng tù. Ra trại ngày 01/2/2013.

- Ngày 28/6/2016 thực hiện hành vi Cố ý gây thương tích, Công an TP Nam Định ra quyết định khởi tố bị can số 393 ngày 03/8/2016. Ngày 06/3/2017 VKSND TP Nam Định ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án, đình chỉ điều tra bị can đối với Hoàng Minh Đ.

Bị bắt theo lệnh truy nã, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/7/2019 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Thế H; sinh năm 1998

Địa chỉ: Xóm 1. Xã Gi, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định

Người làm chứng:

+ Cháu Hoàng Văn Th, sinh năm 2003

+ Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1975 là người giám hộ của cháu Thế

Đều có địa chỉ: xóm 2, xã Gi, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

+ Cháu Nguyễn Văn H, sinh năm 2002

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1964 là người giám hộ của cháu H

Đều có địa chỉ: xóm 6, xã Giao H, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1998

+ Chị Triệu Thị Ph; sinh năm 1996

Đều có địa chỉ: Tổ dân phố C, thị trấn Quát Lâm, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

+ Anh Trần Quang Tr; sinh năm 1987

Địa chỉ: 11 Đình Công Tráng, phường L, thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định.

+ Anh Bùi Tuyên H; sinh năm 1988

Địa chỉ: Khu 1, thôn Cự Trữ, xã Ph, huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Bị hại, người làm chứng và đại diện hợp pháp của người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Minh Đ (tức Đ) bị nhóm thanh niên không rõ đối tượng ở thị trấn Quát Lâm, huyện Giao Thủy chém bị thương phải nằm điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Khoảng 14 giờ, ngày 29/9/2018, Nguyễn Hoàng A, cùng Nguyễn

Minh H đi xe ô tô đến bệnh viện thăm Đ. Sau khi gặp Đ nói chuyện hỏi thăm nhau, Đức rủ Nguyễn Hoàng A và Nguyễn Minh H ra uống nước tại quán đối diện cổng bệnh viện. Khi đang uống nước thì lần lượt có một số người cũng đến thăm Đ là: Trần Tiến D, Trần Quang Tr, Nguyễn Văn M. Ngoài ra, còn có 02 đối tượng là Phạm Minh Đ; Trần Khắc Giang S được xác định là cũng có mặt ở đó. Tại quán nước Hoàng Minh Đ đã rủ những người trên xuống TTQuất Lâm mục đích tìm nhóm thanh niên đã chém Đ để giải quyết mâu thuẫn, tất cả đều đồng ý. Từ TP Nam Định nhóm của Hoàng Minh Đ đi 3 xe ô tô trong đó Trần Quang Tr lái xe ô tô Kia K3 màu đỏ BKS: 30A - 93580 chở theo Hoàng Minh Đ, Trần Tiến D lái một xe ô tô Mazda 6 màu trắng BKS: 30A - 69820 (D khai chở theo 01 thanh niên không biết tên tuổi địa chỉ là bạn của Hoàng Minh Đ, khi đến thị trấn Cổ Lễ thì xe D chở thêm một thanh niên niên lạ mặt là bạn của Hoàng Minh Đ), và Nguyễn Hoàng A lái một xe ô tô Mazda màu trắng chưa xác định được BKS (Hoàng A khai chở Nguyễn Minh H và Nguyễn Văn M). Khi đi đến TT Cổ Lễ xe của Nguyễn Hoàng A đón thêm Trần Văn Q và Bùi Tuyên H (Trần Văn Q là người được Hoàng Minh Đ gọi điện rủ đi còn Bùi Tuyên H đi cùng Q).

Khi đến TTQuất Lâm cả nhóm của Hoàng Minh Đ vào ki ốt 08 KDL Quất Lâm, lúc này tại ki ốt 08 có Vũ Văn Th và Nguyễn Thành N. Khi đến ki ốt 08 có một đối tượng trong nhóm của Hoàng Minh Đ (Hiện nay chưa xác định rõ tên tuổi) đã lấy hung khí là dao, kiếm, dao nhọn gắn tuýp sắt dài từ trong xe ô tô (chưa xác định là xe nào) ra để ở trên mặt bàn uống nước. Tại đây Hoàng Minh Đ đã gọi điện chửi nhau với một người trong điện thoại. Sau đó cả nhóm gồm những người nói trên theo Hoàng Minh Đ di chuyển đến khu vực quán Karaoke Roma thuộc khu Resort Bắc Hà – KDL Quất Lâm.

Sau đó từ quán Karaoke Roma, Trung chở Hoàng Minh Đ đi trước theo sự chỉ dẫn của Đức, hai xe còn lại đi theo sau, khi đi qua một dốc đê khoảng 30m thì Đ bảo Tr dừng lại, xe Tr dừng lại, hai xe sau cũng dừng lại trước cổng nhà của anh Nguyễn Văn Th đang thuê nhà trọ ở TDP Cồn Tàu Tây, TT Quất Lâm của ông Mai Văn C, sinh năm 1952, HKTT: xóm 2, xã X, huyện Xuân Trường, tỉnh Nam Định. Khi dừng xe một số đối tượng (không xác định rõ là ai) trong nhóm của Đ đã lấy hung khí là dao, kiếm trên xe ô tô Kia K3 màu đỏ BKS: 30A – 93580 do Trung lái đi vào trong sân trước nhà anh Th.

Tại nhà trọ của anh Th lúc đó, ngoài anh Th ra còn có: anh Nguyễn Thế H (H là bạn học cấp 3 với anh Th, đến nhà trọ của anh Th chơi), chị Triệu Thị Ph (tên gọi khác Triệu Thúy H); chị Phạm Thị D; anh Nguyễn Văn H và anh Hoàng Văn Th. Anh H đang ngủ ở ghế băng trong phòng khách ở tầng 1 còn anh Th, chị Ph, chị D và anh Th đang đứng nói chuyện ở ngoài hiên của nhà trọ, anh H ngồi trên xe máy dựng ngoài sân. Thấy nhóm của Hoàng Minh Đ cầm hung khí từ ngoài đi

vào sân thì anh Th và chị Ph sợ đã chạy lên trên tầng 2 và tầng 3 để trốn, chị D vào ghế gọi anh H dậy nhưng anh H không dậy, chị D đi ra cửa đứng cùng với anh Th, còn anh H đứng ở cạnh cổng. Anh Hoàng Mạnh Th đang ở nhà trọ bên cạnh nhà trọ của anh Th nghe thấy tiếng ồn ào, Th ra ngoài sân xem thì bị một số người (chưa xác định cụ thể là ai) trong nhóm của Đ dùng tay, chân đâm đá anh Th bị thương nhẹ, do thương tích không đáng kể nên anh Th không đề nghị gì. Hoàng Minh Đ đi vào trong nhà trọ của anh Th. Đ thấy anh H đang nằm ở ghế băng sa lông, Đ hỏi anh H là: “H à, mày có liên quan đến vụ hôm trước không” (Ý hỏi có liên quan đến vụ Đ bị chém hôm trước không) (Theo lời khai của Đ thì Đ nhận ra anh H là một trong số những người đã gây thương tích cho Đ trước đó). Anh H ngồi dậy, chưa kịp trả lời thì Đ quay ra nói với chị D: “Em lên gọi thằng Th xuống anh bảo”. Khi chị D chạy lên gọi anh Th thì Đ đi ra ngoài thì thấy một số người trong nhóm của Đ đang dùng tay chân đánh anh Th. Đ hô lên “Không phải thằng đó đâu”, “Đứa chém tôi đang ở trong nhà kia”. Lúc này Hoàng A, và Minh D đang đứng gần Đ, Minh D có hỏi lại Đ “Có đúng là nó không”, Đ trả lời : “Đúng rồi”. Ngay lập tức thì Nguyễn Hoàng A chạy vào chỗ H đang ngồi trên ghế băng, tay phải cầm đoạn dẹt gậy gỗ vung lên vụt từ trên xuống dưới vào đầu của anh H, theo phản xạ anh H giơ tay trái lên đỡ che ngang đầu (anh H xác nhận lúc này chỉ bị đau, chưa bị chảy máu). Ngay sau đó, Nguyễn Văn M hai tay cầm 02 con dao, từ ngoài cửa chạy vào chỗ H đang ngồi, vung hai tay hai dao từ trên xuống dưới chém bổ thẳng về phía người anh H, anh H đang giơ tay lên che đầu nên bị 02 nhát dao Nguyễn Văn M bổ xuống trúng vào cổ tay trái và bắp tay trái của anh H (anh H xác định 2 vết thương ở tay bị chảy máu là do 2 nhát chém lúc này gây ra), anh H đứng dậy lùi về phía sau, trước tử ti vi thì Nguyễn Văn M tiếp tục cầm 2 tay 2 dao lao vào chém anh H, cùng Nguyễn Văn M lúc đó có 02 đối tượng khác (chưa xác định là ai) cũng cầm dao lao vào chém liên tiếp về phía anh H, tiếp sau đó có khoảng 4 người nữa, từ ngoài sân chạy vào (trong đó xác định được Trần Văn Q tay cầm 01 dao tự chế dài 70 cm, giơ dao lên định chém H nhưng do nhìn thấy H đã bị thương, máu chảy ở tay nên chỉ giơ dao mà không chém H. Lúc này anh H bị thương lách qua nhóm người của Đ bỏ chạy ra ngoài, đến khu vực trước nhà trọ của anh Th thì gục xuống. Đ cùng các đối tượng trong nhóm thấy anh H bị thương đã rời khỏi hiện trường ra ngoài lên xe ô tô bỏ đi, ngay sau khi vụ việc xảy ra các đối tượng đều bỏ trốn khỏi địa phương. Còn anh H sau đó được người dân đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Hải Hậu, BV Việt Đức và BV Đa khoa Nam Định.

Ngày 04/10/2018, anh Nguyễn Thế H có đơn đề nghị gửi Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy điều tra, giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/10/2018, Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự số 100, ngày 19/01/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện

Giao Thủy đã ra quyết định khởi tố đối với: Hoàng Minh Đ, Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn M, Trần Văn Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 BLHS.

Ngày 31/10/2018 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giao Thủy ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Nguyễn Thế H.

Tại giấy chứng thương số 5023/18/KHTH ngày 09/11/2018 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức kết luận: Nguyễn Thế H bị: Vết thương đầu 2x4cm: Vỡ xương sọ vùng đỉnh; Vết thương lưng ngang khoang liên sườn, Vết thương khuỷu tay trái, Vết thương cổ tay trái đứt toàn bộ gân gấp, gãy xương quay trái, mẻ xương trụ trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 249/18/TgT ngày 20/11/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Nam Định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 47%, cơ chế hình thành vết thương do vật cứng có cạnh sắc tác động gây thương tích.

Do Hoàng Minh Đ bỏ trốn nên ngày 10/6/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy đã ra quyết định tách vụ án hình sự. Đến ngày 17/7/2019, Hoàng Minh Đ bị bắt theo lệnh truy nã, thu giữ của Đức 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 5, màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, 01 ví màu đen bên trong có 1.500.000 đồng, 01 giấy phép lái xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký, 01 xe máy BKS: 31F1-17550 và bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy. Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Giao Thủy, Hoàng Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm pháp của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 111/CT - VKS ngày 10/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố Hoàng Minh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố Hoàng Minh Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Minh Đ từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: đã được giải quyết tại bản án số 62/2019/HSST ngày 26/8/2019 của TAND huyện Giao Thủy, nên trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, bị cáo được nói lời sau cùng, bị cáo đều trình bày bản thân nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, kính mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc kết tội: Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của những người làm chứng, và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, nên đã có đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước nên Hoàng Minh Đ đã rủ Nguyễn Hoàng A, Nguyễn Văn M, Trần Văn Q và một số đối tượng khác xuống khu du lịch Quất Lâm, thị trấn Quất Lâm, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định để giải quyết mâu thuẫn. Khoảng 17h30' ngày 29/9/2018, các đối tượng trên do Hoàng Minh Đ cầm đầu đã chuẩn bị hung khí nguy hiểm gồm dao, kiếm, gậy gỗ đến nhà trọ của anh Nguyễn Văn Th ở tổ dân phố Cồn Tàu Tây, thị trấn Quất Lâm gây thương tích đối với anh Nguyễn Thế H. Khi gặp anh H, Đ cho rằng anh H là người có liên quan đến vụ Đ bị chém mấy hôm trước, nên đã kích động các đối tượng khác lao vào hò hét chém anh H. Đầu tiên là Nguyễn Hoàng A vào trong nhà, tay phải cầm một đoạn gậy gỗ dài khoảng 40cm vụt anh H, anh H lấy tay gạt chiếc gậy ra. Tiếp đó là Nguyễn Văn M hai tay cầm hai dao lao vào chém anh H, anh H lấy tay đỡ rồi chạy lùi lại phía sau, thì Nguyễn Văn M tiếp tục dùng dao chém anh H. Trần Văn Q cầm một dao tự chế dài khoảng 70cm vào dơ lên định chém nhưng thấy anh H đã bị chảy máu nên không chém nữa. Sau khi thực hiện xong hành vi Hoàng Minh Đ cùng cả bọn lên xe bỏ trốn, còn anh H bị thương bỏ chạy ra ngoài, đến trước nhà trọ của anh Th thì gục xuống bất tỉnh, được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa huyện Hải Hậu, bệnh viện Việt Đức và bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định từ ngày 29/9/2018 đến ngày 12/10/2018. Kết luận giám định thương tật tổn hại sức khỏe là 47%. Như vậy hành vi của Hoàng Minh Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích”. Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy truy tố Hoàng Minh Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo rủ rê lôi kéo, kích động các đối tượng khác dùng hung khí nguy hiểm, xâm hại đến sức khỏe người khác và gây mất an ninh trật tự tại địa

phương là nguy hiểm cho xã hội. Vì vậy cần phải nghiêm trị bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo như sau:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo kinh tế khó khăn, con còn nhỏ, mẹ bị cáo bị bệnh thường xuyên phải điều trị tại bệnh viện. Do đó cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử lý bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn, buộc bị cáo phải tập trung cải tạo một thời gian nhất định để sau khi mãn hạn tù bị cáo trở về là công dân tốt.

Đối với 01 điện thoại Iphone 5, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 ví màu đen bên trong có 1.500.000 đồng, 01 giấy chứng nhận đăng ký, 01 giấy phép lái xe thu giữ của Hoàng Minh Đ, quá trình điều tra xác định đó là tài sản hợp pháp của Đức, CQĐT đã trả lại cho Đ là đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy BKS: 37F1 – 17550, quá trình điều tra chưa xác định rõ nguồn gốc của chiếc xe, CQĐT đã tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: đã được giải quyết tại bản án số 62/2019/HSST ngày 26/8/2019 của TAND huyện Giao Thủy, nên không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Minh Đ (tức Đ Đ) phạm tội “Cố ý gây thương tích”; xử phạt Hoàng Minh Đ (tức Đ Đ) 06 (sáu) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày giam giữ 17/7/2019.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hoàng Minh Đ (tức Đ Đ) phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + Tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ông Ngọc Lễ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Hùng Hạnh Nguyễn Thanh Tuyên

Ông Ngọc Lễ

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện + Tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ông Ngọc Lễ

