TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÂM HÀ** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2020/HS - ST
Ngày: 03/9/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Ngô Thị Luân

+ Bà Khuất Thị Minh Hiền

- Thư ký phiên toà: bà Nguyễn Thị Sơn Linh – là Thư ký Toà án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa: Bà Trần Duy Hoàng Thao - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 62/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Minh T (B); sinh năm 1998; tại Lâm Đồng; Nơi cư trú: thôn T, xã B, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Anh T và bà Trần Thị S; gia đình bị cáo có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1990, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2020 đến 26/6/2020 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lĩnh, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Nguyễn Hùng C (H), sinh năm 1998

Địa chỉ: thôn R'H, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Hoàng Anh T, sinh năm 1970

Bà Trần Thị S, sinh năm 1968

Địa chỉ: thôn T, xã Bình T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

+ Anh Nguyễn Quốc T, sinh năm 1996

Địa chỉ: thôn Đ, xã N'T, huyện Đức T, tỉnh Lâm Đồng. vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Văn T, sinh năm 1991. Vắng mặt.

+ Anh Lê Hữu T, sinh năm 1997. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Thành T, sinh năm 1979. Vắng mặt.

+ Anh Phạm Ngọc Chi K, sinh năm 1988. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Nhật D, sinh năm 1990. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 13/01/2018, Nguyễn Hùng C đi cùng với bạn là Phạm Văn T, Phạm Ngọc Chi K đến quán Ruby thuộc tổ dân phố Quảng Đức, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà để uống bia, nghe nhạc. Sau đó, khoảng 21 giờ cùng ngày thì Hoàng Minh T cùng với Nguyễn Quốc T, Lê Thị Anh T cùng đến quán Ruby và gặp nhóm của C ngồi ở bàn gần đó. Sau đó T có gọi cho Lê Hữu Thế rủ Thế đến chơi cùng. Quá trình ngồi uống bia tại đây thì T và C qua lại bàn mời uống bia giao lưu với nhau. Đến khoảng 22 giờ, T thấy C đi ra khu vực cửa quán thì đi theo hỏi C "mày giận tao gì à", đồng thời dùng tay khoác vai C, C vừa đi vừa nói "không" thì T khoác mạnh vai C làm C bực tức quay lại vật T ngã xuống nền sân ngay bãi giữ xe và dùng tay đấm vào vai và mặt của T. Khi T đứng dậy thì C dùng tay tát T một cái vào đầu, T hỏi sao đánh T thì C nói do bị T khoác vai kéo cổ C xuống làm C khó thở rồi bỏ đi vào trong quán. Lúc này, T đến chỗ để xe mở cốp xe lấy một con dao loại dao Thái lan cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 20cm bỏ vào túi quần rồi đi vào trong quán. T đến bàn của mình lấy áo khoác mặc rồi lấy dao cất vào túi áo khoác bên phải và nói Thế ra lấy xe chở T về. Lúc này, C đi về phía khu vực phòng vệ sinh, T thấy vậy thì đi ra theo rồi dùng tay trái ôm cổ C để kéo ra nói chuyện thì C hất tay T ra; C và T đứng đối diện nhau, tay trái T cầm vai phải của C, còn tay phải T cầm dao lấy trong túi áo khoác ra đâm liên tiếp ba nhát vào vùng bụng và ngực của C làm C gục xuống. Lúc này, Khanh và Tuấn thấy C bị đâm thì cầm ghế đuổi theo T, còn T sau khi đâm C thì mở cửa quán chạy ra ngoài, lúc này Thế đã lấy xe đang đứng đợi thì T lên xe Thế chở chạy về nhà. Trên đường đi T nói với Thế vừa đâm C và T vứt con dao gây án vào vườn cà phê gần nhà (hiện không xác định được vị T) và bỏ trốn khỏi địa phương.

Hậu quả: Nguyễn Hùng C bị thương tích ở vùng ngực và bụng do bị Hoàng Minh T dùng dao đâm.

Ngày 29/03/2019, Trung tâm pháp y Lâm Đồng đã tiến hành giám định tỷ lệ thương tích đối với Nguyễn Hùng C và kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Hùng C là 40% theo nguyên tắc cộng lùi. Tổn thương do vật sắc nhọn gây nên.

Tại bản cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 09/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Hoàng Minh T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà thực hành quyền công tố luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Minh T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Minh T từ 06 đến 07 năm tù. Xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu nâu, 01 chiếc dép nhựa màu đỏ, đen chân trái. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Hoàng Minh T cho rằng bị cáo chỉ khoác vai C chứ không siết cổ C như cáo trạng đã nêu. Hơn nữa bị cáo cho rằng do C đánh bị cáo đau nên bị cáo tức mới lấy dao để đâm C. Việc Viện kiểm sát truy tố bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo không có khiếu nại hay thắc mặc gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận vào khoảng 22 giờ 15 phút ngày 13/01/2018, tại quán Ruby thuộc tổ dân phố Quảng Đức, thị trấn Đinh Văn, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo đã có hành vi dùng dao đâm vào vùng ngực và bụng của Nguyễn Hùng C gây thương tích với tỷ lệ là 40%.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với bản cáo trạng, bản kết luận giám định pháp y về thương tích, lời khai của người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử xét thấy: xuất phát từ việc bị cáo T và anh C có sự hiểu lầm nhau trong cách xử sự khi vào quán uống bia dẫn đến việc xô sát qua lại giữa hai bên. Do bị T khoác chặt vai nên C bực tức quay lại vật T ngã xuống nền sân ngay bãi giữ xe và dùng tay đấm vào vai và mặt của T. Khi T đứng dậy thì C dùng tay tát T một cái vào đầu, T hỏi sao đánh T thì C nói do bị T khoác vai kéo cổ làm C khó thở rồi bỏ đi vào trong quán. Tuy nhiên bị cáo T không những không dừng lại mà đến chỗ để xe mở cốp xe lấy một con dao loại dao Thái lan cán bằng nhựa màu vàng dài khoảng 20cm rồi đi vào trong quán. Khi nhìn thấy C đi về phía khu vực phòng vệ sinh, thì bị cáo đi ra theo rồi dùng tay trái ôm cổ C để kéo ra nói chuyện thì C hất tay bị cáo ra; C và T đứng đối diện nhau, tay trái T cầm vai phải của C, còn tay phải T cầm dao đâm liên tiếp ba nhát vào vùng bụng và ngực của C làm C gục xuống và T bỏ chạy.

Việc bị cáo chuẩn bị dao là hung khí nguy hiểm là có thật, bị cáo đã dùng lực tác động lên chiếc dao đang cầm trong tay đâm vào anh C nên đã gây ra thương tích ở vùng ngực và bụng của C với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 40%. Bị cáo nhận thức được dao là hung khí nguy hiểm, khi bị cáo sử dụng dao đâm C bị cáo phải ý thức được tính chất nguy hiểm của hung khí và mong muốn hậu quả xảy ra.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Minh T phạm tội: "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo T là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố. Điều này chứng tỏ bị cáo coi thường kỷ cương pháp luật, đồng thời tác động xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi đã thực hiện.

Xét nhân thân bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại và ngày 01/9/2020 bị hại đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo xác nhận không khiếu nại thắc mắc gì về vấn đề bồi thường. Tại phiên tòa, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo T tình trạng sức khỏe không tốt, bị bệnh lao màng phổi thường xuyên phải sử dụng thuốc để điều trị theo chỉ định

của bác sỹ. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo T được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó cần xử lý bị cáo với mức hình phạt dưới khung hình phạt theo quy định tại Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đối với bị cáo là có cơ sở. Do đó, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội cải tạo, rèn luyện trở thành người công dân tốt và nhằm mục đích giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

Đối với Lê Hữu Thế khi chở bị cáo T về không biết việc bị cáo T dùng dao gây thương tích cho người khác nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với Nguyễn Quốc T khai khi nhìn thấy T dùng dao đâm C thì Tuấn có can ngăn nên cổ tay phải có bị một vết dao cứa nhưng tại phiên tòa bị cáo và bị hại đều xác định không có ai can ngăn. Hơn nữa trong lời khai của mình tại cơ quan điều tra thì Tuấn cũng không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, truy tố bị hại Nguyễn Hùng C xác định đã nhận số tiền 12.000.000đồng do bố mẹ bị cáo đưa đồng thời yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 58.000.000đồng. Tuy nhiên ngày 01/9/2020, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo và xác định không khiếu nại thắc mắc gì do hai bên gia đình đã thỏa thuận bồi thường đầy đủ. Tại phiên tòa, bị hại xác định đã nhận thêm số tiền bồi thường 20.000.000đồng do bố mẹ bị cáo đưa và không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xem xét. Bố mẹ của bị cáo là ông Tuấn bà Sâm cũng không có ý kiến gì nên không xem xét.

[4] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ vật chứng được bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà gồm: 01mũ lưỡi trai màu nâu, 01 chiếc dép nhựa màu đỏ, đen chân trái. Hội đồng xét xử xét thấy đây là tài sản không có giá trị sử dụng. Vì vậy, áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Minh T phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

- Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Minh T 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/4/2020 đến ngày 26/6/2020 vào thời gian chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Tuyên: tịch thu tiêu hủy 01 mũ lưỡi trai màu nâu, 01 chiếc dép nhựa màu đỏ, đen chân trái (Tất cả có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Minh T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (03/9/2020), riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- Thi hành án huyện Lâm Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thúy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Như Quỳnh